

ANCONA: alle ore 18 in piazza Roma comizio sul problema dell'acqua

STASERA MANIFESTAZIONE PCI-PSIUP

Questa sera, venerdì, alle ore 18 in piazza Roma i compagni Nino Cavallari, segretario della Federazione Comunista di Ancona, e Vito Ascoli, segretario della Federazione anconetana del PSIUP, terranno un comizio sull'assillante questione del rifornimento idrico alla città

e sulle connesse, scandalose e gravissime colpe di cui si è macchiato il centro sinistra.

« Cittadini, per mesi vi hanno propinato acqua di chiara idoneità per uso potabile. Non era vero! »: questo nei manifesti di annuncio del tema del comizio.

Oltre alla denuncia delle responsabilità da colpire, e non solo politicamente, il compagno Cavallari, illustrerà anche alcune proposte del nostro partito per sanare in via immediata le più gravi carenze del rifornimento idrico. Fra esse la distribuzione di acqua potabile e mezzo autobotti nelle zone ove l'erogazione rimane interrotta per lunghi periodi della giornata, la distribuzione di acqua minore in appositi spacci al prezzo di costo, l'esame delle possibilità di utilizzare le acque dell'acquedotto del Beliceo (Massignano).

bile e mezzo autobotti nelle zone ove l'erogazione rimane interrotta per lunghi periodi della giornata, la distribuzione di acqua minore in appositi spacci al prezzo di costo, l'esame delle possibilità di utilizzare le acque dell'acquedotto del Beliceo (Massignano).

Poteva rifornire tutta la città

Sette anni persi per l'acquedotto di Gorgovivo

Altrettanti ce ne vorranno (ma se i lavori saranno ripresi subito) per terminarlo

ANCONA. 2.

Come è nota dalla captazione delle acque delle sorgenti di Gorgovivo, in zona preappenninica, dipende la soluzione definitiva del assillante problema idrico di Ancona e di altri centri della provincia. Di tale progetto si parla da moltissimi anni: è stato costituito un apposito consorzio, sono malamente iniziate le prime opere di emungimento. Tuttavia, anche se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

In un o.d.g. approvato dalla Consiglio comunale si è stabilito che, se l'acquedotto del Consorzio è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il successo di questa vicenda è fatto di irresponsabilità e di noncuranza delle forze di centro sinistra che dirigono il consorzio: è il seguente: se i lavori oggi interrotti venissero ripresi subito, occorrebbero almeno altri sette anni per realizzare l'opera. Perché è stato fatto passare inutilmente tanto tempo? L'assemblea del consorzio in sette anni di vita si è riunita per sole tre volte!

Il Comune prometteva acqua... a volontà!

Non più interruzioni nell'erogazione idrica

Realizzato un sebatoio di 3 mila metri cubi per la scorsa nella zona di Cittadella. Sufficiente la distribuzione di fabbisogno cittadino. Il doppio delle condutte di riferimento centrali ad Ancona.

Per il centro, direttore tecnico nuovo, è stato avviato un progetto per la realizzazione di un nuovo edificio.

« Acqua a volontà! »: spara via la sinistra anconetana nel titolo (che riproduce) di un frenetico articolo di apertura della rivista del Comune. Si dichiarava euforicamente che il problema idrico era felicemente risolto e che ormai gli anconetani potevano dormire sonni tranquilli. Si accompagnava il tutto con l'illustrazione fotografica di opere idrauliche in corsi di affluzione, nonché di tubature dell'acquedotto da cui l'acqua prorompeva a cascata.

Non solo. Per circondare la responsabile quanto demagogica condotta del centro sinistra è la conferenza stampa tenuta il 17 febbraio di cui l'acqua non

era stata data una grande foto di una bimba mentre in piazza Diaz si divarica al globo iridescente delle fresche acque zampillanti da una fontana.

Oggi le conclusioni di tanto incosciente spirito propagandistico sono drammatiche: l'acqua ad Ancona è razionale. Peggio. A quella bimba come a migliaia di altri bimbi anconetani il centro sinistra ha riferito idrico poteva considerarsi soddisfacente.

Come abbiamo detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio chimico provinciale, a conclusione dell'analisi di un campione di acqua dell'acquedotto municipale, emetteva il seguente verdetto: « acqua non

è potabile ». E' già stato detto, si era al 17 febbraio: tre mesi dopo, nel maggio successivo, il laboratorio