

VIENNA MARZO 1938

Il reportage di un giornalista comunista nei giorni dell'annessione dell'Austria

Il cavallo di Troia nazista nella cittadella operaia

Le memorie di William Shirer - Lo sdegno dei lavoratori: «Noi restiamo quello che siamo: rossi» - Le manifestazioni di «consenso» organizzate col terrore da SS e SA - Il tradimento del cancelliere austriaco - Scontri sanguinosi fra polizia e giovani - La tragedia austriaca anticipa quella che sconvolgerà l'Europa e il mondo intero

1938: anno tragico per l'indipendenza dell'Austria. L'11 marzo matura la tragedia: invasa — e abbattuta ogni resistenza — l'Austria è ormai una provincia del III Reich di Hitler. La situazione esplode lungo il corso del febbraio, un giornalista attento come William L. Shirer ha registrato l'agonia nel suo *Diario di Berlino*. Sotto la data del 16 febbraio scrive:

«E' accaduta una cosa terribile. Ieri l'altro abbiamo saputo tutto sulla faccenda di Berchtesgaden. Hitler ha posto Schuschnigg (1) di fronte all'alternativa di nominare vari ministri nazisti capeggiati da Seyss-Inquart (2), ammettere tutti i detenuti nazisti e ridare i diritti politici al partito nazista, o vedersi invadere il paese dalla Reichswehr. Il

presidente Miklas (3) sembra essersi opposto, al che Hitler ieri ha mandato un ultimatum: o gli austriaci rispettano i termini dell'accordo di Berchtesgaden o la Reichswehr si mette in marcia. Stannane all'alba Schuschnigg e Miklas si sono arresi. Nel nuovo gabinetto Seyss-Inquart occupa un posto chiave, quello di ministro degli Interni, e tutti i nazisti sono amnistiati... E' la fine dell'Austria».

Quello stesso 16 febbraio il PCI indirizzava al popolo italiano un appello per denunciare l'appoggio di Mussolini ai preparativi nazisti dell'aggressione all'Austria. «La partecipazione del governo di Mussolini — diceva un passo del documento — al piano hitleriano di annessione dell'Austria, costituisce non solo una violazio-

ne dei patti e degli impegni che facevano dell'Italia un protettore dell'indipendenza austriaca ma (va) anche contro gli interessi nazionali d'Italia».

Il PCI indicava nella lotta che conducevano i lavoratori austriaci un esempio valido — seppur sfortunato, come apparirà di lì a due settimane — anche per gli italiani, e rivolgeva un appello ai cattolici e a tutti gli italiani convinti di amare il paese, perché uniti si battessero contro la politica dell'asse Roma-Berlino e del fascismo.

Quando si scatenarono contro l'Austria truppe hitleriane, ogni resistenza fu vana. Cosa avvenne e come avvenne l'occupazione di Vienna lo lasciamo rievocare ad un giornalista comunista del tempo, il cui articolo del

14 marzo venne pubblicato dalla rivista *Bundeschau* («Panorama»), una rivista comunista tedesca che usciva a Basilea. Del l'autore si conosce soltanto la sigla, L. G., ma viene indicato dal la rivista come suo corrispondente da Vienna. Una corrispondenza scarsa, preoccupata, obiettiva che ci dà il panorama di una tragedia che cominciava in Austria e che avrebbe presto sconvolto tutta l'Europa e il mondo.

Adolfo Scalpelli

(1) Kurt von Schuschnigg, cancelliere austriaco eletto dopo l'assassinio di Dollfus da parte dei nazisti.
(2) Arthur Seyss-Inquart, capo dei nazisti austriaci diventato cancelliere dopo l'annessione tedesca.
(3) Wilhelm Miklas, presidente della Repubblica austriaca.



Il cancelliere austriaco Kurt von Schuschnigg

Firenze: un incontro al Gabinetto Vieusseux

Torna a riunirsi la redazione di «Corrente»

FIRENZE, marzo. L'incontro promosso dal Gabinetto Vieusseux fra Raffaele De Grada, Dino Del Bo, Gian Siro Ferrara, Alberto Lattuada, Vittorio Sereni ed Ernesto Treccani, i componenti di quella che fu la redazione di *Corrente*, ha dato luogo a una sorta di rievocazione corale della breve ma intensa vicenda della rivista milanese che, nei due anni e mezzo della sua attività, ospitò sulle sue colonne i nomi più noti della cultura antifascista.

In un clima raccolto, quale quello che si stabilisce in un incontro fra amici di lunga data, si è venuto delineando con una chiarezza e una vivacità, non prive di battute polemiche, il profilo storico e culturale di *Corrente*, il suo timido inizio, rievocato dagli stessi protagonisti come «una straordinaria avventura infantile», nata dalla convergenza di un gruppo di studenti universitari con alcuni letterati ed artisti, al di fuori dell'ufficialità dei giornali del GUF, il progressivo superamento dello stadio di proposta giovanile e il successivo configurarsi, attraverso un sovrapporsi rapidissimo di momenti diversi, nei termini di alternativa globale al fascismo, sino alla morte «gloriosa» per la mano stessa di Mussolini, il giorno dell'entrata in guerra dell'Italia.

Nel mettere in luce le condizioni storiche, che hanno favorito il ruolo svolto dal gruppo di *Corrente* nella cultura italiana, allorché si andava manifestando un antifascismo nuovo, quello della generazione ne cresciuta durante il fascismo, è stato concordemente rilevato il peso esercitato in proposito dalla guerra di Spagna, che ha segnato l'accelerazione di un processo critico, e la funzione svolta da intellettuali come Banfi, la cui posizione di rottura con la tradizione accademica, ha permesso che Milano divenisse il centro d'irradiazione e di raccordo di esperienze diverse.

La fissimonia eclettica, che ne è derivata rispetto anche a riviste come *Campo di Marte*, più caratterizzate e conseguenti nella difesa di una certa linea, il confronto in *Corrente* di posizioni assai differenziate, sottolinea il carattere politico della rivista, la sua matrice antifascista e la volontà di dare vita a un movimento di opinione più largo possibile. Questa impostazione essenzialmente politica, che ha costituito la base unitaria di un salvataggio di valori avvenuti attraverso esperienze culturali, rende conto della ricerca di una direzione autonoma e nuova, definita dalla polemica antinovocentista, intendendo

con questo la contestazione della critica dell'immagine ufficiale del '900, somministrata dal fascismo.

C. P.

Documenti della Rivoluzione americana

Come fu scoperto il traditore di West Point

Documenti inediti della rivoluzione americana, fra cui lettere autografe di George Washington, Alexander Hamilton e Benjamin Franklin, sono venuti alla luce dopo essere rimasti in una cassetta di sicurezza a Manchester, nel Vermont. Si tratta di 87 lettere indirizzate da vari personaggi della rivoluzione al generale Alexander McDougall, di cui Hawkes è l'ultimo erede. L'epistolario venne consegnato nel 1938 ad Hawkes dalla madre in una valigia. Hawkes se ne portò con sé e la tenne in Florida per alcuni anni prima di stabilirsi nel Vermont. Incuriosito dalla parola «copia» che appariva in molte delle lettere, egli ritenne che le lettere non avessero alcun valore e quindi gli lasciò incassare. Ma non a lungo: un archivio di storia americana, il cui direttore era un certo John Arnold, gli scrisse che aveva scoperto che le lettere erano state rubate da un certo John Jameson, un soldato inglese che si nascondeva sotto l'identità di John Arnold, ma che era in realtà il maggiore John Andre, delle Brigate Rosse, il quale, d'accordo con Arnold, viaggiava nascosto in uno stile di documenti e mappe relativi ai forti di West Point che il generale Arnold proiettava di consegnare agli inglesi. Il tradimento fu scoperto quando venne fucilato ed il generale Arnold riuscì a raggiungere il 25 settembre dello stesso anno le truppe britanniche.

La lettera di Jameson finita nella collezione del generale McDougall che assunse il comando di West Point, ha un notevole valore storico ed un valore commerciale di decine di migliaia di dollari. La collezione è stata affidata alla biblioteca di un collegio universitario fino al 1976. Sarà poi John Hawkes a decidere come disporne.

«Se Schuschnigg non avesse capitolato...»

VIENNA, 14 marzo.

La capitale austriaca, le cui strade sono ora dominate da squadre terroristiche delle S.A. armate di carabine e di pugnali, soltanto esternamente si presenta come una città conquistata dal nazismo. La stragrande maggioranza della popolazione attiva mantiene in realtà un atteggiamento ostile e soltanto il terrore aperto e l'occupazione militare impediscono lo svilupparsi di forme di resistenza attiva. La maggioranza dei passanti porta il distintivo con la croce uncinata soltanto per sottrarsi ai maltrattamenti ed alle rappresaglie. Gli operai che sono stati costretti con la minaccia del licenziamento a mettersi il distintivo dichiarano: «Abbiamo portato la coccarda rossa bianca rossa, portiamo ora la croce uncinata ma restiamo quello che siamo: rossi».

Fino alla sera di venerdì Vienna stava sotto il segno della lotta per l'indipendenza austriaca nell'atmosfera dell'imminente plebiscito che costituiva l'oggetto di discussione dei numerosissimi capannelli che si formavano lungo le strade, soprattutto nei sobborghi della periferia. I metodi di «propaganda» e di persuasione dei nazisti si erano rivelati chiaramente incapaci di contenere lo spirito di lotta che si andava sviluppando. I nazisti avevano formato squadre reclutando fra gli studenti medi e universitari e nel sottoproletariato. I gruppi di nazisti marciavano lungo le strade del centro e si salutavano col saluto fascista o gridando «heil Hitler!» e tentavano in diversi punti della città di provocare disordini sfidando apertamente i passanti che non si dichiaravano pro nazi. In risposta alle provocazioni si formarono rapidamente numerosi cortei e assemblee di massa al grido di «Libertà per l'Austria».

Dimostrazioni popolari

La sera del giovedì dimostrazioni di massa a carattere spontaneo si svolsero nei quartieri popolari. Così ad esempio al Laer Berg (Favoriten) si formò un corteo con posto dai partecipanti della SAG Konferenz che percorse le strade di Favoriten accendendo via via fino a raggiungere un migliaio di persone. Giunto dinanzi alla Camera del lavoro il corteo si trasformò in un «meeting» contro il nazifascismo.

Simili dimostrazioni ebbero luogo a Simmering, Ollakna e Floridsdorf (...).

La sera del venerdì al termine dell'orario di lavoro si tennero in tutte le grandi fabbriche assemblee operaie che presentarono nuovamente le loro richieste in cui soprattutto si insisteva per l'armamento degli operai e per la costituzione di milizie di fabbriche. Gli operai argomentavano a sostegno di questa richiesta che già il giovedì squadre armate della S.A. illegali erano comparse nei punti di raccolta dei dimostranti, «e si contava su una schiacciante maggioranza in favore della indipendenza austriaca come risultato del plebiscito, l'espressione della volontà popolare doveva tuttavia essere



Le truppe tedesche entrano a Innsbruck

ugualmente protetta contro ogni provocazione nazista. Ma il tradimento era già consumato. Mentre queste assemblee operaie discutevano le truppe delle S.A. si andarono concentrando dai singoli quartieri verso il centro della città per effettuare il «putsch». Soltanto dopo si venne a sapere che dietro istruzione del ministro nazista Seyss-Inquart la polizia aveva già fin dalla mattina del giovedì ruotati i depositi di armi e distribuito alla S.A. carabine, fucili automatici, rivoltelle, pugnali ed altra materiale bellico. Il tradimento di Schuschnigg a Berchtesgaden aveva permesso al «cavallo di Troia» di entrare in azione. Così al termine delle assemblee gli operai si trovarono di fronte al fatto compiuto: circa cinquantamila tra S.A. e S.S. cui già si era

affiancata apertamente la polizia tenevano le armi puntate contro di loro. L'indiana dimostrazione si accrebbe ulteriormente quando nella tarda serata circolò la notizia che l'esercito nazista aveva ormai effettuato l'occupazione dell'Austria.

La svastica imposta

Ciò nonostante, in diversi punti della città si svolsero dimostrazioni ancora la sera del venerdì, fino a quando fu diramato l'annuncio ufficiale delle dimissioni di Schuschnigg e perfino ancora dopo l'annuncio. A Leopoldsdorf molti gruppi di dimostranti sfilavano lungo la Paterstrasse fino alla casa del «Fronte patriottico» e una delegazione si presentò al gruppo dirigente del Fronte chiedendo che fosse data la parola d'ordine per una grande manifestazione di protesta contro il rinverimento del plebiscito e contro il «putsch».

La gente di Schuschnigg tentò di calmare la folla e di chiarire: «Non c'è nessun pericolo di un rinvio del plebiscito. Andate a casa tranquilli e continuate a portare avanti l'agitazione in favore di Schuschnigg». Malgrado ciò le masse continuarono a sfilare in corteo fino al palazzo Urania, dove furono affrontate con le sciabole da forti contingenti di polizia, che in parte già recavano la fascetta con la svastica. Vi furono scontri aspri con parecchi feriti tra i dimostranti e numerosi arresti.

Una notte dura da digerire

I nazisti misero tutto il loro impegno il sabato per creare un'atmosfera di festa. Decine di auto trasportavano i nazisti con la fascetta del servizio d'ordine verso i quartieri periferici della città dove essi si darono «fatti» dando «slaaans» per organizzare la grande folla della sera. Nelle fabbriche si pretese dalle maestranze che esse vi partecipassero in blocco sotto l'aperta minaccia del licenziamento. Gli studenti medi e il corpo insegnante furono condotti verso la Ringstrasse, anche essi in blocco, e così pure il resto della popolazione ordinata secondo la categoria e il posto di lavoro. Da tutta la bassa Austria i nazisti organizzarono l'afflusso dei loro aderenti alla dimostrazione (...).

L'intera guarnigione dell'esercito federale, la polizia, gli impiegati dei comuni ecc. vennero pure fatti affluire massicciamente. Il risultato? Mentre il 1. maggio non meno di mezzo milione di persone si riversarono sempre nel Ring e i viali del corteo erano in certi punti così fitti da impedire il passaggio anche ai marciapiedi, la parte cospicua a questa dimostrazione per «la presa del potere» non arrivò alla metà di quella delle pacifiche dimostrazioni socialiste. Dal momento in cui fu dato l'annuncio che il plebiscito avrebbe avuto luogo, l'apprensione del

terrore nazista raggiunse punte estreme, soprattutto nell'Alta Austria e a Steiermark, apertamente invaso dalle autorità cosiddette «patriottiche» (...).

Tuttavia il terrore non poté impedire che gli operai manifestassero la propria volontà. Così ad esempio nell'azienda «Pusch» e nella Wagner e Biron di Graz, una votazione già avvenuta sotto la diretta pressione nazista e risultata favorevole al III Reich, dovette essere annullata e ripetuta col risultato della maggioranza del 95,98% in favore della indipendenza dell'Austria.

A quali mezzi di pressione abbiano fatto ricorso i nazisti risulta chiaro dall'esempio della miniera di Seegraben (Alpine Montan AG, Ober Steiermark) che lavora prevalentemente sulle forniture del III Reich. Negli ultimi giorni interi treni di carbone già avviati verso la Germania vennero fatti tornare indietro con la motivazione che le forniture venivano respinte perché Schuschnigg si era messo contro la Germania di Hitler. Furono licenziati tremila operai dicendo loro che avevano da ringraziare Schuschnigg per questo e che le forniture sarebbero state riconfermate solo quando l'Austria fosse stata annessa al Reich.

Allorché fu reso noto il discorso di Schuschnigg la «Alpine Montan AG» che già aveva fatto accendere a Dornitz uno dei tre altiforni, interruppe l'operazione di accensione degli altri due e i cenzi seduti stante gli operai. In questo modo si creava tra i disoccupati il malumore che ovviamente i nazisti poterono in parte utilizzare.

Non c'è d'altra parte alcun dubbio che le conseguenze economiche dell'annessione dell'Austria alla Germania nazista significavano per molti rami di industria, soprattutto per le aziende che lavorano materie prime di importazione una completa rovina. Colpito risulterà però anche il settore che lavora per l'esportazione fondato come in prevalenza su contratti commerciali bilaterali che implicano una serie di obblighi compensatori difficili da conciliare col piano quadriennale di Goering. Una gran parte delle industrie austriache non è competitiva rispetto alla industria tedesca e in seguito all'«Anschluss» sarà costretto a fare ricorso a drastiche misure di razionalizzazione, a licenziamenti e a riduzioni salariali.

E' comprensibile come la enorme pressione militare e centinaia di bombardieri nazisti che continuamente incrociavano nel cielo di Vienna abbiano potuto depimerne lo stato d'animo di una parte dei lavoratori. La maggioranza degli operai di fabbrica tuttavia non è affatto scoraggiata. «Siamo sopravvissuti a Cecce Reppa, a Schnau Karl a Dollfus e a Schuschnigg, soppravviveremo anche ad Adolfo» (...).

Al nazismo non è riuscito di conquistare una parte significativa della classe operaia. Ma anche la popolazione cristiana di sentimenti patriottici persi-

te in un atteggiamento di resistenza passiva. L'Austria rimane per il Terzo Reich una mace dura da digerire (...).

I. G.

(traduz. di Clemente Manenti)

Il premio Riccardo Bonfiglio

La giuria del Premio Letterario «Riccardo Bonfiglio» nelle persone di Luciano Cagnola, Carlo Cipari, Luigi Del Grosso Destrieri, Franco Floreani, Giuliano Gramigna, Enrico Piceni, Luigi Silori, Carlo Steiner, Giorgio Tinazzi, ha stabilito la seguente rosa finale delle opere di poesia premiate: Boccardo, «Durezza e litigiosità»; Ed. Schenckler; Camon, «Fuori Storia»; Ed. Neri Pozza; Di Ruscio, «Le streghe s'arrotano le dentiere»; Ed. Marotta; Ungezer, «L'uomo qui presente»; Ed. Einaudi; Porta, «I rapporti»; Ed. Feltrinelli; Simonetti Manacorda, «I banchi di Terranova»; Ed. Einaudi. La proclamazione del vincitore e la premiazione avranno luogo il 3 aprile al Teatro «Piccolo Commedia» di Milano.

ARTISTI SURREALISTI CECOSLOVACCHI A ROMA



Ladislav Novak: «Paesaggio ideale» (1967), Collage

Si è aperta a Roma, alla Galleria «Ferro di Cavallo» in via Gregoriana, una mostra di collage cecchi.

La mostra è una antologia di un genere e di una tendenza surrealista che ha avuto e ha in Italia uno dei suoi principali centri ispiratori. Nel arte boema i primi collage si ebbero già prima della guerra 1914-18 all'epoca del cubismo. Quest'arte si è affermata nella Cecoslovacchia indipendente negli anni fra le due guerre con personalità come Jindřich Štyrský e il poeta e saggista Karel Teige e ha raggiunto oggi le sue punte più fantastiche e audaci con il pittore e

scrittore Adolf Hoffmeister e con Jan Kolar. «Nella fase attuale dell'arte ceca — scrive il critico cecoslovacco Jiri Kotálek — il collage gode di un'insolita attenzione per molti esso ha il carattere di un mezzo casuale di espressione, per alcuni rappresenta un ramo creativo caratteristico e quasi esclusivo, vi emergono e vi intrecciano alcune tendenze, l'accentuazione della soluzione costruttiva (Karel Malich), la scoperta di nuove dimensioni della sensibilità figurativa (Jan Kolar), lo sviluppo degli stimoli dell'immaginazione (fra alcuni giovani artisti influenzati dall'eredità del surrealismo)».