

Il dibattito in Campidoglio sulla casa

## L'ASSESSORE AMMETTE: piano regolatore e 167 hanno fatto fallimento

Ma allora perché il PSU continua a rimanere in Giunta? Solo poche centinaia di alloggi in questo semestre per i baraccati — Deprecato Amati

Finalmente, in Campidoglio, se ne sono accorti: gli obiettivi del piano regolatore e della legge 167 non sono stati raggiunti. Lo ha ammesso ieri sera l'assessore al patrimonio Crescenzi (PSU) nella replica al dibattito sulle mozioni presentate dal Pci. Il caso è solo un problema dei baraccai. Il piano regolatore e il piano di applicazione della legge 167 dovevano rappresentare — ha detto Crescenzi — un'invincibile tendenza, ma i loro obiettivi non sono stati raggiunti.

Ora, poiché il piano regolatore e la 167, secondo i socialisti, erano l'elemento di essenziale novità rispetto alle precedenti giunte, il banco di prova insomma, della validità della nuova normativa del centro-sinistra, come si è detto, è fallito perché l'assessore Crescenzi, mentre annuncia il fallimento del piano regolatore e della 167, aveva annunciato anche l'uscita del PSU dalla Giunta. Niente di tutto questo, Anzi, Crescenzi ha parlato di «dificoltà di realizzazione» e di «maturazione», ha poi concluso affermando che la battaglia del centro-sinistra non è persa e che si tratta solo di ristabilire le norme di indirizzo fra PSU e Dc, ma non a costatarne l'uscita, anzi annunciando, insomma, nonostante il fallimento della politica urbanistica capitolina, il PSU continuerà per ora ad andare a braccia con la Dc.

Così, tutte le ammissioni di Crescenzi si rivelano come un altro modo di dire la responsabilità che il PSU divide con la Dc proprio perché continua a stare a fianco. Per quanto riguarda il problema dei baraccai, Crescenzi ha ammesso che si tratta di un problema gravissimo, che investe quasi un milione di baraccai abitati da almeno 1100 famiglie, che il Campidoglio è in ritardo con il censimento, e che gli alloggi che il Comune riuscirà a reperire in questo semestre sono poche centinaia, come del resto aveva già detto il sindaco di Campidoglio Canullo.

Di fronte a questo problema non resta quindi — ha detto Crescenzi — che sollecitare l'intervento dello Stato mediana una legge speciale. Mentre Crescenzi parlava, fuori il teatro del Campidoglio, numerosi baraccai e cooperativi della 167 attendevano che le rappresentanze venissero ricevute per esprire i problemi. In particolare erano presenti delegazioni di Vigna Manganì, via Collatina, via Aristotele, Fosso di San' Agnese. Nel dibattito sono intervenuti anche il socialista Marzocchi ed i dc Cini e Giacozzi.

In apertura di seduta vi era stato un rapido scambio di battute polemiche fra il compagno Natoli e il sindaco, il quale è stato costretto ad ammettere che la maggioranza aveva dimostrato di non condividere il suo punto di vista. Successivamente i catturati si sono riuniti ed hanno deciso che le prossime sedute (27, 30 e forse 3 maggio) saranno dedicate alla discussione delle dimissioni di Petrucci da assessore e ai piani particolareggiati di alcune borgate (e saranno pronti).

Il Consiglio comunale ha an-

## Ludovisi all'Ente Premi Roma



Organizzata dall'E.P.T. si è inaugurata una antologica del pittore Eraldo Ludovisi allestita nei locali dell'Ente Premi Roma che ha sede in Palazzo Barberini di via 4 Fontane. Il Sindaco di Roma ha voluto onore di sua presenza la inaugurazione della mostra, guidato dal prof. Sangiorgi, Segretario generale dell'Ente Premi Roma, ha fatto il giro della esposizione e si è complimentato con l'artista prof. Ludovisi.

## LA PRIMA ED UNICA RASSEGNA DELLA DORSALE TIRRENIANA

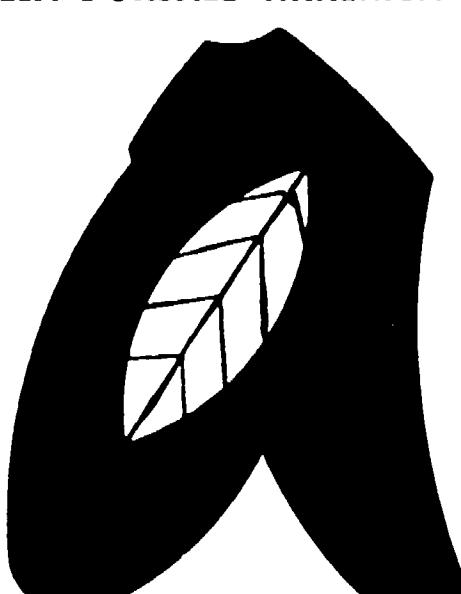
# agrosud

NAPOLI — 12-22 Maggio 1968

al  
SALONE PER LO SVILUPPO  
DELLA FRUTTICOLTURA  
E DELLA FLORORTICOLTURA  
PER IL MEZZOGIORNO  
E L'OLTREMARE

RASSEGNA GENERALE DELLA MECCANICA AGRICOLA  
SALONI SPECIALI: DEL TRASPORTO CONTAINERIZZATO  
DELLE SERRE  
DELLE MACCHINE E MATERIALI  
PER CONSERVE VEGETALI

Organizzazione: ENTE AUTONOMO MOSTRA D'OLTREMARE  
E DEL LAVORO ITALIANO NEL MONDO



Deleg. Uffici. Genova - P.zza Grimaldi 49

## Villaggio Olimpico

al processo rispondono gli imprenditori incriminati

## Gli imputati accusano l'INCIS: dovevamo costruire nel caos

Altri sette dei 15 costruttori del Villaggio Olimpico, accusati di aver commesso frodi per quasi un miliardo e mezzo di lire, sono stati interrogati ieri, nel corso di una lunga udienza posticipata al processo per i 506 alloggi della olimpiade. Gli imputati, seguiti a seguire ai confronti e a un tempo di far luce sulle gravi responsabilità che si celano dietro la costruzione degli oltre tre milioni di alloggi del villaggio olimpico per costruirne un altro.

In queste condizioni, sempre a detta degli accusati, si arrivò alle settimane decisive: gli alloggi eravamo stati eseguiti con gli atleti per i Giochi di Roma per i Olimpiadi ma non erano ancora terminati. Così nel giro di pochi giorni vennero posti in opera infatti, pavimenti, intonaco, carta da parati, materiali non eboveri elettrici, ecc. e così via. Il risultato che tutti sanno che gli imputati del Villaggio Olimpico, gli imputati dello Stato ai quali gli alloggi vennero assegnati dopo le Olimpiadi, è stato portare a termine.

Passando al sette interrogato, il magistrato Alberto Agostini sono rispettivamente amministratore unico e direttore dei lavori della Ico (Impresa Costruzioni). Edificando 311 alloggi hanno provveduto a fornire una linea di difesa comune. Essi attribuiscono la responsabilità all'INCIS. L'istituto

nazionale per le case agli imputati dello Stato, l'ente che era predisposto alla costruzione del Villaggio Olimpico, secondo gli imputati avrebbe provveduto allo stato di caos insieme a Giorgio Nenni, che seguiva ai confronti e a un tempo di far luce sulle gravi responsabilità che si celano dietro la costruzione degli oltre tre milioni di alloggi del villaggio olimpico per costruirne un altro.

Altre due settimane decisive: gli alloggi eravamo stati eseguiti con gli atleti per i Giochi di Roma per i Olimpiadi ma non erano ancora terminati. Così nel giro di pochi giorni vennero posti in opera infatti, pavimenti, intonaco, carta da parati, materiali non eboveri elettrici, ecc. e così via. Il risultato che tutti sanno che gli imputati del Villaggio Olimpico, gli imputati dello Stato ai quali gli alloggi vennero assegnati dopo le Olimpiadi, è stato portare a termine.

Passando al sette interrogato, il magistrato Alberto Agostini sono rispettivamente amministratore unico e direttore dei lavori della Ico (Impresa Costruzioni). Edificando 311 alloggi hanno provveduto a fornire una linea di difesa comune. Essi attribuiscono la responsabilità all'INCIS. L'istituto

perché non erano stati ancora interrati i tubi dei termosifoni. Quando il pavimento venne completato, il lavoro eseguito in due riprese, non poteva essere perfetto.

Ma trenta giorni e Gino Valentini, consigliere tecnico dell'INCIS, e il suo collega, il magistrato Giorgio Nenni, hanno fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,

e con il metterlo in opera in modo quasi disastroso. Questo almeno sostiene l'accusa. I due hanno chiamato subito in ballo l'INCIS. Hanno anche fatto un esempio: dovettero mettere la mattonelle, ma solo la parte,