

Continua la sarabanda di smentite ma anche di ipotesi sul fattaccio in Vaticano

# IL MISTERO DELLE STANZE DI PAOLO VI

## Furto, segreto di palazzo o soltanto un trasloco?

Inchiesta segretissima dopo un summit di cardinali e investigatori - Le indagini di un gendarme-007 - Le voci: i quadri finiti in magazzino per essere asportati - Manovra per screditare un alto personaggio - Contestazione dei gusti artistici del Papa

### Marighella assassinato questa foto lo prova

Ma, insomma, che cosa è successo nell'appartamento del Palazzo apostolico mentre Paolo VI era in vacanza a Castelgandolfo? Hanno rubato tele per un miliardo, hanno trafugato stannette preziose o hanno soltanto spostato i mobili? Chissà. Qualcosa deve proprio essere avvenuto, anche se monsignor Vallain, capo ufficio stampa del Vaticano, continua infaticabilmente a rilasciare smentite: «Nessun furto di quadri o altro». Infatti, qualche voce autorevole sostiene che nell'appartamento del Pontefice, durante l'estate è avvenuto «un illecito». Tanto è vero che pochi giorni dopo vi sarebbe stato un summit di cardinali e ufficiali della gendarmeria con la conseguente apertura di una inchiesta segretissima. Le indagini, in particolare, sarebbero state condotte da un gendarme che, novello 007, si travestiva e cambiava vettura per ogni pedinamento.

Un vero giallo, senza dubbio. E naturalmente tante ipotesi, tra le quali quella di una manovra ordita ai danni di un alto personaggio molto vicino a Paolo VI. Ma andiamo con ordine. L'altra mattina, l'agenzia giornalistica «Italia» diffonde la notizia di un sensazionale furto da un miliardo nell'appartamento del Papa: tre tele (probabilmente un Perugino, un Mino da Fiesole e un Van der Weyden) trafugate durante la permanenza del Pontefice nella residenza estiva di Castelgandolfo. Giunge la prima smentita del Vaticano, ma la stessa agenzia replica sostenendo che, smentite o no, il furto c'è stato.

Qualcosa, leggendo tra le righe del comunicato vaticano, rileva che può darsi benissimo che un furto vi sia stato ma non di quadri, bensì di altri oggetti preziosi. Altra smentita di monsignor Vallain, cui poco dopo ne è seguito un'altra, stavolta televisiva. Ma, evidentemente, non tutti in Vaticano la pensano così. I vaticanisti continuano a trapiantare voci sul furto e sulle conseguenze. Viene fuori così che, qualche giorno dopo la scoperta del reato, vi sarebbe stato un vertice al quale avrebbero partecipato cinque persone, tre cardinali e due alti ufficiali della gendarmeria. Sarebbe stata aperta quindi una inchiesta, le indagini affidate a un gendarme (si ignora il grado) distaccato da ogni altro servizio.

Vi è poi un'altra voce, secondo la quale i dipinti (o comunque gli oggetti rubati) sono stati ritrovati in un magazzino. Le cose si sarebbero svolte così: un personaggio, approfittando del riassetto dell'appartamento del Pontefice avvenuto mentre Paolo VI era a Castelgandolfo, avrebbe fatto spostare le tele in un magazzino, lontano dal resto del palazzo, per evitare che venissero scoperte e farle passare di nascosto al di là delle mura leonine. Lo spostamento, d'altra parte, potrebbe essere avvenuto anche in perfetta buona fede, ma allora non si capisce perché la faccenda non sia stata spiegata con poche parole, invece di dare la stura alle voci, alle ipotesi, al mistero.

Una sensazione, insomma, a giudicare almeno dalle reazioni dei vaticanisti, giornalisti: cioè che frequentano da anni gli uffici di San Pietro, è che in realtà sia proprio avvenuto qualcosa, quell'«illecito» sul quale si cerca di calare il silenzio.

Non manca però chi sostiene il contrario, e cioè che si tratti proprio di una manovra ordita contro un personaggio molto vicino a Paolo VI con l'intenzione di danneggiarlo sfidando il potere vaticano. E ancora una volta, la notizia sarebbe stata diffusa falsamente per provocare contro le eccessive ricchezze che si trovano in Vaticano. In effetti le reazioni alla Santa Sede, sono state piuttosto irritate: «Che cosa penseranno i poveri, nelle borgate, leggendo che ci sono opere che valgono tanti miliardi chiuse in Vaticano?», sembra essere stata la reazione principale di alcuni monsignori. Come se fosse un mistero.

Insomma fra smentite, voci e ipotesi si naviga in pieno giallo. E che il furto sia stato realmente compiuto o no, c'è stato qualcuno che ha messo in moto il meccanismo.



Testimoni oculari hanno riferito nuovi dettagli sulla morte del compagno Carlo Marighella. Il leader guerrigliero è stato deliberatamente assassinato dalla polizia, che ha aperto il fuoco senza intenzione di arrendersi. Ecco come si sono svolti i fatti. Il giorno 4, Marighella doveva incontrarsi con undici fratelli domenicani in un convento, che però è stato circondato dalla polizia poco prima dell'appuntamento. Un fratello è riuscito a fuggire, si è messo in contatto con Marighella e gli ha dato un altro appuntamento, nel quartiere residenziale di Alameda Lorena, con altri due fratelli, anch'essi purtroppo già strettamente sorvegliati dalla polizia. Quando Marighella è sceso dall'auto, gli agenti gli hanno subito sparato contro, freddandolo. I compagni di Marighella hanno risposto al fuoco. Nel conflitto sono morti altri due guerriglieri, un poliziotto e una donna agente della polizia femminile; un ufficiale di polizia è rimasto gravemente ferito. Due guerriglieri sono riusciti a fuggire.

Documento unitario dell'Arci, Enars e Endas

## No all'Enal per creare un nuovo «tempo libero»

Le tre grandi organizzazioni del libero associazionismo propongono la istituzione di un «servizio nazionale» che sia strumento fondamentale di educazione e partecipazione democratica

Scioglimento dell'Enal e creazione in Italia di un «servizio nazionale del Tempo Libero»: queste le richieste presentate, in un incontro con la stampa, dall'Arci, dall'Enars (Ente Nazionale Arci ricreazione sociale) e dall'Endas (Ente nazionale democratico Azione Sociale); vale a dire dalle tre grandi associazioni del tempo libero solidamente legate, pur nella reciproca autonomia e nella diversità ideologica, al mondo del lavoro.

L'incontro — che costituisce di per sé stesso un importante tappa di un processo unitario in corso — è stato aperto dal dott. Carboni, vice presidente della Arci, e delegato per l'Enars, il quale ha affermato subito che ormai non è più tempo di «documenti» di protesta, bensì di una precisa azione comune per ottenere tangibili e possibili risultati unitari. E' strutturato secondo i seguenti orientamenti e criteri: a) ampio sviluppo dell'associazionismo, messo fondamentale di educazione e partecipazione democratica, nonché di espressione della personalità del cittadino e del lavoratore; b) stimolare e favorire iniziative e iniziative negli specifici settori del turismo sociale, dello sport non agonistico e professionistico, dell'arte e della cultura; c) la libera associa-

«Rivendicazione» imbarazzante per il governo laburista

## Elisabetta II chiede un aumento di paga

I contribuenti finanziano la casa reale con un miliardo e 143 milioni di lire all'anno - Ma la sovrana (la donna più ricca d'Inghilterra) pare ci rimetta: «Essa trova il costo della vita troppo alto» dice il «Times»



Dal nostro corrispondente

LONDRA, 6. Aumento di stipendio per la regina? La richiesta, in tutta discrezione, è stata più volte suggerita dai funzionari di palazzo se ne è fatto portavoce indiretto in un tratto probabilmente ispirato dall'alto. La casa reale inglese spende più di quanto incassa. Cioè le uscite superano di mezzo milione sterline lo speso annuo, erogato dallo Stato per il mantenimento dei servizi, del personale e delle sedi di rappresentanza. La somma è rimasta invariata dal 1952 anno dell'incoronazione. Il rialzo del costo della vita pare l'abbia resa inadeguata. La corona è quindi costretta a sopprimere con i proventi del proprio patrimonio privato. In parole povere: la regina ci rimette di tasca sua.

Si tratta, come s'è detto, di una vecchia faccenda che torna e della di tanto in tanto. L'articolo del Times è un richiamo ad una delicata questione che Palazzo Buckingham, non po-

tendo sollevare apertamente, affida alle servizievoli indiscrezioni della stampa. E' segno anche della rinnovata pressione sul parlamento perché sottoponga a revisione la famosa «lista civile», vale a dire gli emolumenti a favore dei reali. Elisabetta II riceve novanta milioni di lire italiane all'anno a titolo di esborso privato. A questo si aggiungono: duecentoventi milioni per le paghe dei dipendenti, 180 milioni per le spese di manutenzione, 20 milioni per grafiche, elemosine e concessioni speciali, 143 milioni per forniture supplementari. Poi ci sono le indennità ai familiari: la regina madre 185 milioni, il principe Filippo 60 milioni, il duca di Gloucester 53 milioni, la principessa Margaret 22 milioni. In totale lo Stato inglese finanzia la monarchia con una cifra globale di un miliardo e 143 milioni di lire italiane all'anno. E' questo l'assegno che si vorrebbe vedere adesso rivalutato.

Elisabetta starebbe facendo fronte personalmente ad un deficit annuale di oltre settecento milioni. Da anni il governo fa finta di non sentirlo. Tanto

ai laburisti che i conservatori sono più che sensibili al fatto che il problema è piuttosto ostico. Tanto più difficile è infatti proporre un miglioramento della concessione reale — a spese del contribuente — in un periodo di «crisi nazionale», e austerità, politica dei redditi e risparmio della spesa pubblica. Il tema è chiaramente impopolare. Ed è particolarmente pericoloso per un'amministrazione laburista, stretta com'è nella contraddizione di fondo fra una certa collocazione ideologica populista e la propria integrazione di fatto nel meccanismo dell'establishment.

Il silenzio è stato la risposta più valida fino ad oggi. Ma ecco che il Palazzo torna alla carica. «La regina trova che il costo della vita è troppo alto», diceva il titolo dell'articolo del Times. Ebbene, la stessa constatazione la va facendo quotidianamente la maggioranza della popolazione inglese. I filonarcistici hanno sempre giustificato la sopravvivenza dell'arcaica istituzione (da essi considerata come uno dei pilastri essenziali nella gestione del «consenso nazionale») sulla base del «rendimento». La monarchia —

Antonio Bronda

Nel capoluogo emiliano non vale l'amaro slogan inglese:

«Visitate l'Italia prima che gli italiani la distruggano»

# L'eccezione di Bologna

Dal centro di Milano a quello della città emiliana il salto è istruttivo — Ha scritto «Der Spiegel»: «Solo a Bologna gli speculatori non hanno preso il sopravvento»

Dal nostro inviato

BOLOGNA, 6. «Tutte le grosse città italiane, salvo una — ha scritto due mesi fa la rivista tedesco-occidentale Der Spiegel — sono deserti abitati, quasi senza giardini, senza parchi, senza aria». Anche il nostro giornale, più o meno alla stessa data, aveva documentato in alcuni articoli, la crescita tumultuosa e notoria delle grandi città del nostro Paese. Assediata dal cemento, sviluppatesi all'insegna della speculazione, le città italiane — e non soltanto le grosse — sono diventate praticamente inabitabili. La logica del profitto non ha risparmiato né il verde, né i centri storici, né l'aria stessa che respira. La faccenda che beviamo. La sfrenata avidità del profitto delle aree, grazie alla complicità delle autorità centrali e locali, ha provocato anche la morte di numerosi cittadini. Cessati costruiti dove i geologi consigliavano di edificare sono, infatti, crollati e decine e decine di inquilini (a Genova e a Napoli, per esempio) sono rimasti sepolti. Il furto si è quindi accoppiato al delitto, ma entrambi i reati, in questo nostro libero Paese, sono rimasti impuniti. Anche il nostro giornale, pur non mancando di sottolineare, alle stesse conclusioni della rivista Der Spiegel: «Tutte le grosse città italiane crescono in questo articolo, la legge di della speculazione e del cattivo gusto». «Salvo una», precisa il periodico tedesco, ed è proprio di questa eccezione che intendiamo occuparci in questo articolo. La grande città italiana che si è opposta alle regole del profitto è Bologna, la sola città non deturpata dagli sventramenti speculativi, non soffocata dai mostruosi colossi di ferro e di cemento; la sola città che abbia saputo mantenere intero il proprio volto stupendo, intatta la propria fascia di verde. Dal centro di Milano a quello di Bologna ci si può arrivare in poco più di

(80.000 cittadini — ci precisava il compagno Sarti — hanno avuto l'assegnazione di terreni nell'ambito del Piano; i 4 miliardi di finanziamenti concessi per l'urbanizzazione hanno messo in moto un complesso di investimenti di 30 miliardi da parte di enti pubblici e cooperativi; la struttura dei nuovi quartieri in corso di realizzazione fornisce già l'immagine di un diverso modo di abitare; alla speculazione sono stati sottratti 56 miliardi; se si può parlare concretamente di un sviluppo polifunzionale del territorio, di un processo di decentramento del centro storico (ed è in questa direzione che si inserisce un incarico affidato all'architetto giapponese Tange), è perché gli amministratori bolognesi hanno sempre considerato i grandi problemi più importanti gli interessi del cittadino, a differenza di molte amministrazioni di grandi città, rispetto a quelli delle società immobiliari e del grande capitale. Il Comune di Bologna è il solo che abbia abbassato gli indici fondiari di fabbricazione a un valore minimo con una conseguente riduzione delle previsioni residenziali di 250.000 stanze, il Comune che, per primo, e non con intenti demagogici, abbia dato vita ai consigli di quartiere.

Ed oggi i consigli di quartiere hanno di fatto la diretta sovranità del governo urbanistico — edilizio cittadino, intervenendo nella destinazione ed utilizzazione del suolo. Il confronto con le altre grandi città italiane («Affrettatevi a visitarle» — è l'amaro ma puntuale slogan di uno scrittore inglese — prima che gli italiani le distruggano») è persino ingeneroso, ma se ciò è stato possibile «va pur dato il giusto spazio — per dirla con le parole del sindaco comunista Forgiati — in una analisi coraggiosa e responsabile, al vantaggio che ha significato per Bologna la continuità della direzione politica del Comune, responsabilmente assicurata, dal giorno della Liberazione ad

oggi, pur in forme diverse, dalle forze comuniste e socialiste». Non si tratta di un facile trionfalismo. «Se l'amministrazione comunale e i suoi organi — diceva ancora il compagno Fantl — sono venuti sempre più assumendo figura di protagonisti determinanti, certo non esclusivi, di parti sempre più importanti della vita sociale e civile della città, attraverso il costante collegamento della loro azione con i grandi problemi della società e del suo venire, con le lotte delle masse, in primo luogo degli operai, degli studenti, e dei ceti intermedi, e con i bisogni attuali e di prospettiva del sviluppo della città e della sua area economica sociale, con i grandi problemi di rinnovamento dello stato democratico e della società; se il peso economico, sociale e politico di Bologna è aumentato ed esplicita le sue influenze su un'area ben più ampia dei confini della città e della sua provincia, come è possibile rilevare, per numerosi segni, nella dinamica economica e nella considerazione rivolta al-

Iblio Paolucci

L'affare Kennedy-Kopechne

## Autopsia a Mary Jo: presto la decisione

EDGARTOWN (Massachusetts), 6. Il giudice del tribunale di Edgartown, James Boyle, ha deciso che non sarà fissata una data sull'inchiesta relativa alla morte di Mary Jo Kopechne, fino a quando il giudice Bernard Brominski del tribunale di Wilkesbarre, non si sarà pronunciato in merito alle richieste di autopsia della giovane segretaria. La decisione del magistrato è stata annunciata ai giornalisti a conclusione di un incontro a porte chiuse protrattosi per quasi due ore ed al quale hanno preso parte lo stesso giudice Boyle e dodici avvocati interessati al caso. Come noto, la richiesta di autopsia della giovane segretaria di Washington rinvenuta morta nell'auto del sen. Edward Kennedy, fu avanzata dal procuratore distrettuale di New Bedford, Edmund Dinia, nella cui circoscrizione avvenne l'incidente. Il giudice Bernard Brominski si è riservato di decidere in merito.