Una dichiarazione del compagno Fausto Gullo

LA CONDANNA DI TOLIN: un caso esemplare di repressione reazionaria

Indignate reazioni di tutta l'opinione pubblica democratica per la grave sentenza - Ferme prese di posizione del PSIUP, della Camera del Lavoro di Roma, dell'ARCI, dei giornalisti del Veneto e Trentino-Alto Adige

La gravissima sentenza con la quale il direttore del giornale «Potere Operaio», Francesco Tolin, è stato condannato — senza neppure il beneficio della libertà provvisoria — a 17 mesi di carcere è tuttora al centro dei commenti degli ambienti democratici, che rilevano concordemente come tale condanna si inserisca nel disegno repressivo del provocato, avallato dagli apparati dello Stato borghese e dal governo.

Il compagno on. Fausto Gullo, uno dei difensori di Tolin al processo svoltosi alla quarta Sezione del Tribunale di Roma, si richiama — in una dichiarazione rilasciata al nostro giornale — all'ordine del giorno approvato il 30 novembre u.s. (e cioè il giorno prima della sentenza contro Tolin) dall'Assemblea nazionale dei magistrati di «Magistratura democratica» svoltasi a Bologna, in cui venivano denunciati, come è noto, «i ripetuti casi che hanno messo in pericolo in vari modi la libertà costituzionale di manifestazione e diffusione del pensiero... creando così un clima di intimidazione particolarmente pesante verso determinati settori politici».

«Contro Tolin — sottolinea Gullo — imputato, in conseguenza della pubblicazione di alcuni articoli redazionali, di istigazione a delinquere e di apologia di reato, era stato preventivamente emesso dalla Procura di Roma ordine di cattura, eseguito con l'immediata tradizione del Tolin da Padova a Roma.

«Non è fuor di luogo precisare che per i suddetti delitti nemmeno il codice fascista sancisce l'obbligatorietà della cattura, e che questa è stata ordinata nonostante il Tolin sia incensurato e nonostante non fosse nemmeno ipotizzabile il sospetto che l'imputato, lasciato in libertà, potesse ostacolare l'acquisizione delle prove del delitto.

«Si può esser certi — prosegue Gullo — che se l'Assemblea dei magistrati di Bologna avesse conosciuto questo esito cui è giunta non avrebbe esitato a porlo, per la sua indiscutibile esemplarità, tra i più tipici e i più idonei a dimostrare dove può giungere una preconcetta distorta interpretazione o meglio un aperto disconoscimento delle norme fondamentali della Costituzione repubblicana».

Il P.M. nel processo contro Francesco Tolin, in effetti, deve avere ben avvertito lo critiche che, oggettivamente, l'Assemblea dei magistrati democratici ha pronunciato anche nei suoi confronti se si è dimesso per «protesta» verso l'ordine del giorno in questione.

E di ciò dobbiamo dare — conclude Gullo, rammaricandoci anche all'opinione di un compagno Pietro Calamandrei — a che vale che la Costituzione abbia sancito il diritto alla manifestazione libera del pensiero, senza scalfirlo con alcuna riserva o menomarlo con alcun limite, tranne soltanto quello del buon costume, se poi nella realtà della vita nazionale possono trovare luogo provvedimenti e sentenze che di tale fondamentale diritto fanno impunemente scempio?

«Né vale far ricorso, da parte specialmente dei magistrati, all'obbligo che essi hanno di applicare la legge penale, la quale, fascista o non fascista, è pur la legge vigente. Quelli, tra essi, che ricorrono a questo comodo alibi, mostrano di dimenticare che anche la legge penale fascista va interpretata e applicata nel pieno rispetto delle norme costituzionali, alle quali l'interprete ha l'obbligo di attribuire un valore decisivo nel determinare il significato e la portata di tutte le leggi».

Ferme prese di posizione contro la condanna di Francesco Tolin continuano ad essere espresse dalle forze politiche, sindacali, di massa in tutto il paese. Così, la direzione del PSIUP ha rilevato il significato repressivo e autoritario — collegato all'offensiva padronale delle forze di destra e del governo — della sentenza della quarta Sezione del tribunale romano. La segreteria della CGIL di Roma rileva che la condanna, avvenuta sulla base di una legge fascista che contempla il reato d'opinione», rappresenta «un gravissimo episodio che oggettivamente si inserisce nel tentativo più generale di reprimere, con mentalità e metodi reazionari, la richiesta crescente ed inarrestabile di democrazia e di libertà posta dalle grandi lotte sindacali, sociali e politiche in corso nel paese». Un documento di condanna è stato emesso anche dall'ARCI. Un ordine del giorno (che insiste, in particolare, sulla gravità dell'arresto preventivo) è stato votato dal Consiglio regionale dei giornalisti del Veneto e Trentino Alto Adige.

Significativa è, infine, anche la lettera inviata al quotidiano «Il Giorno» — che l'ha pubblicata ieri — dai dirigenti della sezione italiana della Gioventù Liberale. L'arresto di Tolin s'inquadra — è scritto, nella lettera — in una «logica repressiva che va respinta», in una serie di provvedimenti che contribuiscono «a creare nel paese un clima di "caccia alle streghe" inaccettabile per una democrazia».

Consiglio superiore di Sanità

Niente ciclammato nei nuovi farmaci

Il problema della tossicità dei ciclammati contenuti nei medicinali è stato esaminato dalla IV sezione del Consiglio superiore di Sanità.

Dopo un'ampia discussione, alla quale hanno partecipato noti scienziati, il Consiglio superiore di Sanità — informa un comunicato — ha espresso il parere che allo stato attuale non si hanno dimostrazioni concrete di effetti nocivi da parte dei ciclammati nelle dosi abitualmente aggiunte ai prodotti farmaceutici.

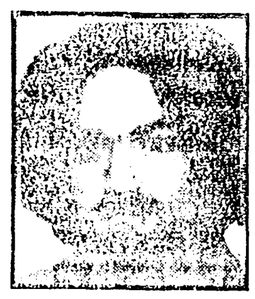
La situazione resta comunque sotto esame con l'assistenza degli istituti del cancro e universitari italiani. Nell'attesa che gli esami diano risultati più precisi — prosegue il comunicato — non si procederà alla registrazione di nuovi prodotti farmaceutici edulcorati con ciclammati, mentre sarà facilitata la sostituzione dei ciclammati con zuccheri, oppure saccarina.

UN UOMO NOTO COME GESU' O SATANA SAREBBE IL MANDANTE DEI DELITTI A VILLA POLANSKI

Fu una strage di allucinati

Susan Atkins, che faceva parte della «famiglia Manson».

«Lasciatemi avere il bimbo» urlò Sharon



Charles Manson, detto «Gesù» e «Satana».

Si costituisce Linda Kasabian, la terza incriminata - Il racconto di «Sadie Glutz» - Il santone Manson ipnotizzava i suoi discepoli anche con droghe - I tremendi particolari della notte del massacro

Nostro servizio

LOS ANGELES, 3

Il mistero, che sembrava ormai impenetrabile, sulla *notte della strage* nella villa di Roman Polansky a Bel Air, sembra avviarsi verso un allucinante chiarificazione. Anche Linda Kasabian, una ragazza di 19 anni, in stato interessante, è da ieri sera nelle mani della polizia: si è costituita a Concord, una cittadina del New Hampshire. Con lei, tutti e tre i maggiori indiziati per il massacro di cui rimasero vittime l'attrice Sharon Tate e i suoi quattro ospiti sono ormai sottochiave: gli altri, Charles Watson di 24 anni e Patricia Krenwinkel di 21, erano stati catturati qualche ora prima.

Un'altra giovane donna, la ventunenne Susan Atkins, anch'essa appartenente alla setta definita «La famiglia di Manson», è stata arrestata sotto l'accusa generica di omicidio (per gli altri tre il mandato di cattura parla espressamente di partecipazione alla strage di Bel Air). Inoltre Venerdì prossimo il procuratore distrettuale di Los Angeles si presenterà dinanzi al Grand Jury per chiedere l'incriminazione di quattro o cinque altri membri della «famiglia Manson».

Tramite il suo legale, l'avvocato Richard Caballero, la Atkins ha detto che lei e gli altri del gruppo erano totalmente sottoposti a Charles Manson, un uomo di 34 anni, magro e dallo sguardo penetrante che si faceva chiamare dai suoi seguaci «Gesù», «Dio» e anche «Satana». «*Appartenevamo a lui e non a noi stessi*» ha detto la Atkins aggiungendo che Manson si serviva dei suoi poteri ipnotici per dominare la sua «famiglia» composta di circa quaranta persone.

Essa ha precisato che Manson si era precedentemente alla strage recato alla villa di Benedict Canyon quando ancora vi viveva Terry Melcher, figlio di Doris Day. Manson aveva chiesto a Melcher che lo aiutasse ad incidere un disco ma ne ottenne un rifiuto e allora egli finì per convincersi, in un'ossessione mistica, che la villa era un «simbolo del rifiuto». Per questo ordinò più tardi che tutti i suoi occupanti fossero assassinati, senza curarsi di chi vivesse nella proprietà a quell'epoca.

Gli uccisori, vestiti di nero e armati di coltelli e pugnali (gli uomini anche di pistole) penetrarono nella villa di Sharon Tate il 9 agosto. Il primo ad essere ucciso fu il diciottenne Steven Parent, amico del custode. Gli assassini uccisero a coltellate la attrice senza dare ascolto alle sue implorazioni («*Lasciatemi avere il mio bambino*» sembra abbia gridato la Tate) e il parrucchiere di Hollywood, Jay Sebring. Due ospiti della Tate, Voityck Frokowsky e l'ereditiera Abigail Folger, cercarono di fuggire ma vennero bloccati sul prato antistante la villa e uccisi a colpi di coltello e pistola. Frokowsky offrì invano del denaro alla banda, in cambio della vita. Una delle donne prese poi una salvietta, la bagnò nel sangue di una delle vittime e tracciò la parola «maiale» sulla porta d'ingresso. Il tovagliolo fu poi posto sulla testa della quarta vittima, Sebring, a guisa di cappuccio.

Per quanto riguarda poi l'uccisione dei due coniugi Labianca, avvenuta il 30 agosto, i capi della «famiglia Manson» avrebbero deciso il nuovo delitto nel timore che, dopo la strage di villa Polanski, gli esecutori materiali potessero sperare coraggio (sono parole di Susan Atkins). La villa dei Labianca sarebbe stata scelta a caso.

Charles Manson, capo del gruppo e istigatore dei diversi omicidi, rifiuta di stare alla versione della polizia di Los Angeles) si trova attualmente detenuto insieme a quattro suoi «discepoli» (tre uomini e una donna) nel carcere della contea di Inyo, in California, sotto l'accusa di furto d'auto, rivettazione, incendio doloso.

In ogni caso, elementi più precisi sull'operato della «famiglia Manson» si saranno latedì quando, terminata la istruttoria, i tre accusati compariranno dinanzi al Grand Jury che fisserà la data del loro processo. Charles Watson e Linda Kasabian sembrano intenzionati a collaborare con la polizia e hanno detto di non opporsi ad un loro trasferimento in California. Patricia Krenwinkel, arrestata invece in Alabama, ha fatto sapere che si opporrà con tutti i mezzi all'ordine di estradizione in California.

Susan Atkins inoltre (so prannominata dai suoi amici «Sadie Glutz») è accusata di omicidio in relazione all'uccisione del musicista Gary Hinman, avvenuta nello scorso luglio nel Topanga Canyon, vicino a Los Angeles. L'avvocato Caballero ha ammesso che la Atkins fu presente a quel fatto di sangue ma in stato di trance, ipnotizzata da Manson.

Hart Colin

Linda Kasabian, la diciannovenne costituitasi alla polizia di Concord.

Grave e immotivato provvedimento in una clinica dell'Ateneo torinese

Chirurgo scacciato dai «baroni»

È un ex operaio laureato con grandi sacrifici

Aveva criticato, come molti, l'assegnazione della cattedra al genero di Dogliotti - Il professor Panero fu macchinista delle ferrovie - Le specializzazioni conseguite e due libere docenze - Dieci anni di assistentato volontario - Petizione dei ferrovieri chiede la revoca del sopruso ai ministri della Sanità e dell'Istruzione

Dalla nostra redazione

TORINO, 3

Un valente cardiochirurgo, il prof. Giovanni Battista Panero, autore di centinaia di interventi su lenone, è stato estromesso dalla clinica chirurgica dell'Università di Torino. Il provvedimento che lo colpisce non ha nessuna motivazione tecnica o disciplinare. Il rettore prof. Allara si limita a comunicargli il decreto rettorile del 1a marzo '69 con il quale — precisa — «ho disposto la cessazione della signora vostra dall'ufficio di assistente volontario presso la cattedra in oggetto, con effetto dal 1o novembre 1969». La cattedra di chirurgia generale e toracica, dallo scorso anno, dal prof. Francesco Monaco, genero del compianto Achille Mario Dogliotti e uno dei nomi più in vista nella universitarissima cerchia dei «baroni della medicina». Aggiungendo del potere assoluto che le accademiche strutture delle nostre facoltà mediche attribuiscono ai «baroni», il prof. Monaco ha avuto mano libera nel decretare l'estromissione del Panero, da quasi dieci anni assistente volontario presso il Centro di cardiochirurgia.

Le ragioni dei provvedimento (atto a troncare proprio nel momento culminante e risolutivo di ricerche alle quali ha dedicato tutte le sue migliori energie) sono da ricercare nella politica accademica. Il Panero, da quasi dieci anni assistente volontario presso il Centro di cardiochirurgia, è di fatto il responsabile tecnico di tutti i pazienti che vengono operati al cuore. Il prof. Monaco ha avuto mano libera nel decretare l'estromissione del Panero, da quasi dieci anni assistente volontario presso il Centro di cardiochirurgia.

Le ragioni del