Quotidiano / Anno XLVI / N. 349 (Sped. abb. post. gruppo 1/70) — Domenica 28 dicembre 1969 / L. 70

Anni '70

Siamo alla vigilia degli « anni 70 ». Si apre un nuovo decennio, per il quale non vogliamo fare futili previsioni fantascientifiche. Vogliamo piuttosto muovere dalla realtà delle lotte di massa che hanno caratterizzato il finire degli « anni 60 », per un discorso che si snoderà giorno per giorno, da oggi in poi, prendendo in esame i nodi sciolti della nostra società e le tappe da percorrere per avviare un nuovo corso di tutta la politica italiana. Battaglia sindacale unitaria, casa e città, scuola e leggi per la famiglia, salute, sono i temi dibattuti nelle piazze, in Parlamento, nelle fabbriche nel corso di questo « autunno caldo » che ha visto alla prova la maturità politica degli italiani. Questi i temi che cominciamo ad affrontare

(PAGINE 7-8-9-10)

l'Unità

ORGANO DEL PARTITO COMUNISTA ITALIANO

In nome della legge

MARIO Alicata, in uno dei suoi articoli scritti dopo *La frana di Agrigento*, rilevò che la situazione determinatasi in quella città ricordava il quadro politico, amministrativo, poliziesco e giudiziario di certe città degli Stati Uniti, come ci è stato rappresentato da film famosi quali *Tutti gli uomini del re* o *La città del vizio*. Alicata sottolineò il fatto che in quest'ultimo film, per fornire un finale edificante e « positivo », a un certo punto arrivavano le truppe federali a fare piazza pulita. Ad Agrigento, invece, era arrivata la frana.

Oggi, dopo la frana è arrivata la decisione della Procura della Repubblica agrigentina con la quale non si colpiscono ma si salvano gli amministratori della città del vizio. Eppure, dopo il disastro, era stato lo stesso Procuratore della Repubblica ad affermare che sarebbero stati « perseguiti tutti, dico tutti, i reati connessi con questa faccenda ».

E invece no. Ancora una volta non si perseguono quei reati per i quali si sarebbe potuto e dovuto colpire i veri responsabili, colpire in alto. A salvarsi dovrebbero essere cioè coloro che, come fu scritto nella relazione dell'inchiesta Martuscelli « tennero una condotta intessuta di colpe scientemente volute, di atti di prevaricazione compiuti e subiti, di arrogante esercizio del potere discrezionale, di spregio della condotta democratica ».

Dopo il Vajont, dunque, Agrigento. Con la sentenza dell'Aquila si vuole salvare la Sade e la legge disumana del profitto in nome della quale si uccidono gli uomini; con la preannunciata sentenza istruttoria di Agrigento si vuole salvare la DC, la mafia e tutto quell'apparato su cui si regge il sistema di potere democristiano. Due facce dello stesso sistema: quella del grande monopolio e quella rozza e sfrontata della mafia, degli speculatori dell'edilizia, dei capiclientela della DC siciliana.

Sappiamo già che le vestali della democrazia senza aggettivi, della democrazia pura, diranno che tutto è stato fatto in nome della legge e da una magistratura indipendente, ma non è difficile scorgere dietro questo paravento « democratico » i più sordi interessi di classe. Le due sentenze, infatti, mettono in discussione proprio la natura democratica dello Stato e bollano i nostri governanti come garanti di interessi che contrastano con lo sviluppo sociale e quello civile.

IN QUESTI anni la DC, esercitando il suo monopolio ieri con alleati alla sua destra, oggi con alleati alla sua sinistra, ha modellato uno Stato che imprigiona e condanna, come avvenne a Palermo, un ragazzo di tredici anni che aveva « rubato » due scatole di formaggini e un libro di favole, ma assolve la Sade dopo la strage del Vajont che arresta e denuncia migliaia di operai in lotta ma assolve padroni e speculatori che devastano una delle più antiche città del mondo, e tiene i terremotati del Belice in condizioni che nulla hanno di umano, mentre la grande borghesia vecchia e nuova, con la partecipazione dei quadri superiori dell'apparato statale e parastatale, si arricchisce e ostenta sprechi e lusso.

Ecco perché oggi queste forze che hanno beneficiato di *questo* Stato hanno temuto e temono gli sviluppi della lotta operaia e popolare, e per mantenere i loro privilegi e la loro immunità sono pronte — in alcune loro stratificazioni — a tutte le provocazioni e a tutte le avventure. Per avere giustizia, dal Vajont ad Agrigento, bisogna quindi colpire questi interessi e queste forze, fare avanzare ovunque la democrazia per costruire uno Stato nuovo e democratico, forte della partecipazione popolare, così come la prefigura la Costituzione.

« Il dramma di Agrigento — scriveva Mario Alicata — *ripropone il problema dello sviluppo democratico* e civile della Sicilia e del Mezzogiorno, il problema del tipo di sviluppo economico e sociale che è stato imposto a tutto il nostro paese e, in questo quadro, il problema oggi centrale dei caratteri impressi alla urbanizzazione da un sistema di potere economico e politico fondato sulla speculazione e l'affarismo; ripropone il problema del monopolio politico della DC come strumento, oltretutto degenerativo, della vita pubblica del paese ». E' di fronte a questi problemi che « le forze politiche democratiche — scriveva ancora — debbono avere oggi il coraggio di prendere posizione. Altrimenti, anche il dramma di Agrigento, come la tragedia del Vajont, servirà soltanto a far scrivere qualche patetico articolo sui grandi giornali di informazione, e poi tutto tornerà come prima ».

EBBENE, possiamo oggi dire che non tutte le forze politiche democratiche cui si rivolgeva Alicata hanno avuto il coraggio di prendere posizione fino in fondo. Non hanno avuto cioè il coraggio di liquidare la vecchia politica che assicura il monopolio politico alla DC, e di dare nuovi indirizzi alla politica del paese. E oggi si raccolgono i frutti amari delle decisioni del Vajont e di Agrigento, che sono apparsi un ammonimento per quelle forze che ritennero di poter avviare col centro-sinistra un nuovo corso e così non tragono le conseguenze corrette del fallimento di questo disegno.

La sentenza del Vajont e quella che si prepara per la frana di Agrigento fanno toccare con mano che non sono bastate le denunce della sinistra cattolica e dei compagni socialisti a proposito delle responsabilità nella Sade nella strage del Vajont, che non sono bastate le denunce di Mancini e Martuscelli per colpire i devastatori della città dei Templi. Proprio perché col centro-sinistra non sono stati colpiti i centri decisivi che dominano la vita economica e l'apparato dello Stato, proprio perché col centro-sinistra queste forze hanno anzi potuto allargare e razionalizzare il loro potere e la loro influenza, non si poteva invertire la tendenza del vecchio Stato italiano ad essere « debole con i forti e forte con i deboli ».

Ciò che è necessario è una reale svolta politica. Ogni tentativo di rabberciare il centro-sinistra per far fronte al gradualismo, movimento che per questa svolta ha lottato e lotta non può che aggravare la situazione. Ne tentano contro tutte le forze democratiche del paese.

Emanuele Macaluso

Roma: bus fermi domani dalle 15 alle 18

Sciopero anche martedì e venerdì per il contratto scaduto da dieci mesi

A pag. 12

A 16 GIORNI DALLA STRAGE DI MILANO

ANCORA TUTTO DA CHIARIRE

La madre e la vedova di Pinelli querelano il questore di Milano

Clamorose rivelazioni di un settimanale - Un magistrato milanese impegnato nelle indagini avrebbe dichiarato: « Fosse toccato a me decidere, sulla scorta di quanto è stato accertato, avrei rimesso il Valpreda in libertà » - Verso un processo indiziario? - Cautela di giudizio

Dalla nostra redazione

MILANO, 27

Il questore di Milano dott. Marcello Guida è stato querelato dalla moglie e dalla madre di Giuseppe Pinelli per violazione del segreto di ufficio. Le due donne si sono recate stamane alla Procura della Repubblica a presentare i relativi documenti. Più tardi, i legali che le assistono, Marcello Gentili, Renato Palmieri e Domenico Contestabile, hanno diramato ai giornalisti un comunicato in merito. La querela e la denuncia sono basate sulle ripetute dichiarazioni fatte alla stampa dal questore dopo la morte del Pinelli. Tali dichiarazioni possono essere suddivise in tre gruppi. Il primo gruppo riguarda gli alibi che l'anarchico avrebbe forzato e che sarebbero risultati falsi. Il dott. Guida dichiarò, infatti, che tutti gli alibi erano caduti: sia quello relativo al giorno della strage di piazza Fontana, sia quello riguardante il viaggio a Roma, 18 e 19 agosto scorso, in coincidenza con gli attentati sui treni (mentre in realtà, almeno il primo, era stato confermato da diverse persone, N.d.R.). Il secondo gruppo di dichiarazioni stabiliva un rapporto di causa ed

Pier Luigi Gandini

(Segue a pagina 2)

Pinelli con la moglie in una foto del 1957

Un settimanale della catena di Mondadori (a questa catena appartiene anche « Epoca »), il periodico che nel numero datato 14 dicembre e messo in vendita prima della tragedia di Milano uscì in « veste tricolore » per invocare la « Repubblica presidenziale » ha commentato un suo servizio — nel numero datato 1 gennaio 1970 e posto in vendita ieri — con queste parole « *Sei imputati in carcere e non una persona, tra quelle che hanno seguito le indagini, che ritenga il caso chiarito e risolto. A oltre dieci giorni dalla strage di piazza Fontana, nelle questure e nei tribunali di Roma e di Milano si è creata una situazione paradossale, riassumibile nelle parole di un magistrato milanese impegnato nelle indagini a un cronista: "Fosse toccato a me decidere, sulla scorta di quanto è stato accertato, avrei rimesso il Valpreda in libertà"* »

Il settimanale in questione è *Panorama*. Esiste o non esiste questo magistrato? Non abbiamo motivo di dubitarne. Ma anche se si trattasse di una non reperibile e deplorevole forzatura giornalistica, tutto questo sarebbe pur sempre indicativo di uno stato d'animo che si è creato nell'opinione pubblica e che si riflette sempre più ampiamente su gran parte della stampa. Non si tratta soltanto di *Panorama*.

C'è il caso del *Corriere della Sera*, che il 28 dicembre si esprimeva, a firma di Paolo Bigiavi, in questi termini: « Ma gli ispiratori, i finanziatori, insomma i mandanti di Valpreda (e il dinamitardo di Milano e lui) e degli altri (se i "complici" dell'impresa sono quelli indicati), debbono esserci. E debbono essere trovati. Ne va, oltreché della riuscita dell'inchiesta, la sua stessa struttura. Non bisogna dimenticare, infatti, che se le cose continueranno ad andare avanti come fino ad ora, si giungerà a un processo indiziario, con imputati che negano, e che al momento opportuno sosterranno alibi, e con avvocati che non mancheranno di cercare di trarre profitto dalle incertezze che hanno contraddistinto, proprio fino a ieri, la competenza della magistratura di questa o quella città ».

Ora il problema della competenza è stato risolto — e domani, probabilmente, si avrà a Roma la formalizzazione dell'istruttoria — ma tutto ciò è, restano ancora sospesi, nel vuoto. Così almeno pare. Tanto che anche lo stesso *Corriere della Sera* potrà tornare sull'argomento con una serie di interrogativi: « Occorrerà sapere — scriveva ieri l'altro — quali dei nostri uomini — chi si trova alle spalle del grande, per dire e per dovere, poiché, allo stato attuale delle conoscenze sui sei personaggi implicati nell'orribile storia e da escludersi che abbiano potuto fare tutto da soli. Specialmente riguardo ai tempi, essi formavano una specie di "armata Brancaleone" ». « Non va trascurato, oltre a tutto, che i sei accusati — aggiungeva il *Corriere* — hanno negato sempre d'avere avuto qualcosa a che fare con le bombe » Tutto ciò — era la conclusione — legittima « una certa cautela di giudizio, doverosa, altronde, nei confronti di imputati che non sono stati sottoposti a proces-

(Segue a pagina 2)

Unificata l'indagine sugli attentati

Gli atti d'inchiesta trasmessi a Roma

Domani sarà formalizzata l'istruttoria - Una interrogazione del PSIUP

I dossier delle indagini sulla strage di Milano e sulle connesse attività eversive in materia da più fronti sono stati trasmessi dalla Procura competente al magistrato romano, il dottor Occorsio. L'inchiesta, così, è stata formalmente avocata e passerà formalizzata l'istruttoria. Lo ha confermato lo stesso dottor Occorsio: « Gli interrogatori degli imputati sono ormai terminati, non mi resta che trasmettere gli atti al giudice istruttore ». Anche la complessa questione sindacale, era scontato che la competenza sarebbe stata poi confermata, è stata risolta in favore della Procura di Roma. Il dottor Occorsio aveva trasmesso tutti gli atti, spettava al capo dell'ufficio stralciare quelli di competenza milanese. Il procuratore capo Bianchi D'Espinosa, quindi, ha deciso autonomamente ascoltate le parti, di trasmettere tutto a Roma. Il secondo tempo Pietro Ingrao