Iniziata la visita ufficiale del ministro degli esteri italiano in URSS

Cordiale accoglienza per Moro Primo colloquio con Gromiko

Il viaggio può costituire al tempo stesso un punto di approdo o di partenza - A Mosca Moro può vedere di impostare con i dirigenti sovietici la ricerca di un'azione comune per rendere meno precaria la situazione in Europa e altrove - Verifica della volontà del governo italiano a risolvere questi problemi

Dal nostro inviato

MOSCA, 5.

L'onorevole Moro è giunto oggi a Mosca — dove già ha avuto un primo colloquio con Gromiko — per una visita che può costituire un punto di approdo e al tempo stesso un punto di partenza. La cordialità e l'interesse con cui è stato ricevuto — e la franchezza del linguaggio che i dirigenti sovietici intenderebbero, a quanto ci si assicura, adoperare con l'ospite italiano — tuttavia si attagliano sia all'una che all'altra eventualità.

Perché punto di approdo? Tutti sanno che l'onorevole Moro è un gran giramondo e che i suoi rapidi e frequenti spostamenti non costituiscono certo dei passatempi turistici. Al contrario, è legittimo ritenere che l'attuale titolare della Farnesina si sia fatta un'idea sufficientemente precisa, attraverso i contatti con governanti e popolazioni di continenti differenti, di come va il mondo e di cosa bisognerebbe fare per modificarne il precario assetto attuale. Mosca, al pari di Washington o di Pechino è, da questo punto di vista, un passaggio obbligato. Non per decidere, evidentemente, giacché nel mondo in cui viviamo non vi sono più paesi, grandi o piccoli, in grado di decidere per tutti, ma per avviare processi che vadano nella buona direzione. In tal senso — e solo in tal senso — vale l'immagine del punto di approdo. A Mosca, in altri termini, Moro può, se vuole, far sentire con precisione come l'Italia intende muoversi su una serie di problemi, europei e mondiali, ascoltare quello che, su questi stessi problemi, hanno da dire i sovietici e cercare, nella misura del possibile, punti solidi di convergenza che permettano di impostare un'azione comune senza che per questo nessuno dei due paesi rinunci a quanto per ognuno vi è di irrinunciabile. Punto d'approdo, dunque, di una vasta e non superficiale esperienza internazionale, acquisita dall'onorevole Moro in questi anni che certamente sono stati i più accesi per un ministro degli esteri italiano. O, se si preferisce, punto di verifica della effettiva e concreta possibilità di trovare un linguaggio comune nello sforzo diretto a rendere meno precaria la situazione sul continente e anche altrove. Proprio per questo, d'altra parte, il viaggio è anche — o può essere — un punto di partenza. L'onorevole Moro dovrebbe conoscere fin nei dettagli i problemi che bisogna risolvere in Europa e, per non andare troppo lontani, nel Mediterraneo. Su tutte e due queste questioni i dirigenti sovietici sono interlocutori evidentemente ineliminabili. E con Mosca, dunque, bisogna trovare punti di partenza comuni, non protocollari soltanto, ma atti a promuovere e portare avanti azioni pratiche. Se l'onorevole Moro pensasse di doversi limitare a esporre il punto di vista atlantico — ammesso che un punto di vista atlantico, cioè comune, effettivamente esista — e ad ascoltare il parere di dirigenti sovietici per poi riferirlo nelle sedi, appunto, atlantiche, il viaggio, diciamolo francamente, non servirebbe a niente o a ben poco.

Quel che noi pensiamo l'onorevole Moro debba fare invece è impostare finalmente un'azione autonoma italiana — il che vuol dire, nessuno si spaventi, semplicemente esporre il punto di vista nazionale italiano — e vedere se per caso, in qualche punto, non ci sia una reale coincidenza con quello sovietico. In tal caso si tratterebbe di non perdere tempo e di passare all'azione pratica; facciamo un esempio: esistono proposte per una riduzione bilanciata delle forze militari in Europa. L'Italia ha una propria visione del modo come affrontare e risolvere questo oroblema? Se sì, l'onorevole Moro non deve fare altro che esporla e vedere se in quale misura essa corrisponde o può corrispondere alla visione che ne hanno i sovietici. Nel caso fosse così, niente complicati e inafferrabili giri di parole: bisogna dirlo e agire di conseguenza.

Altrettanto va detto per la famosa conferenza sulla sicurezza europea. Che l'onorevole Moro dica una buona volta come la pensa, ascolti come la pensano i dirigenti sovietici e faccia in modo che sia eventuali divergenze, sia eventuali convergenze, vengano registrate con precisione, senza rinviare il tutto a quando il ministro degli esteri italiano avrà potuto informare questo o quel collega, di qua o al di là dell'Atlantico. In altri termini — e ciò valga anche per il Mediterraneo — quel che diventa essenziale è la chiarezza. E una volta che, nella chiarezza, si trovassero punti di contatto reali — e non soltanto di formulazioni diplomatiche — andare avanti senza esitazioni né pentimenti.

Tutto, del resto, finisce in questa direzione. Se è vero, come sembra, che quel che si sta facendo nell'Europa occidentale tende a dar corpo a una crescente aspirazione alla autonomia dagli Stati Uniti, bisogna pure che qualche passo si faccia in direzione della liberazione dell'Europa dalla ipoteca dei blocchi. Ed è ben chiaro che molto dipende dal modo come si affronta il problema della riduzione delle forze armate e quello della conferenza europea. Se si vuole che in tutte queste questioni i paesi europei, da una parte come dall'altra, abbiano voce in capitolo, allora alla base di ogni contatto ci deve essere un'autonomia reale di giudizio come di azione. In questo senso ci sembra normale che nei colloqui di Mosca, accanto a punti comuni, si riscontrino anche divergenze. E' normale, però, a condizione che esse si verifichino sulla base di una posizione autonoma dell'Italia e non come conseguenza di un'Italia che si considera soltanto portavoce dell'alleanza atlantica.

Alberto Jacoviello

MOSCA — L'incontro fra Moro e Gromiko

Tokio

Profondo rimpasto nel governo giapponese

TOKYO, 5.

Il primo ministro giapponese Eisaku Sato ha compiuto un profondo rimpasto del suo governo chiamando a due posti chiave, tra cui il dicastero degli Esteri, uomini che sono considerati come i suoi più probabili successori alla testa del governo. Sato ha annunciato la sua intenzione di abbandonare tale carica l'anno prossimo.

I due sono l'ex ministro delle Finanze, Takeo Fukuda, nominato ministro degli Esteri in sostituzione di Kiichi Aichi, e l'ex segretario generale del partito Liberal-democratico (governativo) Kakuei Tanaka, chiamato a dirigere il dicastero del Commercio internazionale dell'industria.

Nel quadro del rimpasto, Mikio Mizuta è stato nominato ministro delle Finanze in sostituzione di Fukuda e Yasuhiro Nakasone, il quale era direttore generale delle forze di autodifesa giapponesi, è stato nominato presidente dell'esecutivo del partito Liberal democratico. A sostituire Tanaka alla carica di segretario generale del partito di maggioranza è stato chiamato Shigero Hori.

Venerdì scorso, dopo le elezioni per il rinnovo parziale di una camera della Dieta nel corso delle quali il partito Liberal-democratico ha ottenuto deludenti risultati, il governo aveva presentato collettivamente le dimissioni.

La nomina di Fukuda a ministro degli Esteri ha suscitato notevole sorpresa in quanto era previsione generale che Kiichi Aichi avrebbe mantenuto il suo posto. Con il suo nuovo incarico, Fukuda diviene il più probabile successore di Sato.

Direttore
ALDO TORTORELLA
Condirettore
LUCA PAVOLINI
Direttore responsabile
Carlo Ricchini

Iscritto al n. 243 del Registro Stampa del Tribunale di Roma - L'UNITA' autorizzazione a giornale murale n. 4555

DIREZIONE REDAZIONE ED AMMINISTRAZIONE: 00185 - Roma - Via dei Taurini, 19 - Telefoni centralino. 4950351 4950352 4950353 4950355 4951251 4951252 4951253 4951254 4951255 . ABBONAMENTI UNITA' (versamento su c/c postale n. 3/5531 intestato a. Amministrazione de l'Unità, viale Fulvio Testi 75 - 20100, Milano) - ABBONAMENTO A SEI NUMERI: ITALIA anno 23 700, semestre 12 400, trimestre 6500. ESTERO anno 35 700, semestre 18 400, trimestre 9 500 - Con L'UNITA' DEL LUNEDI': ITALIA anno 27.500, semestre 14 400, trimestre 7 550. ESTERO anno 41 000, semestre 21.150, trimestre 10 900 - PUBBLICITA'. Concessionaria esclusiva S P I (Società per la Pubblicità in Italia) Roma, Piazza San Lorenzo in Lucina, n 26 e sue succursali in Italia - Telefono 688 541 - 2 - 3 - 4 - 5 - TARIFFE (al mm. per colonna) - Commerciale. Edizione generale, feriale L 500, festiva L 600. Ed. Italia settentrionale. L. 400-450 Ed Italia centro-meridionale L. 300-350 Cronache locali. Roma L. 130-200; Firenze 130-200; Toscana L. 100-120, Napoli - Campania L. 100-130; Regionale Centro-Sud L 100-120; Milano-Lombardia L. 180-250; Bologna L 150-250; Genova - Liguria L. 100-150, Torino - Piemonte, Modena, Reggio E., Emilia-Romagna L. 100-130; Tre Venezie L. 100-120 - PUBBLICITA' FINANZIARIA, LEGALE, RECLAMISTICA, ECONOMICA, RECLAMISTICA, RECLAMISTICA, RECLAMIST