

Il carteggio tra Prezolini e Gobetti

«Chi è questo Gramsci?»

Una preziosa testimonianza sul gruppo dell'«Ordine Nuovo» «Si sono salvati dall'astrattismo perché si sono liberati dalla cultura glottologica e grammaticale per imparare dagli operai» Un contrasto di fondo sulla funzione degli intellettuali

La novità più interessante del carteggio tra Gobetti e Prezolini presentato ora da quest'ultimo (Gobetti e La Voce editore Sansoni pp. 217 L. 2.800) è una lettera che il giovane torinese invia a quello che considerava uno dei suoi maestri e che stava anche diventando suo amico e avente per tema il gruppo ordinovista Gramsci in particolare la data e l'importanza di quel 25 giugno 1920 ancora non era stata la occupazione delle fabbriche lo episodio che lega più fortemente Gobetti al movimento comunista torinese.

Gobetti e gli intellettuali prodige della cultura italiana del primo dopoguerra la sua rivista Energie Nove ha ospitato scritti di alcune delle personalità liberali più importanti (da Croce a Di Nardo) e un articolo programmatico di Antonio Gramsci. Prezolini attento quanto scettico tiene d'occhio l'Ordine Nuovo di cui lo stesso Sorbi ha parlato come di una rivelazione nel panorama del pensiero marxista. E chiede informazioni al giovane discepolo. Chi sono questi ordinovisti? Piero risponde esaurientemente quasi un pezzo con alcune notazioni felicissime con molte inesattezze e un certo gusto di linciare gli dizi che da quella maniera ma anche la fonte prima del «giornalismo» di Gobetti non sono del suo. Di To gli altri dice poco e bene. «E un giovane sincero e colto ha gettato da parte gli studi per dare tutta la sua attività al partito» di Tasci molto di massimalismo lo definisce un opportunista «perpetua mente atteggiato ad apostolo in carica e martire».

Per Gramsci c'è un vero timo è sbalzato a confronto con quello di Tasci. Quanto l'esteriorità del tributo di Tasci gli è antipatica tanto il fervore morale un po' esagerato e pessimista di Gramsci lo affascina. E così lo descrive. «A Torino anche se non è rinomato pubblicamente ha però un' influenza grandissima in tutti gli ambienti socialisti e la sezione torinese segue le sue direttive. Per lui tutti i giovani socialisti hanno un ammirazione e una fiducia entusiastica. Indisuggerito uomo di parte talvolta quasi ferrea esercita anche la sua critica contro i suoi compagni non per polemica personale o culturale ma per un bisogno insaziato di sincerità».

Lo scaltro e il puritano

La storia dei rapporti tra lo scaltro toscano e il puritano piemontese si fa non meno indicativa negli anni successivi. Gli anni delle scelte delle discriminanti nettissime il 1923-25 c'è un distacco e sono litigiosi non c'è una rottura definitiva. Prezolini ha ragione quando do mette in guardia l'amico dal fidarsi di gente come Ansaldo (quello che Togliatti chiamerà Ansaldo Trentadue anni al tempo della guerra fascista del 1940-43) e non manca neppure di professar

gli la sua solidarietà quando Gobetti è sottoposto a una canea urlante di insulti per aver detto male di un Delerion. L'altro tiene duro nella sua coerente opposizione si ritroveranno insieme a Parigi. Prezolini per un tranquillo lavoro culturale le Gobetti perché non è voluto scendere a patti col regime ha scelto l'esilio e ha in mente di fare l'editore in Francia un editore «eu ropeo».

Paolo Spriano

LA QUESTIONE IRLANDESE ALL'ORA DEI PIU' GRAVI SVILUPPI

Le polveri di Belfast

La risposta di forza in luogo della trattativa e delle riforme: una linea disennata - Corruzione e fragilità del regime unionista - Perché i ghetti cattolici sono tornati ad esplodere - La parola d'ordine dei progressisti coglie le vere ragioni del conflitto: «Un voto, una casa, un lavoro per ciascuno» - La guerra di religione: per chi?

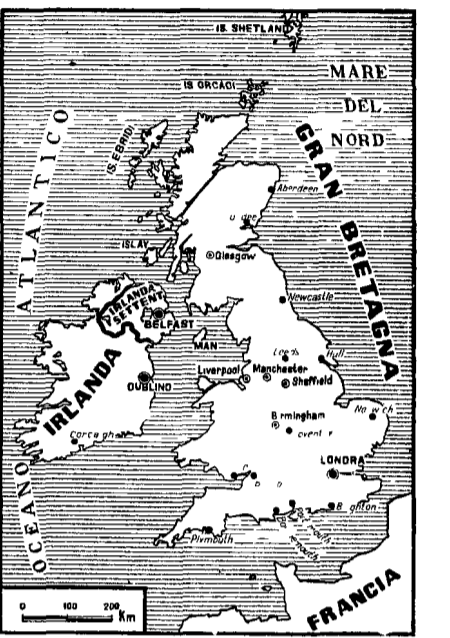


BELFAST - Il sergente Gordon Newman, del primo reggimento di fanteria, mostra la sua provvista di bombe a gas

Dal nostro corrispondente

LONDRA agosto

E difficile un po' per tutti scrivere dell'Irlanda. Torna cioè ad illustrare una condizione di abbandono sociale di inferiorità civile e di sottosviluppo economico che in veste tutto un popolo e che - grazie al settarismo e alla discriminazione - finisce poi con lo scaricarsi in massa su parte «cattolica dell'Ulster». L'«eccezionalità» della situazione creata sotto il regime unionista di Belfast, la cui esistenza è sempre stata assicurata dalla potenza garantita all'Inghilterra venne svelata agli occhi di un mondo a tutto dalle giornate roventi dell'agosto 1969 quando una comunità di «cittadini di seconda classe» si trovò di nuovo esposta ad attacchi brutali di cui come era sempre stata nei decenni e nei secoli precedenti si sa quanto arduo sia indicare una via d'uscita dall'immane groviglio di contraddizioni che la storia ha accumulato sulla sua gamma britannica. Tuttavia a quel che non può essere consentito ieri come oggi e di si ripete nelle spalle e dietro irrende quella irlandese «una questione impossibile».



Quel che due anni fa suscitò sorpresa e fece scandalo ora grida vendetta alla luce del sole per il semplice motivo che lo stato di cose è peggiorato e niente in sostanza è fatto per porvi rimedio. Londra decise allora l'intervento militare in funzione di «paciere» - si disse - fra due comunità in conflitto. Ma che cosa ha prodotto tale intervento se non il aggravarsi della tragedia nel 1971 le distruzioni e il sangue ancora più copiosi un maggior numero di profughi cattolici dalle cosiddette zone di guerra? Si è trattato di una risposta di forza di ventata per logica ferrea via via dura laddove fin dal inizio si è sempre rivelato indispensabile un approccio di plomatico la ricerca di un accordo pacifico l'eliminazione delle vecchie cause d'attrito.

In che modo l'Inghilterra ha attestato la sua volontà riformatrice? Quali sono state le modifiche della struttura istituzionale dell'Ulster come si è davvero - e non a parole - messa la mano ai cattolici o sa si è proposto per alleviare la carenza cronica di impiego e di case? La decisione della opposizione democratica (fabbrica repubblicana e nazionalisti irlandesi) di boicottare il parlamento locale di Stormont dove siede da mezzo secolo la tracotante maggioranza assoluta degli unionisti è molto eloquente in proposito. Le riforme attese non sono venute i mutamenti amministrativi non ci sono stati i militari e la propaganda sono rimasti tali. In queste condizioni era quindi inevitabile che l'ultima parola fosse affidata alle misure di polizia agli arresti in massa alle sommarie operazioni di guerriglia e forse fra non molto come chiede l'Ordine degli Orange alla legge marziale. Da ventiquattro mesi gli unici strumenti visibili della «presenza» inglese sono i carri armati i reticolati gli elicotteri e i soldati che costano ora la cifra record di 12.500. Qualcuno vorrà tentare di giustificare tutto questo come «triste necessità». E' legittimo chiedersi in tal caso cosa sia andato a finire il famoso ruolo «al di sopra della parte» la funzione di mediatore fra le fazioni la gestione imparziale della «legge e ordine» di fronte agli «estremisti» contrapposti. Ora si afferma esclusivamente che «Siamo in guerra con l'IRA». Ma si è mai cercato di disarmare effettivamente la faccenda UFF (Forza Volontaria dell'Ulster) i cui leaders proclamano spudoratamente di poter mettere a disposizione delle autorità la «centomila uomini armati» per chiudere definitivamente la partita col «nemico» cattolico?

Lesercito inglese per forza di circostanza è stato finora progressivamente trascinato su una posizione partigiana di cui i comandanti militari sono i primi a dichiararsi insoddisfatti. Si sa ad esempio che l'ordine di rapire i capi di concentramento e di dare la via alla detenzione a tempo indeterminato (e si sa di bene che questo è un provvedimento che colpisce i soli cattolici) venne adottato su pressione del primo ministro nord irlandese Brian Faulkner ma apparentemente contro il parere contrario del generale inglese Sir Harry Tuohy durante l'ormai famoso colloquio «segreto» con Heath

e Maulding di venerdì 6 agosto al numero 10 di Downing Street. Fu questa decisione che dette nuova esca alla polemica.

Perché i ghetti cattolici sono tornati ad esplodere? Per che in quel momento preciso (l'ora X scattò alle 4.30 del mattino di lunedì 10) si trattava di difendere i mariti i padri e i figli dagli arresti sulla base del solo «sospetto» mentre tutto attorno militari e polizia irrompevano nelle case e gli uomini venivano trascinati a dozzine sugli autocarri in attesa. Questo è il fatto finale di un dramma che - come era da attendersi - ha preso una piega un po' diversa. Tutti i cattolici sono sospetti così come sono «sempre stati» per loro simpatie repubblicane il sottofondo del primo assalto settario da essi subito nel 69 per mano dei lealisti «bristiani» e ora lo stesso in due anni dunque si è andati indietro e i reparti inglesi seguono ora una tattica di eliminazione fisica e della protesta anziché adempire a quel l'atto finale di un dramma che - come era da attendersi - ha preso una piega un po' diversa. Tutti i cattolici sono sospetti così come sono «sempre stati» per loro simpatie repubblicane il sottofondo del primo assalto settario da essi subito nel 69 per mano dei lealisti «bristiani» e ora lo stesso in due anni dunque si è andati indietro e i reparti inglesi seguono ora una tattica di eliminazione fisica e della protesta anziché adempire a quel l'atto finale di un dramma che - come era da attendersi - ha preso una piega un po' diversa.

Cosa dichiara invece il governo conservatore? Nessuna soluzione politica può essere presa in considerazione prima di avere ottenuto una «normalizzazione» con l'impiego delle armi. Quel che si vuole è una impensabile «vittoria militare». Cosa significa questo se non un impossibile ritorno allo status quo il ripetersi cioè dello strapotere del regime protestante e quindi ancora maggiore ostacolo sulla strada di un futuro compromesso diplomatico?

Il regime unionista è compromesso è scosso e lascia lo dalle medesime spinte facinorose che esso ha nutrito per i cinquant'anni di resistenza e di ostacolo tutto il corso della storia irlandese sulla scia della «conquista» inglese. L'averne mostrato finora in fondo la natura corrotta e l'intrinseca fragilità fu il risultato ottenuto dalle marce per i diritti civili nel '68.

Per che cosa si va verso i democratici del Nord Irlanda? Il loro slogan era di una «semplicità cristallina» e un «voto a una casa un lavoro per ciascuno». Questa è ancora oggi la richiesta delle forze progressiste e del loro esempio la cattolica Bernadette Devlin esprime nei suoi appelli e a tutti i lavoratori cattolici e protestanti? Non dimentichiamo che c'è un tremendo gap unitario nel grande movimento irlandese che al sud come al nord non l'istanza del lavoro dello sviluppo della pace senza distinzioni e senza ambiguità. La cortina confessionale si è parso dell'odio più solo fra comodo al regime dei padroni.

Se i cattolici si sono «sfruttati» essi sono quelli che soffrono di più. La loro rivendicazione non può e non deve essere liquidata dal serbatoio dell'espansione di sentimenti e di istinti come l'ansia di riscatto nazionale di fronte all'egemonia inglese. Ma è proprio questa richiesta della gente irlandese a contare di più la libertà di crescere come popolo non di visto da assumere distinzioni di volontà di partecipazione alla vicenda dello sviluppo con il suo dei propri diritti quelli che fa più paura all'establishment è di qua e di là del mare d'Irlanda e lo fa correre a rincacciarsi dietro i reticolati.

Antonio Bronda

SOSTANZE CHE SONO TRA I PIU' PERICOLOSI AGENTI D'INQUINAMENTO

Il flagello degli insetticidi

Attraverso la catena alimentare l'organismo accoglie quote crescenti di prodotti tossici, capaci di indurre il cancro, l'impossibilità della riproduzione e gravi turbe psicomotorie - Il DDT nel latte materno - Qual è il limite di tollerabilità - Gli esiti allarmanti delle ricerche e degli esperimenti condotti sugli animali

Lo studio dell'ecologia ha portato gli scienziati a stabilire che non è possibile per la concatenazione dei fenomeni biologici eliminare in natura un presunto flagello senza indurre altri forse ben più gravi.

Recenti indagini su scala mondiale hanno posto in nuova luce la azione negativa che svolgono nell'ambiente sostanze chimiche e di cui si è fatto un indiscriminato ed incauto uso gli insetticidi gli erbicidi ed i pesticidi.

Nel 1939 il prestigioso premio Nobel venne conferito a Paul Muller quale scopritore del DDT. Oggi si parla del DDT come di uno dei più pericolosi agenti di inquinamento chimico sulla faccia della terra.

La soglia di tollerabilità nel caso specifico del DDT è aggirata tra il 10 e il 40 per cento per gli animali e il 10 per cento per gli uomini. In America si è riscontrato nel 1960 un aumento del 10 per cento nei tumori al seno e al polmone.

Gli effetti del DDT sull'uomo non si fermano tuttavia a questo poiché questa sostanza agisce non solo sul cervello ma sui centri nervosi provocando turbe psicomotorie ma comportandosi anche come estrogeno può determinare cioè causare nell'uomo l'incapacità di riprodursi.

Gli effetti sull'uomo

La soglia di tollerabilità nel caso specifico del DDT è aggirata tra il 10 e il 40 per cento per gli animali e il 10 per cento per gli uomini. In America si è riscontrato nel 1960 un aumento del 10 per cento nei tumori al seno e al polmone. Gli effetti del DDT sull'uomo non si fermano tuttavia a questo poiché questa sostanza agisce non solo sul cervello ma sui centri nervosi provocando turbe psicomotorie ma comportandosi anche come estrogeno può determinare cioè causare nell'uomo l'incapacità di riprodursi. Dal 1939 ad oggi questi sono stati gli effetti secondari del DDT ma se questa sostanza è stata certamente fra le più

I controlli necessari

Nel 1962 morirono a causa della dielidrina (migliore di DDT) e in spaurito sono scoppiati in America per avere ingenti troppi insetti e in Canada i fiumi che attraversano le foreste si sono ormai più volte loro celebri salmoni le acque reali in Sozia hanno avuto il tasso di riproduzione ridotto al 20 per cento nel 1963 si verificò la perdita totale della capacità riproduttiva del pellicano bruno in California la uova deposte oggi dagli uccelli confrontate con quelle esistenti nei musei mostrano che negli ultimi quaranta anni i loro gusci sono diventati più sottili e più fragili perché gli insetti e i bioaccumulo anche il processo di fissazione del calcio. Nel suolo dei boschi e delle foreste gli antiparassitari somministrati come aerosol o sotto forma di fumigazioni causano una forte riduzione di piccoli invertebrati che contribuiscono

La formazione del terreno

alla formazione del terreno al terando l'equilibrio biologico a tal punto da ridurre la fertilità. Inoltre insetti e di come l'aldrina o il dicloropropano di cloropropano assai tossici e persistenti si accumulano nei piccoli invertebrati e tramite altre specie insettivore possono entrare nella catena alimentare. Gli erbicidi come il DNO (4,6 dimetioctrosolo) o la simazina possono di sfuggire anche gli animali a contatto con il suolo ma la spazzatura di maggior parte di esse deriva indirettamente dalla distruzione della fonte alimentare costata dalle erbe e dalle radici.

Il campo della lotta

A parte la preziosa testimonianza che abbiamo indicato alle stampe di Prezolini, veggo novantenne in quel di Lugano possiede naturalmente altri motivi di interesse. La struttura del libro cui quel tanto di compiacimento apologetico che non stacco qui a condanna è composta. Le letture sono intercalate dagli interventi pubblici che Gobetti pronunciò e sul movimento volarono (a cui come abbiamo sempre ricordato doveva molto della sua formazione) e su Prezolini me desimo amico si ma anche via via un collaboratore che abbandona il campo della lotta della lotta al fascismo. Di qui la rievocazione anzi la riproduzione di testi della famosa polemica sulla «Società degli intellettuali».

A Mosca

Congresso internazionale di storia della scienza

La storia della scienza è un campo di studio che ha visto negli ultimi anni un notevole sviluppo. Il congresso internazionale di storia della scienza che si aprirà il 18 agosto a Mosca è il più importante evento di questo genere. Il presidente del comitato organizzatore, l'accademico Bonifati Kedrov ha dichiarato nel corso di una conferenza stampa che al congresso verranno presentate 800 relazioni. Durante il congresso avranno luogo colloqui dedicati a temi come la personalità dello scienziato nella storia della scienza l'antico e il moderno i 75 anni di studi sulla radiazione alfa di Rutherford e il ruolo di Kapitsa tra gli scienziati sovietici. Il congresso sarà organizzato da un comitato internazionale di storia della scienza che ha sede a Mosca. L'accademico Alexei Ol'adun presentava una conferenza sul ruolo della scienza in Siberia.

Laura Chiti