ATTUALITA' POLITICA

L'intricato «nodo» del Medio Oriente

Nella puntuale ricerca di Ennio Polito le radici e i protagonisti di un conflitto che è ancora lontano da una soluzione

ENNIO POLITO, «La crisi mediorientale», Editori Riuniti, pp. 131, L. 1.000.

Non si può dire che la pubblicistica italiana sul Medio Oriente sia molto ricca. Molti libri — ma per lo più traduzioni di autori stranieri — sui singoli contendenti dello ormai quasi trentennale conflitto arabo-israeliano (lo Stato di Israele, i palestinesi, il mondo arabo) ma poche le pubblicazioni d'insieme che abbiano saputo ricostruire la trama mediorientale nei suoi svolgimenti interni e nelle sue implicazioni internazionali. Questa constatazione indizia già il primo merito dell'agile volumetto che Ennio Polito ha dato alle stampe, con il quale il lettore usufruisce ora di una sobria, ma non per questo meno attenta e puntuale ricostruzione di una delle vicende più complesse, importanti e esplosive di questo ultimo trentennio. Forse con eccessiva modestia l'autore lo definisce «un giro di orizzonte», una specie di punto sommario del conflitto arabo-israeliano. In realtà le cose non stanno così. Sia pure nella sua brevità, il lavoro di Polito indaga in profondità e sulla base di una robusta documentazione non solo lo svolgimento politico-militare degli ormai numerosi conflitti arabo-israeliani, ma le loro radici, lontane e vicine, il loro sviluppi in un intreccio continuo di connessioni e ripercussioni interne alla regione, avendo sempre fermo sullo sfondo il più ampio scenario internazionale.

Il filo conduttore è dato, dichiaratamente, dalla questione palestinese. E il libro si apre proprio con una proiezione nel futuro — che muove da una inchiesta poco nota in Italia — sulla Palestina e sullo Stato di Israele intorno al 1985, nella quale si ipotizzano tutti e situazioni non condannati dalla «storia» all'immobilità, ma, al contrario, sottoposti a una accelerata dinamica: una escursione nel futuro che vede un avvenire nel quale arabi e ebrei possono convivere civilmente in pace. Fu del resto la lacerazione di questa ipotesi, caldeggiata, dice Polito, da una minoranza illuminata fin da prima della seconda guerra mondiale, a segnare l'inizio della crisi mediorientale.

La sua dimensione storica è resa esplicita dall'autore: la nascita dello Stato di Israele avviene in un'epoca del tutto diversa da quella attuale, poichè vi gravano una serie di problemi ereditati dalla guerra — tra cui la persecuzione nazista degli ebrei — mentre dell'avvento del nazionalismo arabo si potevano appena «intravvedere i contorni». Fu questo quadro a determinare un orientamento, poi prevalso, su «l'asilo da dare agli ebrei» (curiosa, in questo senso, la citazione di Burns nella quale anche Stalin si dichiara «sionista» in quanto si doveva dare una «patria nazionale» agli ebrei che uscivano dai campi di concentramento nazisti). Fin da allora però il quadro stesso si presentava più mosso. L'innesco di quello che sarebbe divenuto immediatamente il dramma palestinese avveniva partendo da ottiche diverse.

Per l'Urss la nascita dello Stato israeliano rappresentava la fine della prassi coloniale dei mandati e la speranza di un cuneo progressista in un mondo cristallizzato nella feudalità; per gli Usa una allora peraltro discussa decisione di soppiantare anche più definitivamente l'Inghilterra nel controllo del petrolio mediorientale e di soddisfare il potente *lobby* sionista interno. Ma ben più rilevanti furono le responsabilità inglesi (e qui Polito introduce anche elementi nuovi di ricerca). La potenza mandataria, uscita sconfitta dal dibattito delle Nazioni Unite e che aveva avuto un lungo e «tortuoso commercio» col movimento sionista, operò in modo di determinare un nuovo equilibrio a lei non sfavorevole, creandosi un suo bastione (la Giordania) per confortare la perdita della Palestina. Di qui, da questa serie di atti politici, diplomatici e militari descritti nel libro, l'affossamento del piano delle Nazioni Unite (i due Stati uno ebraico e uno arabo in Palestina) e per contro una spartizione deformata che avrebbe a sua volta generato rapidamente una nuova «partizione» ottenuta dagli israeliani con la conquista militare.

Egli libro apprezzabile, però, nota l'autore. Precario per i movimenti in atto nel mondo e per il rapido evolvere del nazionalismo arabo. In uno dei capitoli più belli e ricchi del libro, Polito analizza rapidamente i mutamenti che intervengono intorno agli anni '50 per ricavarne un giudizio preciso da allora si fa strada presso gli strati più ricchi e meno disposti dalla politica estera filo-occidentale e della coesistenza della borghesia, come una peculiarità tra le più significative, il rifiuto di ogni compromesso con Stati Uniti e sul piano interno, dove come abbiamo visto, si era venuta addensando la base di massa del nuovo nazionalismo arabo. In una disamina che parte dalla rivoluzione egiziana del 1952 e dalla nazionalizzazione del canale di Suez, Polito analizza la crisi del 1956 e la successiva ascesa di Nasser, la crisi del 1967 e la guerra dei sei giorni, la guerra del Kippur (ottobre 1973) dalle sue ripercussioni sui rapporti di forza reali nella regione e dalle sue potenzialità in relazione a una possibile inversione di rotta dello stato permanente di tensione con ricorrenti conflitti. Anche qui la ricostruzione dei processi interni allo stato di Israele e al mondo arabo è attenta e acuta. Come lo è l'esame della linea tentata dal segretario di Stato americano Kissinger, di cui l'autore prevede — il libro è uscito prima del recentissimo scacco — il fallimento, per il fatto che essa elude i problemi di fondo della crisi. Ma, ovviamente, questa parte conclusiva riprende il filo annodato dei molteplici quali protagonisti delle vicende, e della questione palestinese quale chiave di volta di una soluzione giusta e duratura all'interminabile conflitto. Tuttavia in questa parte finale, non si ritorna al «sovno» per il 1985 con il quale si apriva il primo capitolo. Molte cose sono cambiate, dice l'autore, ma il conflitto resta ancora lontano da una «soluzione», con nodi profondi, che restano da sciogliere e che sono in Israele, e con «una situazione aperta a opposti sviluppi». Sarà la cronaca dei prossimi mesi a darci la risposta su cui, in definitiva, si chiude il libro: una pace vera o ancora guerra?

Romano Ledda

SCRITTORI ITALIANI

Così diceva la nonnetta

Una scaltra elaborazione letteraria che offre «false testimonianze di una società vera»

EMMA PERODI, «Fiabe fantastiche - Le novelle della nonna», Einaudi, pp. LXIV-810, L. 18.000.

Apparse nel 1892, presso l'editore Edoardo Perino di Roma che si ricorda fra i primi allestitori di una operazione culturale ad uso popolare, le toscane *Novelle della nonna* di Emma Perodi (per l'occasione dall'editore — a netto contrasto con quanto asserisce Antonio Facci a p. XVIII del saggio introduttivo della raccolta — col generico sottotitolo della prima edizione: «Fiabe fantastiche») seguono in ordine di tempo le celebri raccolte di *folktales*, *Novellaia fiorentina* di Vittorio Imbriani (1877) e *Novelle popolari toscane* di Giuseppe Pitrè.

Ma rispetto a queste raccolte nate in austera aura di positivistica «demopsicologia», le novelle della Perodi, geograficamente ambientate tutte nell'alto Valdarno tanzi per l'esattezza delimitate nell'orizzonte di 800 chilometri quadrati del Casentino) e incorniciate nella quotidiana cronaca della vita di una famiglia contadina, costituiscono già un momento di degradazione scientifica e di scaltra elaborazione letteraria che offre — ha scritto Nico Orengo — «false testimonianze di una società vera», mettendo a frutto spregiudicatamente la premessa scientifica degli investigatori di tradizioni popolari con la figura della nonna narratrice, garante di una vernice di autenticità popolaresca e di una *naïveté* immaginate con sicura e artigianale approssimazione al vero.

Per comprendere appieno il significato di questa mistificazione che consente all'autrice uno spazio di manovra ben più ampio degli angusti limiti geografici del Casentino, fino al confine europeo del romanzo d'appendice e della *gothic novel* (e le assegna comunque un posto di rilievo nella storia della letteratura popolare) è necessario però, a nostro parere, ricordare l'esempio di Luigi Capuana che, con le fiabe di *C'era una volta*, esattamente dieci anni prima della Perodi, aveva inaugurato un modello di libera elaborazione e reinvenzione mimetica di motivi suggeriti dal folklore siciliano.

La autorevole e fortunata mediazione sperimentalmente tentata dal Capuana fra autentico *folklore* e invenzione letteraria consente infatti alla Perodi in una fase successiva di produzione, più strettamente dipendente dall'industria culturale, la descrizione di un mondo subalterno privo di lacune e di storture, nell'impianto che ispira e nel disegno di particolari importanti, il libro rappresenta indubbiamente un valido contributo nel non facile disegno di delineare un piano sistematico della Resistenza Veneta. L'autore è un giovane studioso, già segnalatosi per una precedente ricerca sui rapporti intercorsi tra Movimento di Liberazione e lavoratori della terra nel Veneto («Operai e contadini nella crisi italiana del 1919-1914», ed. Feltrinelli).

Per diversi aspetti lo studio del Brunetta si collega al primo lavoro di Tessari sulle origini della Resistenza militare nel Veneto (Neri Pozza editore) cercando di delineare con infrazia e col supporto di numerose testimonianze e fonti d'archivio il complesso esordio della lotta di liberazione nelle province Venete. Una ricerca difficile, resa ardua dalla frammentarietà degli studi in materia, complicata — bisogna riconoscerlo — dal taglio polemico di parecchie memorie, pubblicazioni e testimonianze dei protagonisti. Per quanto ci è dato sapere, tra le regioni di forte presenza partigiana, il Veneto e quella che primeggia insolfattia bibliografica. E probabilmente anche quella che meno ha profittato in fatto di ricerca storiografica seria, impostata e condotta con criteri scientifici, anche se di memorialistica e di testimonianze apprezzabili fortunatamente non mancano.

Da questo studio emerge con chiarezza di contorni che la Resistenza nel Veneto si consuma principalmente nelle città e si espande successivamente nelle zone rurali. Discretamente documentato, nel complesso, è il determinante contributo recato dalla classe operaia di Porto Marghera e dalle altre piccole zone industriali del Vicentino. Ma in questo disegno sostanzialmente giusto, a noi pare che talvolta vengano eccessivamente privilegiati i movimenti dei vertici politici nelle città e in particolare gli incontri certo utili ma non sempre efficaci tra le varie forze del antifascismo.

Il limite più serio di questo studio ci sembra non tanto la negazione del concetto di egemonia di classe — come evidenzia il presentatore T. Tessari (comunque opinabile, quanto la mancanza di ogni concetto di classe, al contrario presente anche nell'esordio della partigianeria veneta. Gli operai di Marghera lottano anche per qualcosa di preciso dal punto di vista sociale. E così dicasi per i contadini, parecchi dei quali intendono cambiare i rapporti nelle campagne.

Primo de Lazzari

STORIA CONTEMPORANEA

Resistenza ieri e oggi

Il libro del partigiano Francesco Berti - Correnti politiche e classi sociali alle origini della guerra antifascista nella regione veneta - Una guida agli archivi degli istituti di storia - Il moto popolare che cacciò Tambroni

Con i miei compagni

FRANCESCO BERTI ARNOALDI, Coi miei compagni io devo restare, Marsilio Editori, 1974, pp. 114, L. 2.500

«Hai letto troppo, hai studiato troppo... e il candidato recensore arretra intimorito dinanzi a una così armata e acuta sapienza di investigatore e di interprete dei problemi e dei dubbi della vita umana...» Così Parri nella presentazione del libro di Francesco Berti. Ed effettivamente desta impressione la profonda cultura dell'autore di queste pagine di diario, una cultura che non è mai pretesto per sfoggio di erudizione, ma capacità di assimilare le idee, elaborarle criticamente e presentarle al lettore obbligandolo a pensarci su, a prendere partito, contro o a favore, ma a pronunciarsi in qualche modo.

Berti non è un ex partigiano. E' un partigiano. Per capire la dimensione della speranza, egli dice, bisogna essere dalla parte di chi spera, di chi «sta sotto», ma continua a lottare perchè non può fare altrimenti, non può piantar lì tutto ed andarsene, c'è sempre qualcuno che «sta sopra» ad impedirglielo: ieri il repubblichino e il tedesco, oggi il padrone, e così chi «sta sotto» deve continuare a resistere e sperare nella fabbrica dell'ufficio, nella scuola. E' con questa visuale «partigiana» che Berti ci parla degli avvenimenti e degli uomini che gli son parsi degni di osservazione in questi ultimi anni, ed è naturale che le sue preferenze vadano soprattutto a chi maggiormente ha lottato e lotta per il riscatto dei poveri dalla oppressione dall'ignoranza, dalla miseria, dall'intolleranza: Che Guevara, Danilo Dolci, Aldo Capitini, don Milani, Marcelino Camacho e gli altri sindacalisti spagnoli processati dal tribunale franchista.

Un susseguirsi di brevi annotazioni interessantissime, di riflessioni, dettate spesso da una frase colta a volo. Lo slogan «Credere, fascisti non è reato» provoca una reazione immediata. E reato ammazzare tutto ciò in cui abbiamo creduto ottando contro il fascismo. E il fascismo crede di risolvere il problema dell'opposizione con l'eliminazione fisica, pedissequa e ottusa ripetizione che per lui torere le idee sia sufficiente a spegnere le voci degli uomini che le portano dentro di sè.

La bella contessa «il repubblichino», in dialetto modenese, offre l'occasione per una acuta analisi filologica della guerra e finita da tempo: il vecchio contadino incontra sulla piazza del paese un fascista, risputato fuori ora che il pericolo è scomparso, che «tutto è tornato come prima». Il contadino pensa al proprio figlio ucciso dalla brigata nera, da «suoi» fascisti, si avventa sul repubblichino e gli molla due schiaffoni che quello incassa senza fiatare. Perchè il contadino dice «il so fassesta»? I suoi fascisti? Forse il repubblichino era a capo della banda che gli assassinò il figlio? No. L'espressione avrebbe quasi lo stesso significato se la parola fosse scritta in italiano. Solo perchè i fascisti che parlano in dialetto sono «quelli a comandare» e chiarisce bene il contadino di non sentirsi padrone di nessuno. L'episodio è esemplare, quando, preso qualche confidenza, Berti ci parla di avvenimenti più recenti