

Aperto il procedimento contro i sostituti Colato e Riccardelli

Inviati dalla magistratura milanese

I magistrati milanesi criticano? Risposta: «trasferiamone due»

Avvisi giudiziari a Carli e Ventrighia per il crack Sindona

La decisione del Consiglio superiore della Magistratura - Resta invece al suo posto il procuratore capo Micale - Perplesità anche sulla motivazione del provvedimento preso a maggioranza - Il caso Vitalone rinviato al 9 luglio

Oltre al governatore della Banca d'Italia e all'amministratore delegato del Banco di Roma sono pervenuti a Barone, anch'egli amministratore delegato del Banco di Roma e al finanziere Guidi - Accusati di aver nascosto il dissesto delle banche fallite

Il Consiglio superiore della magistratura ha accolto la proposta della prima commissione referente di aprire la procedura per il trasferimento dell'ufficio nel confronti dei sostituti procuratori della Repubblica di Milano Ottavio Colato e Liberato Riccardelli. Non ha invece accolto la richiesta del ministro di Giustizia Reale di allontanare dal suo incarico il procuratore capo di Milano Giuseppe Micale. La decisione è stata presa dopo quattro ore di discussione in aula. La prima deliberazione è stata presa con 18 voti favorevoli, tre contrari e un astenuto. Per la seconda i voti favorevoli sono stati 14, cinque i contrari e un astenuto.

Ieri doveva essere esaminata anche il caso del sostituto procuratore romano Claudio Vitalone, per il quale era stato sollecitato sempre dalla prima commissione referente, il trasferimento d'ufficio. Il Consiglio superiore ha deciso di discuterlo a parte l'esame della questione è stato rinviato per il 9 luglio prossimo.

Prima di riportare il testo del comunicato del Consiglio superiore che ha sentito la necessità di spiegare i motivi dei provvedimenti adottati (che abbastanza rari nella storia dell'organo di autogoverno della magistratura; se non che la maggioranza si è resa conto che le decisioni prese in materia di nomine (e poche perplessità) sarà utile ricordare i motivi per i quali i casi di Colato, Riccardelli e Micale erano arrivati davanti al Consiglio.

Per Colato l'iniziativa era partita dal procuratore della Repubblica che aveva mandato una intervista del magistrato al settimanale

«l'Europeo» dopo che allo stesso era stata sottratta in circostanze drammatiche l'istruttoria per l'uccisione dello studente antifascista Claudio Varralli del dottor Colato, che ha 38 anni e che in passato ha svolto numerose inchieste di rilievo (ad esempio quella tuttora in corso sugli inquinamenti idrici del lago di Como). L'istruttoria per l'uccisione di Varralli in quanto era sostituto procuratore di turno il giorno del delitto. Il procuratore capo Giuseppe Micale gli ha così chiesto di dimettersi per essere ad un altro sostituto il dottor Emilio Alessandrini (già pubblico ministero al processo contro Freda e Ventura). Dopo questa decisione Colato annuncia le sue dimissioni dalla magistratura, dimissioni che ritirò in seguito alle pressioni e alle manifestazioni di solidarietà ricevute da colleghi, autorità politiche e associazioni.

Liberato Riccardelli (ha 37 anni ed è originario di Napoli) ha condotto inchieste molto delicate ma dando adito a critiche. Ha seguito le istruttorie per le intercettazioni telefoniche, sull'uccisione del commissario Luigi Calabresi e sulla strage commessa due anni fa da Gianfranco Bertoli davanti alla questura di Milano. Soggetti meno fu sostituto nella conduzione di una inchiesta sommaria riguardante l'occupazione abusiva di un edificio da parte di un'azienda di viale. Successivamente il procuratore capo Micale chiese al consiglio superiore un intervento sostanzioso, che il dottor Riccardelli era scarsamente attivo nell'esplicitamento del suo lavoro.

Infine Giuseppe Micale. Il magistrato da quando è arrivato a Milano è stato al centro di pesanti critiche tanto che i suoi colleghi si sono mossi per ottenere la sua nomina a corteo d'appello Paulesu aveva trasmesso al Consiglio superiore della magistratura un dossier in cui veniva tratteggiato lo stato di tensione da tempo creatosi in seno alla procura di Milano. La contestazione del capo dell'ufficio Micale aveva assunto toni particolarmente gravi con la stesura di documenti firmati da molti magistrati. Note di agenzia ieri ricordavano che «oltre a Colato e Riccardelli, si erano avvertite qualche tempo prima le tensioni in seno al procuratore capo anche i sostituti procuratori Antonio Bevere, Ugo Paolillo e Vincenzo Albano. I primi due sono stati trasferiti dalla Procura al tribunale giudicante a terza a Vallo della Lucania».

In seguito a tutto ciò lo stesso ministro di Grazia e Giustizia aveva sentito la necessità di sollecitare un intervento del Consiglio superiore. Inaspettatamente, ma forse coerentemente con la linea sempre seguita dall'organo di autogoverno della magistratura, che come è noto è formato (fatta eccezione per i membri laici, cioè eletti dal Parlamento) da esponenti di un'unica corrente (Magistratura indipendente e più conservatrice dell'Associazione) a palazzo del Marescialli è stato deciso di punire i due sostituti e di difendere a spada tratta il procuratore capo.

In sostanza è stato affermato che stando ai presupposti del caso, Colato e Riccardelli non potrebbero amministrare serenamente giustizia, mentre Micale avrebbe tutti i requisiti e soprattutto le serenità per continuare a svolgere il suo importante incarico di procuratore capo di Milano.

Come abbiamo detto il Consiglio superiore ha sentito la necessità di fare un comunicato per spiegare i motivi della sua decisione. Il comunicato si capisce subito: la maggioranza ha voluto precisare

o meglio ribadire alcuni concetti che sono in contrasto con le direttive su cui si muovono le proposte di rinnovamento dell'ordine giudiziario.

Nel documento si ricorda ad esempio che le gravi difficoltà in cui versa l'ufficio della procura della Repubblica di Milano vengono dagli ispettori iscritti al comportamento di alcuni sostituti, i quali hanno contestato e contestano l'esercizio del potere giudiziario da parte del procuratore della Repubblica di assegnare i procedimenti penali a quei sostituti che egli di volta in volta, ritiene più idonei - per diligenza, laboriosità, capacità - a risolvere le cause. Si è ritenuto opportuno condurre a termine il compito istruttorio.

Questo, nel momento in cui in molti uffici giudiziari si sta studiando un sistema di automaticità proprio per evitare che i processi vengano affidati sempre agli stessi magistrati che evidentemente vengono ritenuti «sicuri» per i vertici giudiziari. Insomma un salto indietro verso la restaurazione di un «ordine» assurdo e anacronistico.

Nello stesso documento poi si dice che Colato e Riccardelli insieme ad alcuni colleghi «assegnati nel frattempo ad altri uffici» avrebbero «creato un clima di rovente tensione con manifestazioni di acceso contrasto» con il capo.

Dunque l'apertura del procedimento per il trasferimento d'ufficio appare, in concreto come una punizione sproporzionata nei confronti di persone di posizione e questo non è certo accettabile in un ordinamento democratico.

Paolo Gambesca



Si all'estradizione del «bombardiere» La Corte di Appello di Atene si è pronunciata ieri per la estradizione del «bombardiere nero» Angelo Angeli. La richiesta di estradizione era stata avanzata dalle autorità giudiziarie italiane al momento dell'arresto del giovane neofascista, avvenuto alla fine del febbraio ad Atene, accusato di partecipazione a una rapina. Nella foto: Angeli al momento dell'arresto ad Atene

Dalla nostra redazione

MILANO, 26 - Una comunicazione giudiziaria per omissione di atti d'ufficio è stata inviata dal sostituto procuratore Guido Viola e dal giudice istruttore Olivio Urbisci al Governatore della Banca d'Italia Guido Carli in rapporto all'inchiesta sul crack Sindona; altre comunicazioni giudiziarie sono state inviate ai dirigenti del Banco di Roma Ferdinando Ventrighia e Mario Barone e al finanziere Guido Guidi per aver nascosto il dissesto delle banche fallite.

L'iniziativa dei magistrati si riferisce a quella ragnatela di accordi taciti, appoggi espliciti, pressioni politiche che hanno consentito a Sindona di disporre e gettare al vento enormi masse di denaro. Per il suo crack è tutta la collettività che viene chiamata a pagare ancora oggi nel momento stesso in cui la restrizione del credito mettevola invece in difficoltà chi era impegnato in attività produttive.

In tutta la vicenda l'aspetto più grave, sul quale la stampa aveva insistito da tempo era apparso fin dallo scorso 12 giugno con la denuncia da parte della Banca d'Italia di fronte alle disastrose operazioni del finanziere Sindona, operazioni per le quali non si poteva non ritenere influenti dirigenti della Democrazia Cristiana, Fanfani e Andreotti soprattutto, infatti, è un titolo di ringraziamento per avere inserito un suo uomo nel vertice del Banco Sindona, Sindona si premuroso, come hanno accertato i magistrati, di fare pervenire due miliardi di lire nella casse della Banca d'Italia.

Ma quali basi è stata emessa la comunicazione giudiziaria a carico di Carli? Dagli elementi raccolti e da denunce presentate da piccoli azionisti, è risultato che l'autore della pratica di nomina di fondere la Banca Unione con la Banca Privata Finanziaria, da cui nacque la Banca Privata Italiana, avvenne malgrado che fosse nato e accettato che i capitali erano svaniti.

Decisa è stata la deposizione di Giovanni Battista Pignone che, in base ad un accordo con il Banco Sindona, tra il maggio e il giugno del 1974, da direttore centrale del Banco di Roma era entrato come amministratore delegato nella Banca di Roma. La fusione è del 28 luglio del '74 un rapporto a Carli dell'ispettore della Banca d'Italia dottor Taverna in cui si documentavano le reali condizioni della banca che, in seguito all'autorizzazione alla fusione e, malgrado ciò, dei primi giorni di agosto il «quadro tecnico» era assolutamente negativo. Dopo questa situazione, l'autorizzazione: la assurda scelta corrispose evidentemente ad un disegno politico che portò allo sperpero di ingenti risorse.

Non è questa riguarda le comunicazioni giudiziarie a carico degli amministratori delegati del Banco di Roma, Ventrighia, Guidi e Barone e quella di concorso a carico di Carli, Pignone e Sindona, in relazione all'operazione susseguente all'insediamento di personale del Banco di Roma nella Banca Privata Italiana.

Nella prima riunione del consiglio di amministrazione del nuovo istituto, il 5 agosto 1974, l'amministratore delegato Pignone sostiene che «la banca ha la possibilità di sviluppare il suo inserimento e riprendere rapidamente la sua ascesa». Invece, quarantacinque giorni dopo Pignone annunciò il «buco» di 189 miliardi, 600 milioni di piccoli azionisti si trovarono tra le mani titoli senza valore dopo che erano stati convinti che la banca si sarebbe ripresa. Se il passivo invece esisteva da prima dell'operazione, le due banche di Sindona, è chiaro che venne tenuto nascosto «al fine di indurre gli azionisti fiduciosi dell'intervento del Banco di Roma».

Non è questa riguarda le comunicazioni giudiziarie a carico di Carli, Pignone e Sindona, in relazione all'operazione susseguente all'insediamento di personale del Banco di Roma nella Banca Privata Italiana.

«Dopo l'invio delle comunicazioni giudiziarie, Carli, Guidi e Barone si sono trovati quanto prima interrogati dai magistrati».

Maurizio Michelini

Lettere all'Unità

La lezione del 15 giugno

Casa Unità - dal dibattito televisivo stotost il 19 giugno tra i rappresentanti di tutti i partiti sui risultati delle elezioni è emerso l'odio anti-comunista di vari oratori. Tra cui quello del democristiano. Questo rimprovero è esponente della DC non ha capito la lezione e ha escluso che il suo partito possa collaborare con il PCI, sia ora, sia in futuro, affermando che si tratta di un partito il nostro, destinato a rimanere per sempre all'opposizione. Egli ci attribuisce il diritto di giudicare quali partiti siano capaci di governare l'Italia e quali no.

Non so dov'era questo paladino della libertà durante la seconda guerra mondiale e quindi mi permetto di ricordargli che nelle file della Resistenza combatté contro i fascisti e i nazisti e fu ferito. E' un uomo che, come tutti gli altri, è sempre ammalato e bisognoso di cure da praticarsi in comode cliniche private? E' giusto che il PCI si occupi di lui, ma del tutto del tutto del tutto, se del tutto necessario, ma queste, salvo casi eccezionali, devono essere prestate per tutti nella misura del possibile. E' ridicolo e strano che solo i detenuti danarosi abbiano bisogno della clinica. Senza contare il fatto che il nostro paese è un paese che non può dare la libertà, mentre chi non è fornito di mezzi deve crepare nel carcere? Siccome tutti dovremmo essere liberi, mi pare che questo criterio possa perfino definirsi anticostituzionale.

F. PENNECCHI
(Milano)

MICHELE PERSICO
(Orbassano - Torino)

Anche la galera non è uguale per tutti

Caro direttore,

«c'è una cosa che la gente comune non riesce a spiegare perché quando si mette in galera una persona un po' in vista questo individuo è sempre ammalato e bisognoso di cure da praticarsi in comode cliniche private? E' giusto che il PCI si occupi di lui, ma del tutto del tutto, se del tutto necessario, ma queste, salvo casi eccezionali, devono essere prestate per tutti nella misura del possibile. E' ridicolo e strano che solo i detenuti danarosi abbiano bisogno della clinica. Senza contare il fatto che il nostro paese è un paese che non può dare la libertà, mentre chi non è fornito di mezzi deve crepare nel carcere? Siccome tutti dovremmo essere liberi, mi pare che questo criterio possa perfino definirsi anticostituzionale.»

BOLANDO RAHO
(Roma)

Li privano anche del «lusso» dei toscaneli

Caro direttore,

Da alcuni mesi sono spartiti da Roma i sigari «toscaneli» e «comandati» (sono i nomi dei vecchi pensionati. Oltre alle varie, non convincenti spiegazioni fornite dal monsignore, il fatto è che i toscaneli sempre più insistente la voce secondo la quale si verificherebbe una luerosa esportazione verso la Spagna. Chiedo l'intervento dell'Unità e ringrazio.

BOLANDO RAHO
(Roma)

Ringraziamo questi lettori

Ci è impossibile ospitare tutte le lettere che ci pervengono. Vogliamo tuttavia assicurarsi i lettori che ci scrivono, e i cui scritti non vengono pubblicati, il nostro spazio, che la loro collaborazione è di grande utilità per il nostro giornale, il quale terrà conto sia del loro suggerimento sia della loro opinione critica. Oggi ringraziamo:

Isabella MATONE, Roma; un GRUPPO di graduati delle forze di polizia, Genova; Nunzio GIANFRANCO, Bologna; Domenico CANALE, Reggio C.; Arcangelo MIROGLIO, Asti; GINO POLIDORI, Alghero; Silvio FONTANA, Genova; GIUSEPPE MEZZOGIORNI, Comacchio; Lorena GUZZONI, Terranova; Giuliano GROSSI, Parma; G.A. Napoli; Ing. Roberto MANTOVANI, Genova; Salvatore ANNUNZIATA, Sindelfingen; Camillo FONTANA, Genova; Pellegrino CAFASSO, Imola; Ignazio FANTAUZZI, Genova; Roberto STECCA, Rochetta Vara; Giovanni CECCARELLI, Rimini; Angela la CAVALLO, Genova.

P.P., Milano («Il presidente della Repubblica ha ricevuto il presidente del Consiglio, il presidente della Magistratura, a cui ha tra l'altro raccomandato la più assoluta apoliticità nell'esercizio del potere giudiziario»). Questo indirizzo di voto per lo meno perplessi. Infatti la politizzazione della Magistratura in senso antifascista è un'idea che non può essere guardata e postulata della Costituzione repubblicana nata dalla Resistenza», Goffredo Rossi, Roma («I pensionati di media età sono i più colpiti di ordine amministrativo - sono oggetto di presanti angosce, dovute alla noncuranza e inadempimento di un governo inerte»). Questo indirizzo di voto per lo meno perplessi. Infatti la politica di inasprimento della disciplina militare nella CRI durante la guerra non gli sono stati riconosciuti i benefici della legge 336, Alberto DEL MONTE, Tavullia («Io sono invalido e prendo una pensione di lire 2.000 ogni due mesi quando arriverà questo aumento che lo ancora non avevo»), C. CALLEGARI, Genova («Ho sentito che in Grecia un ufficiale superiore, implicato in un complotto, è stato degradato. Dopo la triste parentesi del colonnello, l'antica repubblica, magistrato, è un uomo che ha una volta l'occasione di come si esercita la giustizia con i traditori. Mi auguro che lo stesso serva ad insegnare la giusta via anche da noi»).

I pedaggi autostradali aumentati del 15 per cento

La società Autostrade (gruppo IRI) informa che, a seguito della firma dei relativi decreti da parte del ministro competente, il primo luglio 1975 entreranno in vigore le nuove tariffe di pedaggio su tutte le autostrade in concessione.

L'aumento medio delle tariffe è del 15 per cento (IVA compresa) con oscillazioni in più o in meno per effetto degli arrotondamenti previsti.

Le autostrade in esercizio interessate dall'adeguamento tariffario sono le seguenti: Genova-Savona, Genova-Servavalle, Genova-Seatri Levante, Milano-Laghi-Chiasso, Milano-Brescia, Milano-Roma, Roma-Napoli, Bologna-Fassina, Mestre-Vittorio Veneto, Firenze-Mare, Roma-Civita Vecchia, Bologna-Bari, Napoli-Canosa.

Morto il fondatore dell'«Opus Dei»

E' morto ieri a Roma il fondatore e presidente dell'«Opus Dei», il prelado spagnolo Severino Valtierra. Egli aveva 72 anni e da oltre vent'anni, avendo scelto questa città come sede internazionale dell'«Opus Dei», aveva fondato una congregazione nel 1928. Questa era poi diffusa rapidamente dalla Spagna in molti paesi di tutti i continenti. A quanto è dato sapere, l'«Opus Dei» conta oggi 60.000 soci sparsi in ottanta nazioni.

Riunito il Consiglio di amministrazione

Esame della trattativa per il contratto di operai e impiegati RAI

Problemi connessi alla programmazione, questioni di carattere finanziario, andamento delle trattative per il rinnovo del contratto di lavoro degli impiegati e operai dell'ente sono stati al centro della riunione settimanale che il Consiglio di amministrazione della RAI-TV ha tenuto mercoledì nella sede della direzione. Un comunicato diffuso dall'Ente Rai informando il consiglio «ha preso atto dei programmi predisposti prima del suo insediamento, e che saranno trasmessi nel prossimo trimestre, e li ha approvati. Il consiglio di amministrazione - continua il comunicato - ha anche iniziato l'esame dello stato dell'azienda, soffermandosi in particolare sulle organizzazioni del personale. Ha esaminato altresì lo stato delle trattative relative al rinnovo del contratto collettivo di impiegati e operai scaduto dal 30 giugno 1974, prendendo atto con soddisfazione del consenso attivo che le organizzazioni sindacali offrono per il rilancio della produzione aziendale, per la riorganizzazione ed il decentramento, e, più in generale, per la realizzazione degli obiettivi della riforma che è compito precipuo del consiglio d'amministrazione attuare in esecuzione delle direttive della commissione parlamentare».

Il consiglio - precisa l'ufficio stampa Rai - «ha dato incarico al direttore generale di approfondire con le organizzazioni sindacali sia i termini della loro collaborazione alla ristrutturazione dell'azienda, sia i termini delle singole e complesse rivendicazioni, accertando i reali margini di disponibilità per la conclusione delle trattative», e «ha auspicato che, nello spirito della legge di riforma, le trattative vengano concluse nel più breve tempo possibile, tenendo conto - conclude il comunicato - dei limiti derivanti dalla situazione economico-finanziaria dell'azienda».

La maggioranza degli agenti resterà esclusa dalla consultazione

SORTEGGIATI I REPARTI DI PS CHE ELEGGERANNO I «COMITATI»

Voteranno nei giorni 29 e 30 giugno: i funzionari e il personale della polizia femminile il 1. luglio - Manovre per imporre candidati voluti dai capi - Il « caso » Erra

Gli appartenenti al Corpo delle guardie di P.S., i cui reparti sono sottoposti al sorteggio per l'elezione dei cosiddetti «Comitati di rappresentanza», voteranno nei giorni 29 e 30 giugno. Il 1. luglio voteranno invece i funzionari di P.S. e il personale della polizia femminile.

Siamo intanto in grado di rivelare i risultati del «sorteggio», effettuato a Roma dall'ispettore del Corpo di P.S. e della polizia femminile, il colonnello Carlo Di Stefano. I reparti che potranno partecipare alla elezione dei «Comitati di rappresentanza», Dall'esame di queste operazioni viene la conferma della netta divisione che cioè la grande maggioranza del personale della PS non potrà prendere parte alle votazioni. Ed ecco i reparti sorteggiati.

I tre ufficiali inferiori saranno eletti presso la III Circo-scrizione di Bologna, la IV Circo-scrizione di Roma, la V Circo-scrizione di Napoli. I tre ufficiali superiori o generali saranno eletti presso la II Circo-scrizione (Milano), la IV Circo-scrizione (Roma) e la VI Circo-scrizione (Bari). L'ufficiale medico sarà eletto presso la IV Circo-scrizione (Roma), Seconda aliquota ufficiale medici: V Circo-scrizione (Napoli), Circo-scrizione (Palermo).

PER I SERVIZI TECNICI: la zona telecomunicazioni e la Sezione staccata dell'autocentro di Bolzano eleggeranno il sottufficiale di zona telecomunicazioni e l'autocentro di Napoli eleggeranno l'appuntato, la zona telecomunicazioni e la Sezione distaccata dell'autocentro di Pescara eleggeranno la guardia.

PER I REPARTI TERRITORIALI (1 area): il gruppo di Vicenza eleggerà il sottufficiale; il gruppo di Como l'appuntato; il gruppo di Livorno eleggerà il sottufficiale; il gruppo di Padova eleggerà il sottufficiale; il gruppo di Palermo eleggerà il sottufficiale; il gruppo di Trapani eleggerà il sottufficiale; il gruppo di Catania eleggerà il sottufficiale; il gruppo di Brindisi eleggerà il sottufficiale; il gruppo di Ancona eleggerà il sottufficiale; il gruppo di Messina eleggerà l'appuntato.

Il ricorso al sorteggio, di regola, è stato evitato in alcune necessità di non distrarre dai pressanti compiti di istituto un contingente eccessivamente ampio di personale di pubblica sicurezza». Come se per vederne occorre che a qualche tempo il fatto è che si è voluto limitare la partecipazione al voto allo scopo di favorire l'elezione di personaggi il cui possibile manovrabilità e legati ai capi della polizia.

Questo vale anche per gli ufficiali Cio che è accaduto a Roma ne è la dimostrazione. Giorni fa in vista delle elezioni, il comandante del Raggruppamento di Roma, il colonnello Carlo Di Stefano, ha radunato tutti gli ufficiali suoi sottoposti ed ha indicato esplicitamente come candidato di votare il generale Erra. Il giudizio al ministero dell'Interno «è anche a quella della Difesa (proviene dalla scuola di guerra) e considerato uomo di fiducia dell'attuale Ispettore della PS, tenente generale Rocco Settanni».

Negli ambienti della polizia si fa rilevare l'ancor meno di questa candidatura, di un uomo cioè come il generale Erra «militare di alta testa ai piedi», pronto nel momento in cui si va facendo sempre più stringa l'idea - concretizzata in una proposta di legge presentata dal PCI alla Camera - della smilitarizzazione del Corpo della PS.

Sergio Pardera

E' stata resa nota da una agenzia di stampa Circolare del gen. Cucino sulla disciplina militare

L'agenzia Adnkronos ha reso noto il contenuto di una circolare che il capo di S.M. dell'Esercito, gen. Andrea Cucino, ha inviato a tutti i comandanti di reparti operativi, e di servizio, e ai comandanti delle varie armi, alle scuole militari e per conoscenza al comando NATO in Italia e ai carabinieri. Vi si affrontano in particolare i problemi della disciplina e del comportamento che gli ufficiali debbono avere verso i soldati di leva per sottolineare la necessità di «rinvigorire la fiducia dei quadri e rinnovare lo spirito spirituale e disciplinare delle unità, influenzando - si dice - dagli avvenimenti esteri - che turbano l'ordine società».

Il gen. Cucino fa quindi riferimento alla contestazione giovanile per affermare che «l'autorità la maggioranza dei giovani è eccellente ed ha caratteristiche che, se comprese, possono essere guidate verso sviluppi migliori».

Esso stabilisce che il serretto invita quindi gli ufficiali a tenere presente che «la sanzione disciplinare non è il mezzo educativo più importante ma certamente il più delicato. Oggi più che mai - precisa Cucino - questo strumento va utilizzato con grande equilibrio, tenendo sempre presente il carattere dei giovani di oggi».

Dopo questa esortazione a limitare le punizioni, il gen. Cucino afferma che «nei confronti di coloro che, per partito preso, non vogliono ricevere lo spirito informante delle norme disciplinari, rinvengono i principi posti a base del nostro ordinamento costituzionale, rifiutando ogni forma di natura coercitiva verso la comunità, ricercando invece ogni occasione per criticare senza proporre nulla di concreto, per istigare altri ad infrangere le norme e per svolgere attività selettiva, va integralmente applicato il Regolamento di disciplina, in quanto ai militari, il codice penale militare».

Forse sarebbe stato bene aggiungere che questo regolamento è quello che debbono essere sempre e sempre che il mezzo educativo più importante è il mezzo educativo più importante ma certamente il più delicato.

Sale a 18 anni la durata minima del fitto agrario

La commissione Agricoltura della Camera, riunita in sede referentaria, ha approvato con il solo voto contrario dei liberali e dei missini, il disegno di legge relativo alla durata minima dei contratti di affitto ai coltivatori diretti. Il testo unifica le proposte a suo tempo presentate dal PCI, dalla DC e dal PSI. I comunisti hanno chiesto che il disegno di legge venga, ora sollecitamente approvato dall'assemblea il che potrebbe avvenire già la prossima settimana.

Si tratta di un provvedimento di grande rilevanza sociale, da tempo atteso dai coltivatori diretti affittuari a garanzia della stabilità sul fondo e delle trasformazioni. Esso stabilisce che i contratti di affitto a coltivatori diretti, compresi quelli per i quali sia stata convenuta tra le parti una scadenza diversa e quelli sottoposti a vertenza giudiziaria, hanno una durata minima di 18 anni a decorrere dall'entrata in vigore della legge. 2) che, con riferimento alla durata minima dei contratti di affitto a coltivatori diretti, il testo unifica le proposte a suo tempo presentate dal PCI, dalla DC e dal PSI. I comunisti hanno chiesto che il disegno di legge venga, ora sollecitamente approvato dall'assemblea il che potrebbe avvenire già la prossima settimana.

Al momento dell'approvazione della legge sull'aumento della pensione, tutti i gruppi si erano dichiarati d'accordo nel ritenere che la norma che fissa ai due terzi il tasso di invalidità ai fini pensionistici si dovesse applicare alle sole domande presentate successivamente all'entrata in vigore della legge, facendo così salvi i diritti e la disciplina dei procedimenti a quel momento in corso, cui debbono essere applicate le vecchie norme

Il perché di un risultato «bugiardo»

Caro direttore,

la matematica non è il mio forte, però quando le cifre sono scritte, non si può nascondere. Guardando i risultati finali in televisione ho notato, per quanto riguarda la Regione delle Marche, queste cifre: PCI 36,8%, DC 36,8%, 15 seggi (precedenti 31,8%), 15 seggi (precedenti 36,8%), 15 seggi. Sull'Unità leggendo l'articolo ho notato che i risultati dell'indagine elettorale l'aveva trasmessa.

Ora io mi domando nella ripartizione dei seggi c'è qualche particolare che mi stupisce, e cioè che il risultato è di una percentuale superiore della nostra? Non comprendo infatti perché con il 36,8% il PCI ha 15 seggi, mentre la DC con una percentuale minore (36,8%) ha 16 seggi. A me sembra che i conti non tornino. Tutti gli altri partiti, stando alla percentuale, dovrebbero essere inseriti i seggi. Come si vede, il risultato è un po' bugiardo. Ringraziando, saluto cordialmente e in attesa della risposta brindo alla vittoria riportata.

ALESSANDRO CAMIA
(Roma)

Concordiamo nel giudizio politico con il nostro lettore, e con quanti, telefonicamente, in grande numero ci hanno segnalato. Oramai è tempo di una contraddizione che rende bugiardo il risultato del voto nelle Marche Anzi, esso disattende la volontà degli elettori, chiaramente espressa a favore del PCI Purtopro, però, la legge elettorale per i Consigli regionali, così come è congelata, rende possibili tali contraddizioni. La elezione è data infatti in base a una circoscrizione provinciale, nell'ambito delle quali avviene dapprima la ripartizione del «quoziente pieno», e quindi una