

Comunità montane: a che punto siamo
a quattro anni dalla legge istitutiva

Ci sono sette miliardi da spendere subito per contribuire alla rinascita

Il funzionamento dei nuovi enti (e quindi la spesa dei fondi disponibili) ritardato dalla DC intestarditasi a difendere le giunte monocolori di attesa
Fase costitutiva - Intese politiche e programmatiche - Scelte prioritarie

A DUE ANNI dalla legge regionale e a quattro da quella nazionale è questo che il punto sulla situazione delle Comunità montane per esaminare ciò che è avvenuto e si è fatto e tracciare una linea di azione per i prossimi mesi. Occorre affermare che, in linea generale, per quanto riguarda il passato, il bilancio non è molto positivo. La DC, fino al rinnovo del giugno scorso delle amministrazioni comunali, utilizzando anche il discutibile dissenso dei compagni socialisti, ha voluto tenere in piedi, in quasi tutte le comunità, le cosiddette « giunte monocolori di attesa ». Questa politica non ha giovato, allo sviluppo dell'azione dei nuovi organismi che si andavano costituendo. Basti dire che sono rimasti inerti (e sono ancora totalmente disponibili) sui 4 miliardi e 500 milioni del fondo nazionale sui 100 milioni, per il primo impianto, provenienti dalla legge regionale.

Dobbiamo aggiungere che, in due anni di tempo non vi è stata nessuna decisione, salvo qualche eccezione, per quanto riguarda un minimo di inquadramento, per l'avviamento di tutto il lavoro delle Comunità. Sono stati certamente discussi ed approvati gli Statuti (in una lunga fase che è stata definita « costitutiva ») e ciò naturalmente, data la prima esperienza, non è stata cosa da poco. Occorre constatare che per il passato, il completo potere delle Comunità montane nelle mani della DC ha provocato,

tra l'altro, un grave guasto che deve rapidamente essere corretto: quello di assopire tutte le più piccole iniziative al volere dell'Esecutivo regionale, trascurando tutto il procedimento della consultazione popolare prevista dalla legge e dagli Statuti. Ora, dopo il 15 giugno siamo giunti alla seconda fase: sull'esempio delle Regioni, delle Amministrazioni provinciali e di alcuni importanti Comuni, anche le Comunità montane, interpretando correttamente lo spirito e la lettera della legge. Abbiamo finora l'impostazione programmatica della Giunta di sinistra (PSI e PCI) del « Vulture » — con l'accordo in linea di massima, della DC. Si va definendo la possibile formazione unitaria (PCI - PSI - DC) delle giunte delle Comunità del Basso Sinni, Medio Agri-Sauro e del Medio Basento. Sono state elette giunte d'intesa programmatica (DC - PSI - PSDI) nell'« Alto Agri », nel « Lagonegrese », nell'« Alto Bradano » e nel « Melfo ». Devono essere ancora costituite le giunte delle Comunità dell'« Alto Basento », dell'« Alto Sinni » e del « Marmone », mentre si va realizzando la giunta monocolori DC, quella del « Sarmiento » e quella dell'« Alto Sauro-Camastra ».

L'intesa programmatica che generalmente si è realizzata, non è stata una scelta di comodo, ma una chiara indicazione della volontà unitaria che ci viene proprio dalle zone interne della nostra Regione, che si stanno rivelando sempre più sensibili alla necessaria azione politica ed economica. Questa indicazione deve essere accolta perché gli impegni assunti, di un nuovo modo di far politica, vengono in Basilicata, concretamente e in tempi giusti, mantenuti dalla DC e dagli altri partiti del governo regionale. Con questo spirito unitario, ora, le Comunità montane sono al lavoro. Esse hanno davanti a sé compiti immediati di carattere amministrativo: nomina urgente del personale, del tesoriere, scelta dei locali della sede, ecc. e compiti di investimento. Devono deliberare la utilizzazione dei 4 miliardi e 500 milioni assegnati alla Basilicata dagli esercizi 1972-73-74 per effetto della legge 1002 più i 2 miliardi e 227 milioni maturati e che stanno per essere incassati dalla Regione per l'esercizio 1975. Per la utilizzazione di questi fondi, certamente, allo stato attuale, non è possibile l'investimento immediato né per i piani quinquennali né per i piani annuali, e tanto meno per i piani territoriali di coordinamento delle zone, che non esistono. E' possibile però utilizzare l'articolo 19 della legge. Ebbene, di fronte alle diverse proposte che vengono avanzate noi riteniamo che debbano essere finanziati progetti di opere e di intervento di carattere sociale che vadano, intanto, a sollievo della popolazione, che in questi ultimi tempi si registra, in modo più acuto, proprio nelle zone

VULTURE E LAGONEGRESE

Due esperienze esemplari

Bisogna far politica nelle comunità avendo chiare le funzioni per le quali sono sorte — Come utilizzare i fondi disponibili — Quando viene a cadere il concetto della contrapposizione tra maggioranza e minoranza

La Giunta di sinistra della Comunità montana del Vulture è consapevole che preliminarmente, ad ogni tipo di scelta è il sorgere di una tensione politica, culturale particolare nella zona, nelle forze sociali, nei paesi. Bisogna agire con tutta la capacità di lotta e di autogoverno che questa zona in particolare sa dare per « fondare » questa istituzione in modo nuovo, consapevole che si ha per la prima volta una leva per tradurre in fatti operativi le piattaforme e le vertenze maturate in questi anni. I comunisti nell'assumere responsabilità esecutive, sono consapevoli che la novità dell'ente montano scaturito dalla legge 1102 sulla montagna e capiscono che bisogna battere un tentativo riduttivo della portata di questi nuovi enti. E' necessario fare politica nelle comunità non assimilando ad altre istituzioni rappresentative, perché nuovo è il tipo di rappresentanza che ne deriva e più stringente è l'azione in particolare sui suoi problemi. Da ciò deriva l'esigenza di non perdere di vista la funzione che la Comunità montana può avere in una prospettiva di un nuovo assetto territoriale del Vulture che è già un'area interessante ed umana già disponibili.

L'aspetto politico più rilevante che caratterizza la Comunità montana del Lagonegrese è che si è compreso da parte dei tre partiti che ne fanno parte, e cioè la DC, il PSI e il PCI, che ormai è un non senso il voler articolare i lavori del Consiglio sul vecchio, e solo apparentemente democratico, concetto della contrapposizione statica tra maggioranza e minoranza. Da questo presupposto sono scaturite affermazioni di principio e strutturazioni concordi sul superamento della formula di centro sinistra e la caduta di pregiudizi discriminatori a sinistra, riconoscendo l'importanza della funzione che il PCI può svolgere a livello di consiglio, con assunzioni dirette di responsabilità. In sequenza i tre partiti hanno ritenuto che non dovranno esistere maggioranze e minoranze statiche né unanimità assembleare, ma un susseguirsi di confronti tra le tre forze politiche che, a volta a volta, conducano a momenti unitari di programmazione e di attuazione; 3) di conseguenza ancora la Giunta lavorerà in stretto collegamento con la conferenza dei capigruppo perché sia pressoché vanificata anche la tendenza spessistica della delimitazione e contrapposizione tra organo esecutivo, Giunta, ed organo deliberante, Consiglio; 4) a tale ultimo fine sono state concepite ed istituite le Commissioni consiliari con compiti peculiari di studi e di proposte.

Al nostro Partito sono state affidate due presidenze, quella della Commissione provinciale di sviluppo, pianificazione, bilancio, personale, e quella della Commissione Sanità, iniziative sociali, emigrazione, comunicazioni e trasporti, proprio in riconoscimento dell'apporto costante e costruttivo del nostro Gruppo. Come obiettivi di programmazione, tre sono quelli che ci siamo proposti e che sono stati illustrati nell'impegno programmatico concordato e recepito nel piano strategico che dovrà essere prossimamente approvato: 1) un piano socio-economico che si avvalga di strutture cooperative che vedano tra i loro soci in prima persona, gli enti locali, Comuni e Comunità, che conferiscano tutti i terreni demaniali e operino perché i cittadini partecipino, utilizzando anche i loro terreni attualmente non coltivati o coltivati male. Cooperative e Consorzi siffatti, in un territorio a forte vocazione specifica, con l'apporto non più a distanza ma di compartecipazione degli enti locali, che avvalorano di finanziamenti e direzioni tecniche mai prima avute, costituirebbero una attività trainante per moltissimi altri settori e farebbero dei terreni della Comunità una realtà viva e non sempre più degradata, come attualmente; 2) la costruzione di un complesso ricettivo, in quel di Maratea o nel territorio dei Comuni retrostanti, che sia in grado di offrire ospitalità alle migliaia di ragazzi che ogni anno tutti i comuni della Basilicata inviano per la colonia marina in altre regioni. Tale realizzazione, alla quale dovrebbero partecipare, sul piano finanziario e gestionale, anche le altre comunità e gli altri comuni della Regione, costituirebbe, per un vero e proprio incremento del monio pubblico, evitando, altresì, che le risorse montane locali vengano utilizzate fuori, e per altro verso, offrendo ai 2 tutti gli enti locali della Regione stessa, uno strumento da poter utilizzare anche in altre situazioni, oltre all'attività per attività sociali e culturali; 3) infine la creazione di uno strumento pubblico, ancora non modi e tempi, che studi, che regoli, che gestisca i trasporti nei territori della Comunità.

Comunità	Sede	Ha. Totali	N. Comuni	Abitanti	Somma maturata a tutto il 1974 (*)	Somma maturata nel 1975	Totale
1) Vulture	Rionero	81.950	12	67.358	619.282.400	159.074.000	778.276.400
2) Alto Bradano	Acerenza	81.565	9	36.485	425.493.600	199.874.000	625.367.600
3) Marmone	Muro Luc.	45.495	7	38.089	303.331.200	162.149.000	465.480.200
4) Melandro	Savoia	41.710	8	23.263	230.599.200	98.478.000	329.077.200
5) Alto Basento	Potenza	61.120	9	86.907	446.811.600	139.700.000	586.511.600
6) Alto Sauro Camastra	Corleto P.	51.540	6	16.372	282.537.600	254.902.000	537.439.600
7) Alto Agri	Marsico N.	64.250	10	32.947	344.485.200	115.069.000	459.554.200
8) Medio Agri-Sauro	S. Arcangelo (Brancati)	68.710	1	25.659	390.062.400	202.991.000	593.053.400
9) Lagonegrese	Lagonegro	76.410	12	50.443	400.846.800	189.895.000	590.741.800
10) Alto Sinni	Senise	63.450	11	31.161	384.225.600	209.784.000	594.009.600
11) Sarmiento	Noccoli	29.475	6	9.624	182.514.000	164.152.000	346.666.000
12) Medio Basento	Tricarico	58.495	9	21.784	359.578.800	182.972.000	542.550.800
13) Basso Sinni	Tursi	38.310	5	19.762	190.311.400	147.862.000	338.273.400

(*) Per immediato investimento per opere di intervento a norma dell'art. 9 della Legge 1102.

A COLLOQUIO CON IL COMPAGNO SCUTARI

L'obiettivo primario resta l'attuazione del piano di sviluppo

Un'esperienza che ha esaltato la funzione delle assemblee elettive e delle popolazioni montane che non si sentono più parte passiva ma protagoniste della lotta per lo sviluppo — Ridurre il distacco che separa le zone montane da quelle più progredite

Al compagno onorevole Scutari, che figura tra i presentatori della legge nazionale sulle Comunità montane, abbiamo chiesto di fare il punto sulle Comunità montane a quattro anni dalla presentazione della legge stessa. Le Comunità montane — ci ha detto Scutari — hanno ormai completato la fase costitutiva e ora si può dire che il risultato elettorale con l'avvicinarsi del PCI e delle sinistre ha provocato notevoli modifiche nei rapporti di schieramento all'interno delle stesse Comunità. E' vero che le Comunità si sono mosse e si muovono con lentezza: ciò è dovuto in parte agli ostacoli politici frapposti dalla DC al funzionamento delle Comunità, ma in gran parte i ritardi sono dovuti anche al fatto che si tratta di una esperienza nuova di strutture politiche ed economiche diverse da quelle di cui disponevamo nel passato. La prima esperienza delle Comunità è stata, comunque, positiva: ha esaltato la funzione delle assemblee elettive e delle popolazioni montane; ha dato coscienza delle possibilità di sviluppo anche nelle zone montane e quindi ha confermato il fallimento degli interventi assistenziali portati avanti dalla DC; ha politizzato gli ambienti montani dando così un primo colpo al clientelismo (basta vedere i risultati del 15 giugno), cioè le popolazioni non si sentono più parte passiva ma protagoniste nello sviluppo. In altre parole, le popolazioni in vaste zone, rappresentando un primo passo per superare il municipalismo che specie nel Mezzogiorno, ha rappresentato un elemento di divisione su cui si è innestato il potere della DC e delle forze moderate.

Quali prospettive si offrono oggi dopo diciannove, la prima fase costitutiva?

Oggi le Comunità, partendo da questa prima esperienza, affrontano la fase più impegnativa della loro attività che è quella della elaborazione dei piani di sviluppo a breve e medio lungo termine. Per realizzare questi piani sono necessari notevoli stanziamenti finanziari. Basta pensare all'ultimo finanziamento stanziato dal parlamento di 200 miliardi in tre anni per i piani delle Comunità. Questa somma, divisa per le 300 e più Comunità in Italia, significa che ogni singola Comunità potrà disporre di appena 150 milioni all'anno per realizzare il suo piano di sviluppo. Assegnare i mezzi alle Comunità montane per realizzare il loro piano di sviluppo è un modo per rispondere alla crisi economica che ha colpito il nostro Paese. Infatti la montagna va considerata una risorsa essenziale da recuperare dal punto di vista economico-sociale in tempi brevi.

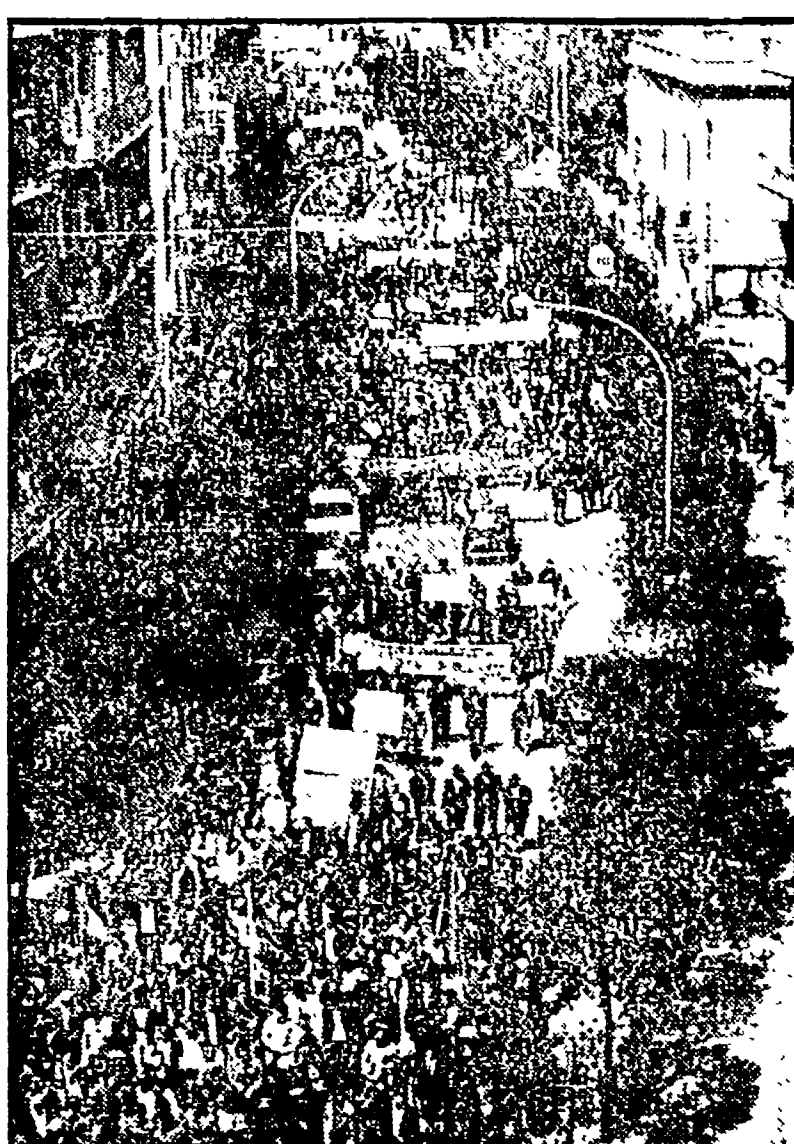
Non si può però pensare di mettere in movimento le forze sociali, utilizzare le risorse, bloccare l'esodo dalla montagna verso i centri urbani, dove si risente più che altrove il peso della crisi economica. Basti pensare alle attività a sviluppo di tipo produttivo, più adatte a trattenere le forze di lavoro in montagna, a potenziare la produttività di quelle esistenti, a creare nuove opportunità di lavoro, a garantire la difesa e la conservazione dell'ambiente. D'altra parte il piano di sviluppo economico e sociale della Comunità montana può rappresentare l'unico modo per accorciare il grave distacco che separa le zone montane da quelle più progredite e sviluppare per superare la frattura che è venuta a determinarsi fra città e campagna.

Quali sono i ritardi da superare e gli impegni più immediati?

Occorre subito superare i ritardi che ancora si incontrano nella realizzazione del piano di sviluppo, puntando su strade di piano che abbiano l'obiettivo più nobile di una visione di sviluppo globale, di frenare la disoccupazione e di sfruttare a tempi rapidi le risorse della montagna. Ciò significa concentrare i mezzi e gli investimenti nei settori essenziali, evitando la dispersione a pioggia, e gli sprechi. Piano di sviluppo della Comunità significa anche non delegare ad altri la realizzazione ma mobilitare ed impegnare le popolazioni interessate a fare del piano, il loro piano; significa, inoltre, che anche altri interventi della Regione e dello Stato devono essere localizzati nelle zone e nei settori che sceglie la Comunità.

Che possibilità hanno la Basilicata e il Mezzogiorno in generale nell'applicazione di questa legge?

La realizzazione del piano di sviluppo e degli stadi di attuazione, all'interno del piano è il compito primo ed indilazionabile delle Comunità che vogliono contribuire al superamento della crisi e a porre le basi per lo sviluppo economico della loro zona. Le Comunità devono collegarsi alle forze politiche, sindacali e sociali per creare quella tensione unitaria necessaria alla realizzazione dei piani e per coinvolgere la Regione e lo Stato in nuovi impieghi. Basta pensare a cosa sarà l'intervento straordinario nel Mezzogiorno, alle sorti della Cassa per il Mezzogiorno, alle attività delle Comunità e alle loro prospettive siano strettamente legati al modo come saranno risolte le grandi questioni politiche ed economiche nazionali.



Uno sciopero generale in Basilicata

ALTO BASENTO

Situazione insostenibile

La DC impedisce la formazione di una maggioranza capace di affrontare i gravi problemi della zona

La situazione della Comunità dell'Alto Basento è veramente insostenibile. Mentre in molte Comunità le intese programmatiche e i rapporti con il PCI, anche all'interno degli esecutivi, che si vanno realizzando, costituiscono una chiara indicazione della volontà unitaria che ci viene proprio dalle zone interne della nostra regione, quella dell'Alto Basento la DC, non sapendo e non volendo cogliere il nuovo che si è determinato, il 15 di giugno, si rende responsabile di un vuoto grave e pericoloso che impedisce di fatto la possibilità della formazione di una giunta capace di affrontare e avviare a soluzione la grave situazione presente nella nostra zona.

Non si può pensare di operare ed intervenire in base all'art. 19 della legge 1102, al fine di utilizzare subito i fondi stanziati per le Comunità, e basta.

I rappresentanti della Basilicata nella Consulta nazionale

Il Congresso nazionale sulle Comunità montane che ha avuto luogo a Roma il 17 e 18 ottobre scorso, ha proceduto alla costituzione della Consulta nazionale. Per la Basilicata sono stati eletti componenti della Consulta: Rocco Collano (sottosegretario alla Presidenza del Consiglio), Giancarlo Vainieri, vice-presidente della Consulta montana del Vulture ed Ettore Bove, della Consulta montana del Melfo. La delegazione dei parlamentari è stata eletta a far parte della Consulta il compagno on. Donato Scutari.

I capigruppo del PCI nelle Comunità

I capigruppo del PCI nelle Comunità montane ALTO BRADANO: Michele Fortunassero; MARMONE: Michele Marano; MELANDRO: Ciro Grande; ALTO SAURO CAMASTRA: Felice De Santis; ALTO AGRI: Pietro Di Sano; LAGONEGRESE: Nicola Savino; SARMENTO: Antonio Savoia; ALTO SINNI: Getano Miele.

Presidente della Comunità del Vulture e Pasquale Ciani, del PSI, vice-presidente Giancarlo Vainieri del PCI. Per le altre Comunità non sono stati ancora eletti gli organismi esecutivi.

Antonio De Gregorio

Nicola Savino