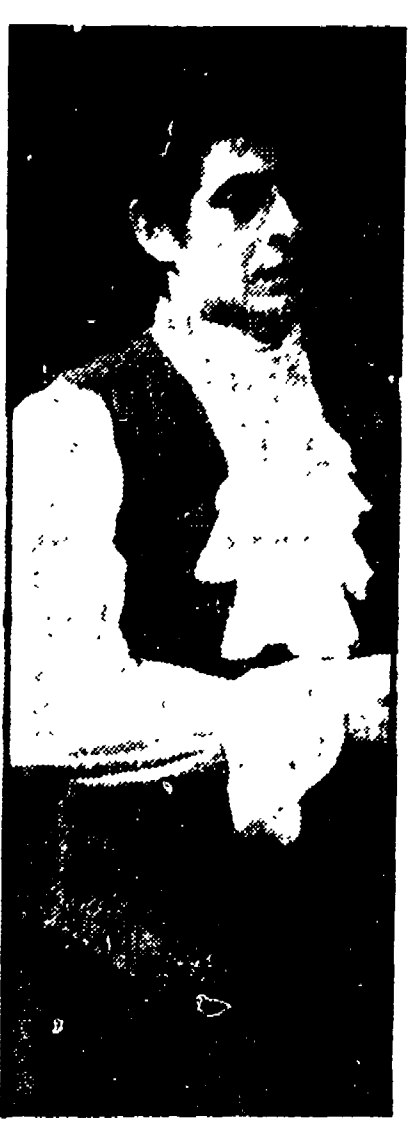


La commedia di Goldoni in scena a Roma



L'intricato nodo del «Feudatario»

Un'«inchiesta teatrale» sui rapporti di classe nelle campagne dell'epoca - Lo spettacolo presentato con la regia di Scarpato

Il Teatro Popolare di Roma conclude la sua stagione, alle Arti, riproponendo il *Feudatario* di Carlo Goldoni, già allestito l'estate scorsa, da Giorgio Veronesi a Vicenza, dallo stesso regista Maurizio Scarpato, ma con interpreti in parte diversi. Accompagna lo spettacolo una penetrante e finissima analisi del testo condotta da Mario Baratto, il quale vi individua un'«inchiesta teatrale sul feudo», la rappresentazione distaccata di un mondo regolato da rapporti assurdi.

Arriva dunque, nel paesaggio di Monte Foscato, il nuovo signore, il marchese Florindo, con la madre Beatrice, che lo ha sotto tutela. La giovane Rosaura, orfana del vecchio feudatario, che stret-

to dal bisogno dovette vendere i suoi beni, rivendica i propri diritti. Il borghese Pantalone, impresario (diciamo appaltatore) delle rendite di Monte Foscato, si comporta ambigualmente. I contadini, invece, offesi nell'onore, si ribellano. Florindo, che va a caccia delle loro donne, appoggia Rosaura. Costei, tuttavia, rifiuta il sostegno del «basso rango» e accetta il compromesso offerto dalla marchesa Beatrice, abile diplomatica: rivale il feudo, ma successa Florindo. La «solidarietà di classe» prevale, mentre i contadini dovranno augurarsi di non pagare a Florindo, che non pagava a Pantalone, la rendita. L'azione appena abbozzata, e del resto tendente a sostituire un padrone con un altro, ritenuto migliore.

La «favola» è tutta qui: ma il breve intrigo e il suo sbrigativo «lieto fine» incorporano un complesso nodo di relazioni sociali e culturali, in cui ritroviamo aristocrazia, borghesia, popolo delle campagne, con i loro contrasti reciproci e interni; e anche, come osserva acutamente Baratto, una sorta di «sottopopolazione», pronta a mettersi clementemente al servizio di Florindo, cui lo unisce la totale amoralità.

La regia è piuttosto felice nel tracciare l'aspetto corale della commedia, a partire dall'inizio, con i «deputati» e i «sindaci» della comunità di Monte Foscato raccolti in seduta, imitando i modi e i riti dell'alta società. Qui, e oltre, si coglie la contraddizione di fondo, insieme comica e tragica, di una forza che non conosce se stessa, il proprio potenziale valore rivoluzionario, e che s'impignora nei cuori dell'antagonista, linguaggio incluso. Anche figurativamente, per gli esatti, sobrii rimandi alla pittura dell'epoca (la scena, compositamente spoglia, è di Roberto Francia, i costumi di Franco Laurenti) e per l'essenzialità stilizzata del grande contributo allo sforzo per tenere alto il prestigio della Scala e per rinnovare la funzione.

Un tale impegno, però, si è venuto sempre di più scontrando con la assenza di un quadro certo di riferimento. Da anni si discute della riforma degli enti locali, ma la prevalente responsabilità della DC, non si è giunti ad alcuna conclusione. Di qui sofferenza che non conosce se stessa, ivi compresa quella di un disordine complessivo entro il quale hanno potuto fiorire anche spinte corporative.

«Tutta la spesa pubblica in questo campo — prosegue Tortorella — è nella pratica concentrata in tredici enti: il resto dell'Italia è territorio inesistente. E inesistente è l'educazione musicale di massa. Non si può uscire da questa situazione senza quella riforma per la quale i comunisti, raccogliendo le indicazioni delle forze culturali

Echi delle polemiche dimissioni di Grassi dalla Scala

Denuncia di una crisi profonda

La limpida posizione del PCI in una dichiarazione del compagno Tortorella — Reazioni diverse negli ambienti socialisti — Ribadita l'urgenza della riforma degli enti lirici

Dalla nostra redazione

MILANO, 10. Le dimissioni di Paolo Grassi hanno sollevato, com'era prevedibile, un notevole scoppio. Alla Scala piovevano a decine i telegrammi. Gli uomini di cultura esprimono una crisi nel massimo teatro italiano. Il ministro Sarti tenta di scaricare le proprie responsabilità e quelle governative. Il sindaco di Milano Amis, che è anche presidente dell'Ente, annuncia le dimissioni del rappresentante socialista dal Consiglio di amministrazione che si riunirà lunedì. I giornali della destra cercano di approfittare della situazione per sollevare una artificiosa e inspiegabile polemica anticomunista, secondo il loro costume.

In questo ventaglio di posizioni e di manovre una cosa resta indiscutibile: l'esistenza, dietro la crisi della Scala, di una crisi generale delle istituzioni culturali che il governo considera solo come dei pesi inutili e fastidiosi. In questo senso si esprime fermamente Aldo Tortorella, membro della Direzione del PCI e responsabile dell'«Unità» culturale. Le dimissioni di Paolo Grassi dalla Scala — dichiara Tortorella — sono una nuova prova e una denuncia della crisi profonda che esiste anche in questo campo, come nell'insieme delle istituzioni culturali e del Paese. Grassi ha dato un grande contributo allo sforzo per tenere alto il prestigio della Scala e per rinnovare la funzione.

«Un tale impegno, però, si è venuto sempre di più scontrando con la assenza di un quadro certo di riferimento. Da anni si discute della riforma degli enti locali, ma la prevalente responsabilità della DC, non si è giunti ad alcuna conclusione. Di qui sofferenza che non conosce se stessa, ivi compresa quella di un disordine complessivo entro il quale hanno potuto fiorire anche spinte corporative.

«Tutta la spesa pubblica in questo campo — prosegue Tortorella — è nella pratica concentrata in tredici enti: il resto dell'Italia è territorio inesistente. E inesistente è l'educazione musicale di massa. Non si può uscire da questa situazione senza quella riforma per la quale i comunisti, raccogliendo le indicazioni delle forze culturali

più avvertite, si vanno battendo da anni, anche con precise proposte legislative. E' in questo ambito — conclude il compagno Tortorella — che si potranno affrontare anche i problemi della Scala, per salvaguardare il ruolo che essa si è conquistata nel mondo».

In campo socialista le reazioni sono numerose e diverse. Il vicesegretario del PSI, Mosca, ha dichiarato che il gesto di Grassi è una conferma che ancora una volta da parte del governo è stata sottovalutata la giusta battaglia che Grassi conduceva in difesa della Scala. Il vicesegretario della commissione culturale Mario Colaninelli denuncia gli aiuti «solo sporadici» del governo agli enti lirici.

«Il PSI — aggiunge — ha sempre condannato la politica che in Italia si è condotta, o non si è condotta, per la gestione degli enti culturali, e di quelli lirici e sinfonici, in particolare, nell'ambito della cultura ha diritto a uno spazio preciso». Da questa posizione, che vede il problema della Scala nel contesto generale, si distinguono

que quella della Federazione milanese del PSI con un comunicato di acceso municipalismo in cui, dopo l'attacco al governo, si denunciano tutti coloro che «vogliono negare le condizioni di natura primario della Scala agitando la bandiera demagogica di una irresponsabile parificazione a qualsiasi teatro lirico municipale. Su questa via il comunicato del PSI, ignorando le chiarezze e i contenuti pregressi di posizioni assunte dal Partito comunista e dalla sua stampa invita il PCI a «uscire dalla contraddizione tra la positiva disponibilità che emerge a livello di gruppo dirigente locale e le posizioni nazionali del PSI, al riconoscimento dell'evidente ruolo particolare che spetta alla Scala». Un'evidente forzatura polemica che non giova a nessuno. Il comunicato conclude confermando le dimissioni, già annunciate da Aniasi, della commissione di amministrazione «qualora la chiarimento promosso dalle dimissioni di Grassi non creasse le condizioni necessarie».

Da parte sua il Comitato regionale lombardo del PSI, impegnandosi a promuovere iniziative capaci di rivedere la propria posizione, invita le forze politiche democratiche sia a livello locale sia nazionale ad affrontare il problema della Scala in tutte le sue implicazioni finanziarie e gestionali perché essa possa continuare a svolgere la propria insostituibile funzione nella vita culturale nazionale ed internazionale.

Nel campo musicale, dopo la dichiarazione di Abbado, resa a New York («Mi dispiace moltissimo di non essere potuto recare a Milano perché avrei fatto di tutto per dissuadere Grassi dal presentare le dimissioni»), vi sono state numerose prese di posizione.

Lutful Nono, dopo aver reso omaggio all'antifascismo di Grassi e alla sua azione nel campo musicale, non trova di meglio che dire: «La funzione della Scala, il suo livello e il suo richiamo, le sue aperture sono patrimonio di quanti sentono la responsabilità dell'urgenza di qualificata risposta alla crescente domanda di musica anche da parte dei lavoratori e dell'antifascismo tutto».

«Problemi veri esistono, e vanno affrontati anche con un ripensamento da parte di Paolo Grassi e dei suoi collaboratori, sia per lo sviluppo di massa della musica in Italia e anche per dare un serio colpo costruttivo e responsabile a quanti — forze politiche e governative — impongono scandali grossolani ruotando spesso nel vuoto senza capacità propositiva di superare la gravissima crisi nazionale sia economica che culturale».

Roman Vlad, noto musicista, dichiara che «le dimissioni di Grassi sono soprattutto il sintomo che la situazione generale degli enti lirici e sinfonici italiani è molto grave. Ritengo che tra i problemi più urgenti si ponga quello di conciliare la necessità della più alta qualità musicale con la diffusione capillare della musica ai suoi fruitori».

Vlad conclude quindi esprimendo il suo personale rammarico per le dimissioni di Grassi che, al contrario, appaiono a Boris Forcia e a lui, musicisti, come una scelta sbagliata solo nella misura in cui si pretende che la Scala sia il teatro-monster, il teatro guida, e non un teatro alla stregua degli altri esistenti in Italia».

La stampa italiana, dopo la dichiarazione di Abbado, resa a New York («Mi dispiace moltissimo di non essere potuto recare a Milano perché avrei fatto di tutto per dissuadere Grassi dal presentare le dimissioni»), vi sono state numerose prese di posizione.

Lutful Nono, dopo aver reso omaggio all'antifascismo di Grassi e alla sua azione nel campo musicale, non trova di meglio che dire: «La funzione della Scala, il suo livello e il suo richiamo, le sue aperture sono patrimonio di quanti sentono la responsabilità dell'urgenza di qualificata risposta alla crescente domanda di musica anche da parte dei lavoratori e dell'antifascismo tutto».

«Problemi veri esistono, e vanno affrontati anche con un ripensamento da parte di Paolo Grassi e dei suoi collaboratori, sia per lo sviluppo di massa della musica in Italia e anche per dare un serio colpo costruttivo e responsabile a quanti — forze politiche e governative — impongono scandali grossolani ruotando spesso nel vuoto senza capacità propositiva di superare la gravissima crisi nazionale sia economica che culturale».

Roman Vlad, noto musicista, dichiara che «le dimissioni di Grassi sono soprattutto il sintomo che la situazione generale degli enti lirici e sinfonici italiani è molto grave. Ritengo che tra i problemi più urgenti si ponga quello di conciliare la necessità della più alta qualità musicale con la diffusione capillare della musica ai suoi fruitori».

Vlad conclude quindi esprimendo il suo personale rammarico per le dimissioni di Grassi che, al contrario, appaiono a Boris Forcia e a lui, musicisti, come una scelta sbagliata solo nella misura in cui si pretende che la Scala sia il teatro-monster, il teatro guida, e non un teatro alla stregua degli altri esistenti in Italia».

La stampa italiana, dopo la dichiarazione di Abbado, resa a New York («Mi dispiace moltissimo di non essere potuto recare a Milano perché avrei fatto di tutto per dissuadere Grassi dal presentare le dimissioni»), vi sono state numerose prese di posizione.

Lutful Nono, dopo aver reso omaggio all'antifascismo di Grassi e alla sua azione nel campo musicale, non trova di meglio che dire: «La funzione della Scala, il suo livello e il suo richiamo, le sue aperture sono patrimonio di quanti sentono la responsabilità dell'urgenza di qualificata risposta alla crescente domanda di musica anche da parte dei lavoratori e dell'antifascismo tutto».

«Problemi veri esistono, e vanno affrontati anche con un ripensamento da parte di Paolo Grassi e dei suoi collaboratori, sia per lo sviluppo di massa della musica in Italia e anche per dare un serio colpo costruttivo e responsabile a quanti — forze politiche e governative — impongono scandali grossolani ruotando spesso nel vuoto senza capacità propositiva di superare la gravissima crisi nazionale sia economica che culturale».

Roman Vlad, noto musicista, dichiara che «le dimissioni di Grassi sono soprattutto il sintomo che la situazione generale degli enti lirici e sinfonici italiani è molto grave. Ritengo che tra i problemi più urgenti si ponga quello di conciliare la necessità della più alta qualità musicale con la diffusione capillare della musica ai suoi fruitori».

Vlad conclude quindi esprimendo il suo personale rammarico per le dimissioni di Grassi che, al contrario, appaiono a Boris Forcia e a lui, musicisti, come una scelta sbagliata solo nella misura in cui si pretende che la Scala sia il teatro-monster, il teatro guida, e non un teatro alla stregua degli altri esistenti in Italia».

La stampa italiana, dopo la dichiarazione di Abbado, resa a New York («Mi dispiace moltissimo di non essere potuto recare a Milano perché avrei fatto di tutto per dissuadere Grassi dal presentare le dimissioni»), vi sono state numerose prese di posizione.

Lutful Nono, dopo aver reso omaggio all'antifascismo di Grassi e alla sua azione nel campo musicale, non trova di meglio che dire: «La funzione della Scala, il suo livello e il suo richiamo, le sue aperture sono patrimonio di quanti sentono la responsabilità dell'urgenza di qualificata risposta alla crescente domanda di musica anche da parte dei lavoratori e dell'antifascismo tutto».

«Problemi veri esistono, e vanno affrontati anche con un ripensamento da parte di Paolo Grassi e dei suoi collaboratori, sia per lo sviluppo di massa della musica in Italia e anche per dare un serio colpo costruttivo e responsabile a quanti — forze politiche e governative — impongono scandali grossolani ruotando spesso nel vuoto senza capacità propositiva di superare la gravissima crisi nazionale sia economica che culturale».

Roman Vlad, noto musicista, dichiara che «le dimissioni di Grassi sono soprattutto il sintomo che la situazione generale degli enti lirici e sinfonici italiani è molto grave. Ritengo che tra i problemi più urgenti si ponga quello di conciliare la necessità della più alta qualità musicale con la diffusione capillare della musica ai suoi fruitori».

controcanale

DI MALE IN PEGGIO — Il sottotitolo di Stasera G7 è «settimanale di attualità». Ma è molto probabile che anche il più sprovveduto telespettatore abbia cominciato a chiedersi, da qualche settimana a questa parte, che cosa questo settimanale abbia a fare con l'attualità. Servizi mal fatti, ridondanti di retorica, centrati su fatti e avvenimenti di cui tutti i giornali e la stessa televisione, sulle due reti, hanno già fin troppo ampiamente parlato, oppure peregrine idee trasformate in reportage di dubbia utilità giornalistica e ben che mai informative. L'arrivo del processo di riforma che ha toccato, sia pure timidamente, e contraddittoriamente, i servizi giornalistici della TV, comportando alcune lievi, positive modificazioni nei TG per esempio, sembra non aver accettato alcun nuovo Stasera G7, facendone al contrario emergere con maggior spessore tutti i vecchi difetti.

Il servizio di cronaca che ha sostituito il precedente, passato quasi in blocco alla seconda rete, aveva per titolo «L'attualità e l'attualità del «radaggio». A quasi un mese di distanza, invece, l'attuale servizio di cronaca, pur conservando la struttura complessiva di un programma la cui formula fu ormai acquisita da tutte le parti viene «ridisegnato» in modo da guardare alla qualità dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione». A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

nuante, in un quadro più generale e complesso della semplice e terroristica denuncia della estraneità della prostituzione o della droga. Dando nel frattempo colpi di fionda alle comuni e al giornalismo, che cosa questo settimanale abbia a fare con l'attualità. Servizi mal fatti, ridondanti di retorica, centrati su fatti e avvenimenti di cui tutti i giornali e la stessa televisione, sulle due reti, hanno già fin troppo ampiamente parlato, oppure peregrine idee trasformate in reportage di dubbia utilità giornalistica e ben che mai informative. L'arrivo del processo di riforma che ha toccato, sia pure timidamente, e contraddittoriamente, i servizi giornalistici della TV, comportando alcune lievi, positive modificazioni nei TG per esempio, sembra non aver accettato alcun nuovo Stasera G7, facendone al contrario emergere con maggior spessore tutti i vecchi difetti.

Il servizio di cronaca che ha sostituito il precedente, passato quasi in blocco alla seconda rete, aveva per titolo «L'attualità e l'attualità del «radaggio». A quasi un mese di distanza, invece, l'attuale servizio di cronaca, pur conservando la struttura complessiva di un programma la cui formula fu ormai acquisita da tutte le parti viene «ridisegnato» in modo da guardare alla qualità dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

A meno che non si tratti, come è accaduto, di un servizio di cronaca che si occupa di «risolvere» i vecchi problemi di cui si parla da tempo, come la questione dei servizi. Si nota in essi, e non necessariamente solo in quelli trasmessi l'altra sera, di cui parleremo più avanti, come una sorta di timidezza ad affrontare con piglio giornalistico fatti e vicende attuali, e come una volontà di attestarsi su avvenimenti di poco e scarsa rilevanza per darli la possibilità di «non prendere posizione».

Il balletto di Glazunov a Napoli

Un medioevo di favola in «Raimonda»

La romantica partitura realizzata sulla scena del San Carlo dal coreografo Loris Gai e dalla protagonista Carla Fracci

Nostro servizio

NAPOLI, 10. La grande stagione del balletto romantico, dopo i capolavori di Ciaikovski, «La bella addormentata» e «Il lago dei cigni» — gode in Russia ancora di un momento di grande fulgore con *Raimonda*. Ancora una volta Marius Petipa è l'autore d'una vicenda coreografica che ricalca, grosso modo, i modelli precedenti secondo un codice che si mantiene validissimo fino all'evento rivoluzionario del balletti di Diaghilev. Il grande coreografo francese, dopo la prematura scomparsa di Ciaikovski, con il quale aveva fatto in perfetto accordo, fidando soprattutto sulla estrema docilità del musicista, sempre disposto a forgiare la sua musica a seconda delle esigenze coreografiche, crea il nuovo balletto su una partitura di Aleksandr Glazunov. Allo scendere del secolo, Glazunov è una delle personalità di maggiore spicco della vita musicale russa. Musicista di grande mestiere, fornisce a Petipa un'opera nella quale confluiscono erogano elementi che vanno dall'eredità romantica, risolta in un melodismo di stampo ucraino, alle turgide strutture d'un sinfonismo che non sfugge alle influenze wagneriane, fino alle preziosità d'un colore orientaleggiante di cui Glazunov, allievo di Rimski-Korsakov, offre un suggestivo saggio, dando vita ad episodi musicalmente più godibili dell'intero balletto. A questo caleidoscopio si aggiunge una più diretta adesione del musicista alle mode del suo tempo, quando la delicata trama coreografica, e sottilmente evocatrice, scorre nello sgangherato ritmo del cancan, sia musicale della bella Petipa.

Nei tre atti di *Raimonda*, il ricorso ad un medioevo di favola è il pretesto estetizzante per concentrare al coreografo di mettere ancora in moto il meccanismo del balletto, datissimo del balletto romantico. La bella *Raimonda*, costesa da un cavaliere e da un principe saraceno, è ancora il simbolo d'una femminilità disarmata, cara al romanticismo, ed esaltata in mille guise da musicisti e poeti. Castelli, dame, vassalli, giuristi: un trecciano della realtà col soprannaturale forma, potremmo dire, l'armamento d'obbligo per imbastire lo spettacolo.

Il coreografo Loris Gai, partendo da Petipa, e l'autore vivo e emotivamente ricco anche se non impadronito del suo primo apparire in scena, al di fuori del suo agire, in tutto quello che fa in palcoscenico, il fenomeno d'una personalità che cresce a date sempre, nelle sue notevoli incarnazioni, una immagine straordinariamente convincente e commossa di sé.

Carla Fracci ha avuto un partner d'eccezione soprattutto

to in Bruce Marks, che ha dato risalto al personaggio di Abderachman con straordinario vigore ed incisività. Un danzatore classico di grandi risorse tecniche si è rivelato Burton Taylor nelle vesti di Janne de Brienne, bravissima l'Ufo Bonanelli nei panni della Dama Bianca. Tra i principali interpreti si è distinto Attilio Cocco: solisti e corpo di ballo del San Carlo hanno dato il loro contributo con tributo alla riuscita dello spettacolo. Fastosi i costumi di Martin Kamer, autore anche dell'evento rivoluzionario del balletti di Diaghilev. Il grande coreografo francese, dopo la prematura scomparsa di Ciaikovski, con il quale aveva fatto in perfetto accordo, fidando soprattutto sulla estrema docilità del musicista, sempre disposto a forgiare la sua musica a seconda delle esigenze coreografiche, crea il nuovo balletto su una partitura di Aleksandr Glazunov. Allo scendere del secolo, Glazunov è una delle personalità di maggiore spicco della vita musicale russa. Musicista di grande mestiere, fornisce a Petipa un'opera nella quale confluiscono erogano elementi che vanno dall'eredità romantica, risolta in un melodismo di stampo ucraino, alle turgide strutture d'un sinfonismo che non sfugge alle influenze wagneriane, fino alle preziosità d'un colore orientaleggiante di cui Glazunov, allievo di Rimski-Korsakov, offre un suggestivo saggio, dando vita ad episodi musicalmente più godibili dell'intero balletto. A questo caleidoscopio si aggiunge una più diretta adesione del musicista alle mode del suo tempo, quando la delicata trama coreografica, e sottilmente evocatrice, scorre nello sgangherato ritmo del cancan, sia musicale della bella Petipa.

Nei tre atti di *Raimonda*, il ricorso ad un medioevo di favola è il pretesto estetizzante per concentrare al coreografo di mettere ancora in moto il meccanismo del balletto, datissimo del balletto romantico. La bella *Raimonda*, costesa da un cavaliere e da un principe saraceno, è ancora il simbolo d'una femminilità disarmata, cara al romanticismo, ed esaltata in mille guise da musicisti e poeti. Castelli, dame, vassalli, giuristi: un trecciano della realtà col soprannaturale forma, potremmo dire, l'armamento d'obbligo per imbastire lo spettacolo.

Il coreografo Loris Gai, partendo da Petipa, e l'autore vivo e emotivamente ricco anche se non impadronito del suo primo apparire in scena, al di fuori del suo agire, in tutto quello che fa in palcoscenico, il fenomeno d'una personalità che cresce a date sempre, nelle sue notevoli incarnazioni, una immagine straordinariamente convincente e commossa di sé.

Carla Fracci ha avuto un partner d'eccezione soprattutto

to in Bruce Marks, che ha dato risalto al personaggio di Abderachman con straordinario vigore ed incisività. Un danzatore classico di grandi risorse tecniche si è rivelato Burton Taylor nelle vesti di Janne de Brienne, bravissima l'Ufo Bonanelli nei panni della Dama Bianca. Tra i principali interpreti si è distinto Attilio Cocco: solisti e corpo di ballo del San Carlo hanno dato il loro contributo con tributo alla riuscita dello spettacolo. Fastosi i costumi di Martin Kamer, autore anche dell'evento rivoluzionario del balletti di Diaghilev. Il grande coreografo francese, dopo la prematura scomparsa di Ciaikovski, con il quale aveva fatto in perfetto accordo, fidando soprattutto sulla estrema docilità del musicista, sempre disposto a forgiare la sua musica a seconda delle esigenze coreografiche, crea il nuovo balletto su una partitura di Aleksandr Glazunov. Allo scendere del secolo, Glazunov è una delle personalità di maggiore spicco della vita musicale russa. Musicista di grande mestiere, fornisce a Petipa un'opera nella quale confluiscono erogano elementi che vanno dall'eredità romantica, risolta in un melodismo di stampo ucraino, alle turgide strutture d'un sinfonismo che non sfugge alle influenze wagneriane, fino alle preziosità d'un colore orientaleggiante di cui Glazunov, allievo di Rimski-Korsakov, offre un suggestivo saggio, dando vita ad episodi musicalmente più godibili dell'intero balletto. A questo caleidoscopio si aggiunge una più diretta adesione del musicista alle mode del suo tempo, quando la delicata trama coreografica, e sottilmente evocatrice, scorre nello sgangherato ritmo del cancan, sia musicale della bella Petipa.

Nei tre atti di *Raimonda*, il ricorso ad un medioevo di favola è il pretesto estetizzante per concentrare al coreografo di mettere ancora in moto il meccanismo del balletto, datissimo del balletto romantico. La bella *Raimonda*, costesa da un cavaliere e da un principe saraceno, è ancora il simbolo d'una femminilità disarmata, cara al romanticismo, ed esaltata in mille guise da musicisti e poeti. Castelli, dame, vassalli, giuristi: un trecciano della realtà col soprannaturale forma, potremmo dire, l'armamento d'obbligo per imbastire lo spettacolo.

Il coreografo Loris Gai, partendo da Petipa, e l'autore vivo e emotivamente ricco anche se non impadronito del suo primo apparire in scena, al di fuori del suo agire, in tutto quello che fa in palcoscenico, il fenomeno d'una personalità che cresce a date sempre, nelle sue notevoli incarnazioni, una immagine straordinariamente convincente e commossa di sé.

Carla Fracci ha avuto un partner d'eccezione soprattutto

to in Bruce Marks, che ha dato risalto al personaggio di Abderachman con straordinario vigore ed incisività. Un danzatore classico di grandi risorse tecniche si è rivelato Burton Taylor nelle vesti di Janne de Brienne, bravissima l'Ufo Bonanelli nei panni della Dama Bianca. Tra i principali interpreti si è distinto Attilio Cocco: solisti e corpo di ballo del San Carlo hanno dato il loro contributo con tributo alla riuscita dello spettacolo. Fastosi i costumi di Martin Kamer, autore anche dell'evento rivoluzionario del balletti di Diaghilev. Il grande coreografo francese, dopo la prematura scomparsa di Ciaikovski, con il quale aveva fatto in perfetto accordo, fidando soprattutto sulla estrema docilità del musicista, sempre disposto a forgiare la sua musica a seconda delle esigenze coreografiche, crea il nuovo balletto su una partitura di Aleksandr Glazunov. Allo scendere del secolo, Glazunov è una delle personalità di maggiore spicco della vita musicale russa. Musicista di grande mestiere, fornisce a Petipa un'opera nella quale confluiscono erogano elementi che vanno dall'eredità romantica, risolta in un melodismo di stampo ucraino, alle turgide strutture d'un sinfonismo che non sfugge alle influenze wagneriane, fino alle preziosità d'un colore orientaleggiante di cui Glazunov, allievo di Rimski-Korsakov, offre un suggestivo saggio, dando vita ad episodi musicalmente