Un'intervista di Biagi a Renato Zangheri

Sindaco a Bologna

La direzione di una città che continua a dare prova esemplare di buongoverno e di una più ricca convivenza civile

Enzo Biagi apre la presentazione alla sua ampia intervista con il compagno Renato Zangheri (« *Il Sindaco di Bologna* » editore R. F. Levi, L. 3800) scrivendo: « non sono comunista e voto a modo mio. Non vivo a Bologna ma, se fossi ancora nella mia città, avrei aggiunto anche il mio voto alla lista delle *Due Torri* ». Avrebbe aggiunto il suo ai 179 662 voti, pari al 49,3 per cento, ottenuti da quella lista il 15 giugno 1975 nel capoluogo emiliano dove, come è noto, dopo il 1945 il sindaco è sempre stato comunista: sino al 1966 Giuseppe Dozza, poi Guido Fanti e dal 1970 Renato Zangheri.

Biagi esprime quella sua convinzione, dando idealmente il suo voto al sindaco comunista, perché conosce bene ed ama Bologna e perché sa vedere la differenza tra l'organizzazione della vita bolognese e quella delle altre grandi città italiane. E cerca di darne ragione a se stesso ed ai lettori del suo nuovo volume interrogando Zangheri in modo spregiudicato ed avvincente, a volte persino provocatorio, pronto sempre a tentare di cogliere anche la più piccola contraddizione nel pensiero e nell'opera del sindaco comunista e dei suoi compagni. Ne esce un quadro di vastissimo interesse e non già soltanto politico, ma culturale, umano e personale, nel quale le riflessioni del giornalista-scrittore si intrecciano con quelle del sindaco-storico: sulle origini e sulle radici dell'influenza comunista e sul suo modo di manifestarsi nei campi più diversi, nel governo della città naturalmente, e nella scuola, e tra i giovani, e tra i vari ceti della popolazione; oppure sulla valutazione della tradizione comunista a Bologna nei confronti, o, per dire meglio, in leale competizione con la tradizione riformista, pur così frequente, degli Zanardi e con quella cattolica, più recente e ben rilevante, dei Dossetti e dei Lercaro.

Termini di raffronto

Di tutti essi discutono con grande rispetto. Si avverte in un solo momento un po' di stizza, ben giustificata d'altronde, ed è quando al sindaco vengono ripresentate le critiche di cui si è fatto incautamente portatore il « Giornale » di Montanelli: si tratta di falsi ed è logico che Zangheri risponda seccamente. Ma la persuasione di essere nel giusto lo riporta subito alla serenità che gli è propria e che gli fa soggiungere: « costruire un giudizio su dati falsi è abbastanza ridicolo perché i falsi vengono scoperti ».

In effetti, a ben guardare, la forza di Bologna sta proprio nel far parlare i fatti. (Si veda al riguardo il testo della conferenza tenuta da Zangheri al John Hopkins University Bologna Center, pubblicata nella seconda parte del medesimo volume, con altri suoi scritti e discorsi: qui la illustrazione dei dati e dei fatti acquista, per le esigenze stesse della sintesi, una efficacia straordinaria). Quanti hanno tentato di montare polemiche contro Bologna su dati falsi o sull'ignoranza dei fatti ne sono sempre usciti molto male, con le ossa rotte, come si usa dire. Sono i fatti che hanno reso Bologna « esemplare », un « esempio », appunto, di buon governo in Italia e fuori d'Italia, un « esempio » di governo a direzione comunista.

Si tratta, diceva Togliatti, di un « esempio » rispetto a ciò che siamo fare i comunisti e rispetto a ciò che non sanno fare altri. Proprio a Bologna, a pochi mesi di distanza dalla vittoria riportata nelle elezioni comunali del 1956, allorché il PCI conquistò nella competizione che ne aveva visto contrastare l'avanzata un uomo del livello intellettuale e politico di Giuseppe Dossetti, il 45,18 per cento dei voti, il massimo fino allora raggiunto, in quel 1956, dunque, rivolgendosi al partito della democrazia cristiana Togliatti si chiedeva: « sono stati capaci i suoi dirigenti, là dove sono riusciti ad avere la maggioranza, a creare una situazione che possa essere paragonata a quella che siamo riusciti a creare noi qui a Bologna? Sono riusciti a far sorgere questo clima di ampia concordia, di civile confronto tra le idee e di collaborazione, nel quale anche colui che non appartiene alle nostre formazioni ed ai gruppi sociali che noi rappresentiamo, riconosce però che vengono rispettati i suoi diritti, e che le autorità locali lavorano per raggiungere obiettivi che sono nell'interesse della grande maggioranza dei cittadini? ». In nessuna città amministrata dalla democrazia cristiana, rispondeva Togliatti, esiste nulla di simile. E concludeva affermando: « noi abbiamo il diritto di presentare ciò che siamo riusciti a fare qui, come qualcosa che ha un valore non soltanto locale ma nazionale, come l'inizio di una convivenza civile di tipo più elevato, nella quale si stabiliscono nuove forme di contatto, di comprensione e di collaborazione nell'interesse di tutto il popolo lavoratore. E quando ci chiedono che cosa faremmo, per quale via ci muoveremmo se dominassimo tutta l'Italia, modestamente indichiamo l'esempio di quello che il nostro partito è riuscito a fare qui, entro i limiti nei quali ha potuto muoversi e lavorare ». E Togliatti, purtroppo, non potè vedere i risultati elettorali del 15 e del 20 giugno, nei quali « l'esempio » di Bologna giocò un ruolo non secondario per l'aumento impetuoso dei voti comunisti in tante e tante città italiane, da Torino, a Firenze, a Napoli, a Roma.

Ai giorni nostri, per la verità, quasi nessuno contesta più il valore esemplare dell'opera dei comunisti a Bologna e in Emilia. Semmai oggi affiora una contestazione di tipo diverso, che investe le scelte compiute a favore dei servizi pubblici e dei servizi sociali per i quali, come dice Zangheri nella intervista di Biagi, Bologna è riuscita in questi anni a raggiungere un livello quale hanno poche città in Europa. Si dice: per soddisfare queste esigenze anche il comune di Bologna ha oggi il bilancio in disavanzo. E' vero, risponde Zangheri. Biagi insiste: ma Dozza puntava al pareggio, perché voi avete fatto un'altra politica? La risposta è puntuale: « Dozza e la sua amministrazione hanno puntato al pareggio soltanto in una prima fase, allorché non era ancora avvenuto il grande sviluppo della città (Bologna, chiarisce Zangheri in un altro punto della intervista, ha avuto nel periodo 1955-1974 più immigrati di Milano: il 70,5 per cento contro il 65,8 per cento, ed è seconda soltanto a Torino) e c'era un certo equilibrio fra risorse disponibili e bisogni. Questo equilibrio si è spezzato negli anni sessanta con il *boom* economico, allora la stessa amministrazione Dozza ha deciso nel 1963 di andare in disavanzo. Il disavanzo non è una scelta degli amministratori comunali, è una necessità imposta dallo sviluppo urbano e dal mancato adeguamento della legislazione statale e della finanza pubblica ».

Si giunge così alle polemiche più attuali e scottanti: il disavanzo di Bologna, si sostiene, essendo coperto da mutui statali, va a limitare le disponibilità che potrebbero essere impiegate per fare fronte ai bisogni di altre parti d'Italia, ed in primo luogo di quelle meridionali. Ma anche questa è una obiezione solo apparentemente fondata, perché l'entità del disavanzo (sono le cifre a dimostrarlo) è circoscritta in quote del tutto ragionevoli, essendo esso inferiore a quello medio nazionale ed a quello medio delle altre città che hanno analoghe caratteristiche ed essendone altresì il tasso di incremento inferiore al tasso d'inflazione. Non solo, ma quel disavanzo ha, al suo interno, la più elevata percentuale di spese per investimenti ed ha, tra le spese correnti, la più alta percentuale per oneri che derivano da precedenti investimenti (poiché una scuola materna, per esempio, al suo nascere rappresenta una spesa di investimento, ma per gli anni successivi la sua gestione rientra nelle spese « correnti »). Ed infine, e soprattutto, previlegiando i consumi cosiddetti sociali e quindi l'uso di beni pubblici, si sono determinate conseguenze benefiche per tutta la vita economica. Per consentire per esempio, grazie alla vasta rete di asili e di scuole materne, un'alta partecipazione femminile alle attività produttive, oppure, per quanto riguarda i trasporti, trasferendo, ecco un altro esempio, il 30 per cento dell'utenza dal mezzo privato a quello pubblico. Senza dire che se quelle somme non fossero state spese per tali opere, chissà dove sarebbero andate a finire: probabilmente a favore di qualche ente superfluo, certamente non ai comuni meridionali.

Una pagina nuova

Le scelte adottate da Bologna agli inizi degli anni sessanta furono lungamente meditate e sofferte, e furono scelte giuste. Quelle decisioni ebbero allora un grandissimo significato perché determinarono un modo del tutto nuovo, in quelle epoche, di intendere e di attuare il ruolo del comune. Fu attuata in quel momento, per la prima volta, la rottura clamorosa e contrastatissima dei vincoli fissati da una legge antiquata, non più corrispondente né alle esigenze della società né alle norme costituzionali, fra spese obbligatorie e spese facoltative, e si iniziò ad impegnare risorse finanziarie, e con esse immense energie umane e capacità intellettuali, a favore di una politica fondata sullo sviluppo dei servizi pubblici e dei servizi sociali nel contesto di una programmazione equilibrata e rinnovatrice. Fu un atto di portata storica per la vita dei comuni.

Quella scelta è stata giusta. Da essa è derivato il ruolo moderno e dinamico oggi virtualmente riconosciuto da tutti, dell'ente pubblico rispetto a tutti gli aspetti della vita comunitaria, non più subordinato quindi ai meccanismi imposti dalla logica della speculazione privata: il comune intendeva e poteva divenire il punto di riferimento fondamentale per la stessa vita economica, sociale, culturale della città, assumendosi la funzione di direzione che gli deriva dal suo mandato democratico e dal suo potere di ente generale, di rappresentare in sostanza lo Stato nell'ambito del suo territorio. Se entro queste scelte, coraggiosamente innovatrici e profondamente giuste, tutto sia stato ben regolato e determinato è forma di franco dibattito, già vivissimo nelle nostre file, che è bene si sviluppi fra tutte le componenti democratiche.

La verità è, per dirlo con il sindaco Zangheri, che a Bologna si è speso meno che altrove e meglio, molto meglio, che altrove, e che il disavanzo del bilancio non dipende da un eccesso di spese ma da un'insufficienza di entrate. La lotta che da sempre Bologna conduce per una riforma della finanza pubblica e di quella locale che, nel contesto di una politica di severità e di rigore, consenta di ottenere un ben maggiore gettito tributario nazionale e riconosca agli enti locali risorse ben più consistenti, è divenuta oggi la lotta di tutti i comuni d'Italia.

Armando Cossutta

Aperta a Berlino Est una mostra di Chagall

BERLINO, 29

Una mostra di Marc Chagall è stata aperta nella capitale della RDT alla Berliner Alten Museum. Vi sono esposti 189 incisioni, 11 disegni e tempere, 3 pitture, un gobelin e una grande quantità di fotografie, libri e manifesti. L'esposizione permette di gettare uno sguardo d'insieme sull'attività di Chagall dal 1922 al 1975. La maggior parte delle opere esposte proviene da collezioni pubbliche e private e dalle collezioni dell'artista e della sua famiglia.

La mostra, organizzata dalla Galleria statale di Dresda ha già avuto nella città sull'Elba un grande successo: nel giro di un mese è stata visitata da duecentoventimila persone.

A Berlino la mostra rimarrà aperta fino al 31 gennaio.

Consuntivo in Inghilterra di un anno difficile

LONDRA FA I CONTI DELLA CRISI

I primati registrati nel '76 sono quasi tutti negativi - La disoccupazione ha toccato la punta più alta dell'ultimo trentennio: un milione e 400 mila persone secondo le statistiche ufficiali - E' quasi raddoppiato il numero di coloro che vivono a livelli di indigenza - Ricerca di stabilità politica e rapporto coi sindacati - Gli ultrà conservatori subiscono i contraccolpi delle rivelazioni sui finanziamenti della CIA

Dal nostro corrispondente

LONDRA, *dicembre*

Il prezzo che la Gran Bretagna paga per la crisi in corso è molto alto. Per la terza volta, dal 1953, il livello di vita del popolo inglese è tornato a cadere del 1'2%. Questo indice di depressione generale continuerà a segnalarsi anche nel prossimo biennio. Al momento sembra diminuita solo la capacità di chi ne è maggiormente colpito di far incidere la propria voce di protesta. I piani governativi prevedevano da tempo un sensibile abbassamento del livello di vita e i sindacati si sono sempre battuti perché una tale obbligata di sacrificio sia la premessa per la rinascita e uno sviluppo diverso. Ma la situazione reale di larghe masse popolari rimarrebbe nascosta nelle statistiche globali se non fosse per i rapporti speciali di varie associazioni assistenziali, pubblicati come di consueto nella stagione natalizia, che indicano nei particolari l'allargarsi della mappa della miseria. Un numero ancor più grande di famiglie rischia di non avere i soldi per procurarsi l'alimentazione sufficiente in queste settimane.

I divari del reddito si accentuano. Durante la tradizionale rincorsa degli acquisti, i negozi di Oxford street hanno superato ogni precedente bilancio e pare si siano installati al primo posto in Europa grazie anche alla vacillante sterlina che fa affluire come non mai i clienti turisti tedeschi, scandinavi, olandesi, belgi e francesi in una Londra sorprendentemente a « buon mercato ».

I primati che, in sede di consuntivo annuale, vanno ora registrandosi sono d'altra parte quasi tutti negativi. La disoccupazione ha toccato la punta massima da 30 anni: un milione e 400 mila senza lavoro a cui probabilmente si aggiungono altri 500 mila non compresi nelle tabelle ufficiali. Gli aumenti di salario sono invece i più bassi da tre anni a questa parte e non reggono il continuo rincaro del costo della vita. Da quel luglio '77, l'incremento generale medio sarà di appena il 7%, ma l'inflazione nel frattempo proseguirà ad un ritmo del 12-15%.

La macchia della povertà si sta dilatando. Dall'anno scorso è andata espandendosi del 30% mentre è salito del 43% il numero di coloro che sopravvivono al di sotto della linea dell'indigenza. I canoni governativi fissano il minimo di sussistenza a 2.600 lire al giorno per i singoli e a 4 mila per le coppie. Secondo questa classificazione statistica i « poveri » erano 10 milioni alla fine del '74, 13 milioni e 100 mila un anno dopo e sono ora ulteriormente saliti.

L'intesa governo-sindacati che, negli ultimi anni, ha costituito la base di un imbrigliante potere della gestione laburista prevedeva un intervento articolato e organico, una lotta cioè su due fronti: quello dei costi del lavoro come quello dell'inflazione, la riconversione industriale e la difesa dell'occupazione. Il « patto » è ancora valido, in esso riposano fra l'altro le migliori speranze dell'attuale amministrazione di portare a fine il proprio mandato. Ma, come osservava alcuni giorni fa Frank Field direttore di una delle più note organizzazioni volontarie del Welfare, gli economisti e gli esperti che discutono tanto le possibilità di sopravvivenza del « contratto » ignorano spesso i danni effettivi che il suo aspetto « sociale » ha finora dovuto subire.

L'istanza di un programma alternativo è forte. Ma con i sindacati vincolati alla « tregua » verso il governo, col partito Laburista incapace di uscire dagli angusti confini delle « contrapposizioni » e di assumere fino in fondo una propria iniziativa, con le nuove costrizioni di bilancio imposte dal tallone monetario dei nuovi prestiti internazionali, l'impresa non è facile. Il momento politico, del resto, è assai delicato e i condizionamenti si fanno più pesanti.

Disoccupati in un ufficio di collocamento a Londra

Fine d'anno in tono minore, dunque, quello in Inghilterra, ma non senza una speranza di consolidamento a livelli necessariamente meno elevati che in passato. Dopo gli scossoni degli ultimi tre anni, l'economia, il mondo politico e la società in generale sono alla ricerca di una nuova stabilità. La coscienza degli ostacoli strutturali, delle contraddizioni e dei sacrifici impliciti al duro e tacito processo di revisione su vari versanti, tende meglio alla riflessione, accettua il senso di responsabilità sui problemi di fondo, favorisce un approccio almeno tendenzialmente più omogeneo. Alla base di tutto questo c'è una crisi che non permette uscite unilaterali, soluzioni eclettanti, iniziative troppo difformi da parte di questo o quell'interprete politico. C'è al contrario la necessità di convogliare le forze sane e vitali verso un terreno più avanzato di solidarietà dove lo scarto propagandistico dei singoli programmi deve ridursi puntando all'obiettivo della ripresa senza rotture e del riequilibrio nel segno della giustizia.

Naturalmente questa spinta verso un possibile punto di confluenza rimane nel sottofondo, costantemente negata dagli aspetti più rigidi del sistema bipartitico continuamente ripudiata dai massimi interpreti della vita pubblica quando essa appare nella formula esplicita, e un poco ingenua, del « governo di unità nazionale ». Una dicitura, questa, che si scontra con tutta una tradizione formale in parlamento, nella cultura e nel paese e che perciò solleva scandalo e timori in chi vi legge solo una brusca rottura, un pericolo di confusione a danno delle distinzioni democratiche o, peggio, un tentativo automatico di egemonia moderata.

Di fronte ad una tendenza in atto, davanti all'esigenza di superare le strettoie della tradizionale dialettica politica, a faccia a faccia con l'obiettivo di allargare la propria visione prospettica, la sinistra laburista, ad esempio, ha finora evitato di varcare il confine del tabù, a superare il riflesso di pura autodifesa e ad affrontare con più chiarezza e coraggio un terreno di confronto che — costi quel che costi — finisce per essere consegnato al dibattito accademico o ai tentativi di organizzare « dall'esterno » movimenti di opinione o di pressione sindacale.

La vera debolezza della socialdemocrazia e popolare risiede proprio nella mancata almeno parziale assunzione di questo processo. Il confronto politico che ne scaturisce, invece, si svolge ormai troppo in fretta.

Nelle ultime settimane le polemiche più accese, provocate dalla propaganda conservatrice hanno subito il contraccolpo delle rivelazioni del quotidiano *Guardian* sulle imprese editoriali e i gruppi di pressione finanziati dalla CIA. Anche sospettosi e partigiani degli ultra che per anni ha fatto sentire sulla Tamigi la sua ingombrante presenza, hanno dovuto arrendersi dinanzi alla documentazione fornita dal giornale liberale. Ma, come sempre, l'ondata di scandalismo ha investito soprattutto i laburisti, con particolare violenza i sindacati, e ha lasciato sostanzialmente indenne il partito conservatore. Il quale, anzi, ha potuto così ricompattarsi, ritrovare una certa unità di intenti e di azione, ricollocarsi in una posizione di centro e contrattaccare lealmente i tentativi di Edward Heath, l'ex leader che la Thatcher spodestò con un sorprendente, riuscito colpo di mano un anno e mezzo fa.

Qualche sera fa ai Comuni una parte della sinistra laburista ha insistito nella pur legittima e doverosa contestazione del nuovo primo governativo di austerità con un gesto di sfida ormai rituale e il supplemento di bilancio introdotto dal cancelliere dello scacchiere Healey secondo i criteri stipulati col Fondo monetario internazionale è stato approvato grazie alla astensione dei conservatori. Nel biennio 1976-78 la spesa pubblica in Gran Bretagna verrà contratta di ben due miliardi e mezzo di sterline: l'ulteriore impoverimento dei servizi sociali, la temuta perdita di altri duecentomila posti di lavoro sembrano inevitabili. Di qui la protesta fra le file laburiste, l'emorragia dei sindacati che tornano a chiedere una più coerente applicazione del cosiddetto contratto sociale.

Se gli ultimi due anni sono stati duri, i prossimi due minacciano di esserlo ancora di più.

Il relativo arretramento segnato nel 1976 non può essere ripetuto senza grave danno per il paese: la crisi — tornano a ripetere gli esponenti del movimento sindacale laburista — non deve risolversi in regressione, ma deve essere un'occasione di rinnovamento.

Più che gli interrogativi sulle possibilità di nuove elezioni generali in primavera o sulla capacità del governo di mantenersi in sella fino al '78-'79, questa è la vera domanda politica che esige una adeguata risposta anche in Gran Bretagna.

Antonio Bronda

Recenti studi su origini e significato della dottrina cristiana

Ipotesi su Gesù

Tentativi di distinguere, con il metodo della critica storica e filologica delle fonti, ciò che è mitico da ciò che è reale — Un confronto con il marxismo nei saggi raccolti da Iring Fetscher

La figura di Gesù, diversamente interpretata nel corso dei secoli, continua ancora oggi ad essere oggetto di ricerca da parte di studiosi non soltanto cristiani.

Partendo da questo interesse obiettivo per il Cristo storico, Vittorio Messori, *Ipotesi su Gesù*, pagg. 312, edizioni SEI, presentazione di Luigi Lombardo Radice e prefazione, da lui firmata, che « dovrebbe » essere, da cristiano, « centrata » sul cuore di certe contestazioni radicali, ha ripercorso criticamente duemila anni di storia, ricostruendo, con l'aiuto di una vasta documentazione, le tappe della vita di Gesù, da Nazareno a Dio fatto uomo. Qui starebbe la « forza del messaggio cristiano che, soprattutto dopo il Concilio Vaticano II, continua ad ispirare milioni di uomini, quali che siano le loro situazioni di ingiustizia e di oppressione, siano esse ». Messori aggiunge, secondo taluni, che « condizione per la salvezza non è l'ideologia, ma è piuttosto il comportamento, la prassi ».

Con il suo libro, perciò, Messori si distacca da un tipo di ricerca incentrata sull'« Uomo-Dio, quale si era sviluppata a partire dalla seconda metà del secolo XVIII per opera di una critica che prendendo l'avvio a partire dal secolo XIX (Strauss, Kant, Hegel, Feuerbach, Marx, Kierkegaard, Bauer, ecc.) si è spinta sino a oltre basi la ricerca su Gesù per poter discutere, con il metodo della critica storica e filologica delle fonti, ciò che è reale da ciò che è mitico. Il dubbio che il credente Messori sviluppa, in quanto fondato su una ipotesi di fede, è diverso ma non contrapposto a quello portato avanti in un altro volume pubblicato dall'editrice cattolica Queriniana (*Marxisti di fronte a Gesù*, pagg. 154, L. 2.000), che comprende saggi di Lucio Lombardo Radice, Rozer Garaudy, Leo Kofler, Konrad Farner, Leszek Kolakowski, Milan Machovec, Branko Bosnjak.

Si tratta di studiosi marxisti che hanno affrontato il tema Gesù da diversi punti di vista, ma con il comune intento di cogliere il significato della sua predicazione e del suo messaggio.

Nella introduzione al volume, Iring Fetscher, che è anche il curatore, dice che « dopo secoli di dominio della chiesa cristiana, e con la fine del potere politico di questa, la figura di Gesù è stata ripresa da molti movimenti sociali e politici, e la sua predicazione è stata interpretata in modi molto diversi ». Ma, aggiunge Fetscher, « la forza del messaggio cristiano che, nonostante tutti i tradimenti, ha potuto esercitare un influsso così duraturo sulla storia dell'umanità, risiede proprio nel fatto che esso contiene elementi di una critica che è sempre valida nei confronti di ogni società divisa in classi ». Esercizio come *Positionen marxistischer Jesus-Interpretation* non si possono considerare come « tentativi di demistificazione » della figura di Gesù, ma piuttosto come « tentativi di appropriazione » di grande interesse.

I valori etici e sociali contenuti nella predicazione di un uomo vissuto duemila anni fa, sono alla base della « carica » di Gesù, che viene ripresa da Marx, Engels e Lenin, con particolare accento da Moses Hess e Moses Hess che aveva scritto, nel 1837, un libro su *Gesù nel suo rapporto con il suo tempo, con la sua storia e con la storia del presente*, in cui Gesù viene definito « il primo comunista ». Lenin, da parte sua, aveva scritto che « la dottrina di Gesù è una delle espressioni più chiare della lotta degli oppressi per la loro liberazione ». Ma, come osserva Machovec, « Gesù non è né un rivoluzionario politico, né un riformista sociale ». Il suo regno non è di questo mondo, e la sua « rivoluzione » è una rivoluzione spirituale, che « Cesare » non può comprendere e non può, perciò, giudicare. Ed è proprio questo che, secondo Machovec, « dà alla predicazione di Gesù la sua attualità ».

Partendo da questi diversi punti di vista, Branko Bosnjak dichiara di « condividere la tesi di Machovec » e Gerhard Gollwitzer, pastore evangelico, sostiene che « Gesù è stato un rivoluzionario, ma non nel senso di un capo di partito o di un guerrigliero ». Per Gollwitzer, Gesù « è stato un rivoluzionario che ha cercato di cambiare il mondo con la forza dell'amore ». Per Helmut Gollwitzer, invece, « Gesù non è stato un rivoluzionario, ma un profeta ». Per Ernst Bloch, infine, « Gesù è stato un rivoluzionario, ma non un rivoluzionario politico, bensì un rivoluzionario religioso ».

Fetscher, nella sua introduzione, dice che « la domanda se Gesù sia stato un rivoluzionario politico, un riformatore sociale o un profeta religioso, è una domanda che non può avere una risposta definitiva ». Ma, aggiunge, « la domanda è importante, perché la risposta che le si dà ha conseguenze politiche ». Ed è proprio questo che, secondo Fetscher, « dà alla predicazione di Gesù la sua attualità ».

Partendo da questo presupposto, Fetscher ritiene che « la domanda se Gesù sia stato un rivoluzionario politico, un riformatore sociale o un profeta religioso, è una domanda che non può avere una risposta definitiva ». Ma, aggiunge, « la domanda è importante, perché la risposta che le si dà ha conseguenze politiche ». Ed è proprio questo che, secondo Fetscher, « dà alla predicazione di Gesù la sua attualità ».

Partendo da questo presupposto, Fetscher ritiene che « la domanda se Gesù sia stato un rivoluzionario politico, un riformatore sociale o un profeta religioso, è una domanda che non può avere una risposta definitiva ». Ma, aggiunge, « la domanda è importante, perché la risposta che le si dà ha conseguenze politiche ». Ed è proprio questo che, secondo Fetscher, « dà alla predicazione di Gesù la sua attualità ».

Alceste Santini

All'Accademia di San Luca

Mostra didattica sul futurismo a Roma

In occasione del centenario della nascita di Filippo Tommaso Marinetti, l'Accademia Nazionale di San Luca, in collaborazione con la Galleria Nazionale d'Arte Moderna di Roma, ha organizzato una mostra didattica dedicata al Futurismo.

La mostra comprende alcuni modelli di macchine e mezzi aerei di Depero, e della stessa inaugurata nella sede di via Bonaparte 52 Accademia di San Luca.

A parte il grande spazio dedicato a Depero, la mostra presenta anche opere di altri artisti futuristi, come Balla, Boccioni, Russolo, Severini, Carrà, Sironi, Prampolini, Dottori, Tato, Fillia, Benedetta Cappa Marinetti, Dottori, Thayaht, Dudreville, Soffici, Rosai, Ardengo Soffici, Rosai, Ardengo Soffici, Rosai, Ardengo