Chi è contro il riordino degli Enti

CONI, sport e allarmismi interessati

Una bene orchestrata campagna - Valorizzare la professionalità dei lavoratori - Le gestioni clientelari privatistiche mortificano e degradano l'attività sportiva

Negli ultimi giorni sui quotidiani, di informazione e su quelli sportivi sono apparse interviste o articoli di alcuni presidenti di Federazioni sportive che attaccano, a volte brutalmente, la legge di riassetto del parastato.

Questa ben orchestrata campagna di stampa si muove contro una legge che nel dare avvio al riordino del settore del pubblico impiego pone le basi per la eliminazione di enti superflui, la mobilità del personale da un ente all'altro, l'omogeneità del trattamento economico e normativo, la chiarezza retributiva con la eliminazione delle varie incentivazioni e monetizzazioni.

Una di tale campagna si è avuta nel corso della riunione del Consiglio nazionale del CONI del dicembre scorso, chiamato, in applicazione dell'art. 25 della legge 70-75, a ristrutturare i propri servizi amministrativi e contabili, a stabilire le dotazioni organiche delle sedi centrali e periferiche, in armonia ai principi generali su quali si basa la legge di riassetto del parastato.

La legge è innanzitutto rivolta ad un riordino del trattamento giuridico ed economico dei lavoratori dipendenti dagli enti ai quali la stessa si applica in maniera diretta e non già ad una revisione dell'ordinamento e delle finalità del CONI e quindi dello sport sancite con la legge istitutiva e successive variazioni. C'è da precisare inoltre che il compito di una vera e propria riforma del settore sportivo come da tempo il movimento dei lavoratori rivendica, preliminarmente spetta alle forze politiche con l'appoggio delle forze sindacali nonché all'associazionismo sportivo.

In definitiva la legge (n. 70 del 1975) sul riordino degli enti pubblici e del rapporto di lavoro del personale dipendente definita anche di recente dallo stesso CONI «un abito stretto» è stata voluta dal Paese e dal Parlamento per eliminare il caos accumulato in più di 30 anni di cattiva gestione degli enti preposti per delega dello Stato a gestire oltre 20 mila miliardi annui per erogare servizi e prestazioni.

La politica «dell'abito stretto» non è una invenzione del solo CONI, ma si va estendendo tra gli amministratori di alcuni enti investiti direttamente dalla legge che mal sopportano i seri controlli che dovrebbero impedire il perpetuarsi di gestioni clientelari e privatistiche nell'impiego di enti pubblici, tanto è vero che si giunti ad un inaccettabile appesantimento della spesa pubblica con grave pregiudizio per il bilancio dello Stato le cui conseguenze economiche pesano sulle spalle di tutti i cittadini.

Per tornare alla realtà del CONI vogliamo smentire gli allarmismi interessati di quanti prevedono la «fine dello sport» o quanto meno alle pesanti difficoltà in conseguenza dell'applicazione della legge sul riassetto del parastato che invece applicata nel suo corretto spirito può dare solo risultati positivi. Del resto a ch. guida alla «stabilizzazione» dell'ente c'è da ricordare che il CONI è sempre stato organicamente un ente pubblico direttamente controllato dallo Stato.

Gli ultimi anni, poi, hanno messo in evidenza la mutata realtà del Paese la quale chiede che la concezione dello sport in generale e delle sue strutture muti in direzione delle riforme di struttura e del decentramento regionale, in modo da venire incontro alle sempre più ampie richieste di pratica sportiva di massa, intesa anche come momento di formazione psico-fisica e di prevenzione sanitaria. Quindi coloro che hanno veramente a cuore il futuro dello sport, così come rivendica la base democratica su cui, tra l'altro, si dovrebbero reggere il CONI e le Federazioni sportive nazionali, dovrebbero intervenire ai vari livelli con le opportune iniziative per far assumere decisioni per il conseguente sviluppo di tutte le iniziative tese a favorire l'avanzamento della politica sportiva in Italia e quindi appoggiare e non osteggiare la legge di riassetto che sotto questo profilo dà un grande contributo agli stessi amministratori del CONI così come essi stessi hanno potuto riscontrare nel corso della recente trattativa con le Federazioni parastatali per la ristrutturazione dei servizi volta ad una più razionale utilizzo del personale con piena rispondenza alle reali e funzionali esigenze dell'Ente.

C'è da sottolineare in proposito che l'inquadramento razionale delle Federazioni sportive nell'ambito di una visione globale degli aspetti amministrativi — contabili e di gestione del personale potrà qualificare maggiormente l'attività peculiare delle Federazioni stesse negli aspetti tecnico sportivi e di ricerca a tutto vantaggio del mondo dello sport.

Chiedere che la legge del parastato non venga applicata al CONI significa, tra l'altro, fare gli interessi di chi vuole uno sport avulso dalla vita sociale, asettico, godente dei benefici che lo Stato deve concedergli senza voler dare alcun rendiconto di come vengono amministrati i finanziamenti pubblici, fatto questo e fuori di ogni logica ancor più grave ove si consideri la presente crisi economica che sta attraversando il Paese.

Per finire, l'attacco da destra ad un riassetto serio del CONI e delle Federazioni sportive non solo colpisce la funzionalità dell'Ente ma, addirittura, cercando nessuno ed inesistente, porta indietro tutta l'organizzazione sportiva con grave nocumento all'avvio della riforma democratica del settore.

I lavoratori parastatali respingeranno ogni tentativo tendente ad attaccare i contenuti della legge del riassetto conquistato dopo oltre anni di lotte e volta da tutto il movimento democratico per dare un contributo alla riforma della pubblica amministrazione.

Ugo Di Genova

Smentita di Pirastu a «L'Espresso» sulla Coppa Davis in Cile

Il compagno sen. Ignazio Pirastu ci ha fatto pervenire la copia della seguente lettera, inviata al direttore de «l'Espresso» per smentire alcune dichiarazioni attribuitegli da Gabriele Invernizzi chiedendocene la pubblicazione dopo attese attese invano, per più settimane di vederla su «l'Espresso».

Egregio direttore,

nell'articolo di Gabriele Invernizzi apparso sul numero 51 del 19 dicembre de «L'Espresso» dedicato alla vicenda della finale della «Davis» in Cile, sono riferite come testuali alcune frasi che non ho pronunciato e altre che, deformate, hanno acquistato un significato politico che mi preme smentire.

Non potevo dire, a proposito del comportamento di un esponente DC, «Roba da democristiani», o «Magnari» perche non considero i democristiani una specie di «razza» da condannare in globo, ne potevo rozzamente definire i tennisti «quei quattro stronzi di Panatta e soci» perche, a parte lo stile ingiurioso e triviale che non mi appartiene, giudico sbagliato e ingiusto addossare ai giocatori responsabilità politiche che erano e sono del governo.

Piu grave mi pare la deformazione di una mia frase tendente a presentare il PCI come esclusivamente impegnato a rendere un servizio al governo; mi si è, infatti, attribuita addirittura la affermazione che il movimento contro la trasferta in Cile sarebbe stato promosso solo dopo l'assicurazione di un intervento del governo e che, saputo che Andreotti intendeva impedire la trasferta, subito «per questo noi abbiamo dato inizio alla campagna pubblica contro la finale di Santiago. Ma l'abbiamo fatto solo perche pensavamo di offrire un utile sostegno di massa alle decisioni del governo»!

Nella conversazione telefonica con Invernizzi avevo detto esattamente il contrario e cioè che il governo, dopo la pressione esercitata da un vastissimo schieramento e da manifestazioni susseguitesi per oltre due mesi, avrebbe potuto contare su una larghissima base di consenso attivo e avrebbe trovato, intervenendo contro la trasferta, un supporto di masse che si erano mobilitate non certo per offrire un «sostegno» ma per indurre il governo a fare ciò che, nonostante tutto, non ha avuto il coraggio di fare».

L'intera «rosa» dei granata a disposizione di Radice

Per il Torino contro la Lazio problemi di scelta

I «gemelli del gol» rimasti domenica per la prima volta a bocca asciutta aspirano al riscatto

Pesaola squalificato due giornate anche a Catellani e Bresciani

Le proteste un po' troppo veementi nei confronti di Gonella a Marassi sono costate a Pesaola la squalifica di due giornate, fino al 19 gennaio per essere più precisi dal momento che per gli allenatori le sanzioni sono a tempo continuato. Lo ha deciso oggi il giudice sportivo della Lega.

In conseguenza di quanto avvenuto sul campo, anche Bresciani (Sampd) e Catellani (Napoli) pure espulsi da Gonella assieme a Pesaola, sono stati squalificati per due giornate.

Nessun altro appiedato in serie A, mentre salate risultano le ammende. La più cospicua è toccata al Foggia: un'ammenda triplice che somma poco a L. 4.100.000 il debito della società dauna nei confronti della Lega. Multata di mezzo milione anche la Lazio, per l'episodio del giornalista della RAI sputo nello spogliatoio dell'arbitro.

Dalla nostra redazione

TORINO, 5

I «gemelli del gol» per la prima volta sono rimasti a bocca asciutta domenica. Insieme dopo compagni di squadra, dal «Prassitelico» dei tempi d'oro, sono diventati avversari e... Forme, sì, per la prima volta loro da separati. Era mai successo in campionato, quest'anno e solo due volte... Torino aveva dovuto accettare la divisione dei punti ottenendo, sempre a zero, in trasferta contro la squadra di Lega, e una volta in Coppa dei Campioni, a Dresda, contro i tedeschi del Borussia.

Gigi Radice non si è impressionato più di tanto e i suoi allenamenti non si sono ridotti da preoccupazioni, da battaglia psicologica tenere sempre su di giri, concentrati, che si è superato in un paio di occasioni, e per circostanze determinate da para casalinga.

«Le occasioni da gol — ha detto Radice — sono state create e sia quel terreno non era eccessivamente tale e, sul è ciò che conta. Se l'atteggiamento è lo stesso anche domenica si potranno ripetere nell'arco dei prossimi "90 minuti" partendo e quando si sarà avuta da la fortuna che diventa difficile prendere altre reti al Toro».

Gigi Radice non entra in polemica ma non occorre essere geni per accorgersi che lo condiziona più il pareggio che l'aver vinto per 6 a 0 la Juventus. I «gemelli del gol» hanno deciso la vittoria della Juventus. I «gemelli del gol» di Gigi Radice, previsti la scorsa settimana sotto quella che era l'abbondanza. Per la prima volta in questa stagione Gigi Radice dispone di tutti e sedici i giocatori della «rosa» e questa volta deve scegliere. Anche in occasione della prima di campionato, in casa contro la Samp, Gigi Radice disponeva di tutti i titolari, ma su Santin pendeva la squalifica internazionale giocata Gigi Radice non impiegò molto tempo per convincere Santin che, in vista del secondo turno di «Coppa dei campioni» contro i Borussia) era indispensabile assistere sull'undici che aveva eliminato... Malmoe.

L'abbondanza quella donna ha dato soltanto otto mesi, stato allo strappo di Claudio Sala ma quando il capitano non è... assente per recitare nel... sportivo Graziani aveva già deposto due volte la palla alle spalle del portiere Cavagnero. E, infatti aveva ben ragione Torino a considerare Graziani una gran bella squadra, ma ai domenica dopo il Toro perse anche Pecci, chiamato dal pesce a Bologna e si decise da veramente «sconfitto». I rimedi, giacché Gigi Radice non accetta per ovvi motivi, hanno però fatto... uno decise a ora il Torino, raccolto... cervi... trova in testa alla classifica.

Gigi Radice, comunque, ora delle scelte e non vedendo anche i due ped... Zaccarelli non Sala e Sospiro non ha finalizzato ed essendo improbabile che Selvaggi d. Dossena riesca già a disputare una partita di campionato, Gigi Radice ha deciso di puntare su Mozzini e Salvi. Il primo in marcatura e quasi... coadiuvato dal Pulici, che a disposizione della Lazio potrebbe essere quello che...

Nello Paci

Oggi a Civitavecchia (14,30) la Roma con Prati e Paccenini

La Roma gioca oggi, ore 14,30 a Civitavecchia una partita amichevole con la squadra locale schierando una formazione della quale non faranno parte, a scopo precauzionale, De Sisti, Peccenini, Bruno Conti e Boni, che stanno smaltendo dai lievi infortuni, ed, anche domenica, Giorgio Mastropasqua, ma non Pierino Prati e Peccenini, per i quali, anzi questa partita sarà la «prova decisiva» in base alla quale Liedholm deciderà se i due potranno o meno giocare domenica contro la Sampdoria.

La squadra di Civitavecchia milita in serie D ed occupa una posizione di centro classifica dopo aver fatto registrare un buon inizio di campionato. Nella squadra laziale figurano alcuni ex giocatori di serie superiore come Bertini, Ferrari, Bonfiglio, Ferri, Ferrazzoli, Ferrante, Ferrara, Ferrini, Ferrucci, Ferrulli, Ferrulli, Ferrulli