Lasciata in ombra l'unità democratica contro le trame

LETTERA DEL PRESIDENTE DELL'ANPI DI MILANO SU UNA INCHIESTA IN TV.

A proposito della seconda puntata della trasmissione televisiva « La forza della democrazia » recentemente andata in onda pubblichiamo ampi stralci della lettera inviata dal compagno Tino Casali, presidente dell'ANPI e del Comitato permanente antifascista per la difesa dell'ordine repubblicano di Milano.

Ho assistito con interesse alla seconda puntata de « La forza della democrazia » andata in onda in TV martedì 25 gennaio alle ore 20,45.

Ritengo opportuno alcune considerazioni e una messa a punto sull'assieme della trasmissione dedicata agli autori e agli atti versivi, compiuti tra il 1971 e il 1975 contro la Repubblica e il nostro ordinamento costituzionale, ai momenti di gravissima tensione che il nostro paese ha vissuto e la città di Milano ha dolorosamente sofferto, ma anche positivamente respinto.

Ho sentito interessanti dichiarazioni sull'assieme dei fatti e giudizi di uomini politici.

Il commento si è sviluppato in modo incalzante e avvincente in ispecie nei passi ove si denunciano la ripresa fascista, i mali dei servizi di sicurezza, i tentativi provocatori della maggioranza silenziosa, le responsabilità dei governi dell'epoca nei diversi tentativi di involuzione politica del paese ed il sopravvivere di strutture repressive nella nostra vita politica, economica e sociale.

Ritengo però doveroso precisare che le inchieste condotte ed il servizio realizzato nel suo complesso con tecnica egregia e carica emotiva, pecca di unilateralità e presenta aspetti di settarismo, inesattezze storiche, valutazioni politiche sbagliate. Trascura infatti di identificare l'elemento determinante per la sconfitta della strategia del terrore, nella responsabile partecipazione delle forze politiche organizzate e dello schieramento democratico che hanno fatto della battaglia e iniziativa antifascista, dal 1969 ad oggi, uno degli elementi essenziali della loro azione e presenza nel paese.

Ritengo scorretto ignorare che a Milano, contro la strategia della tensione ancora prima delle bombe di piazza Fontana, e per questi lunghi anni, si è sempre battuto ed è stato protagonista principale e qualificato il Comitato permanente antifascista per la difesa dell'ordine repubblicano.

E' pertanto sbagliato ignorare le sue iniziative, ed affermare come è stato fatto, che per un certo periodo gli studenti sono stati lasciati soli nella lotta contro il fascismo, e allora è giusto chiedersi quale è stato il ruolo assolto dalla classe operaia e dai lavoratori nel suo assieme.

E' tendenzioso ignorare che nel susseguirsi delle campagne e mobilitazioni, dei documenti politici e orientativi, il Comitato antifascista ha sempre indicato ai milanesi la responsabile mobilitazione di massa, ha guidato imponenti manifestazioni, ha operato in modo da fare acquisire alla maggioranza antifascista e costituzionale una più ampia estensione, ha indicato l'esigenza di una grande partecipazione popolare alle lotte in difesa dei valori di libertà, democrazia e partecipazione politica che rappresentano il maggior patrimonio della Resistenza sancito in modo irreversibile nella Costituzione repubblicana.

E' da chiedersi perchè si è voluto ignorare la petizione popolare lanciata dal Comitato contro le organizzazioni squadristiche, sottoscritta da circa mezzo milione di milanesi. E ancora non si è fatto cenno al come si è ripulita piazza San Babila.

Ritengo sbagliato invece voluto ignorare la lotta condotta dai militari, e dalle organizzazioni democratiche per impedire il 12 aprile 1973 che la città subisse l'assalto squadrista. Le considerazioni di quella mobilitazione nelle fabbriche, nelle scuole e dunque ha avuto la caduta del governo Andreotti-Malagodi ed ancora la imponente partecipazione popolare attorno all'ANPI il 7 marzo 1975. L'eccezione dei giovani Brasi e Amoroso è finalizzata a cancellare a Milano per l'unità democratico ed antifascista la grande campagna per il trentennale della Liberazione che tanto ha inciso nella modificazione dei rapporti tra opinione pubblica e situazioni repubblicane che non può certamente qualificarsi come un momento celebrativo, ma una grande unitaria riscossa democratica.

Ritengo che a questo lacune vada posto in parte riparo. Non approfitto per precisare che nessuno si deve sentire a disagio se a conclusione di un discorso sulla strategia delle bombe e del terrore, si riterrà opportuno sottolineare che a conclusione di così gravi problemi, tanto avvertiti ancora dalla coscienza civile dei cittadini, può essere ritrovata nella più ampia partecipazione popolare alla vita delle istituzioni politiche.

Tino Casali

Finalmente uno squarcio di verità sulle bombe del '71 a Trento

I tre ufficiali incriminati hanno favorito gli attentatori

Molino vicequestore, Santoro e Pignatelli, colonnelli dei CC da ieri imputati insieme con gli esecutori materiali degli attentati che alimentarono la strategia della tensione - Omissioni di rapporti o accuse anche più gravi? - Ore decisive per l'inchiesta

Dalla nostra redazione

TRENTO, 27

L'inchiesta per gli attentati del '71 a Trento è entrata in una fase decisiva: ieri pomeriggio è stato arrestato a Trieste il vicequestore Saverio Molino, attuale mente responsabile della polizia marittima di Trieste, alla epoca dei fatti commissario della polizia politica di Trento. Il mandato di cattura è stato eseguito verso le 17, ma l'arresto era nell'aria già da qualche giorno, da quando cioè furono scarcerati i due militari della guardia di finanza, il colonnello Lucio Siragusa e il maresciallo Salvatore Saija. Altri mandati di cattura nei confronti del colonnello dei carabinieri Michele Santoro, a Roma, e del colonnello dei carabinieri Angelo Pignatelli, a Verona, secondo l'agenzia AGI sarebbero stati eseguiti a tarda sera.

Gli inquietanti sospetti sull'operato di alcuni delicati settori dell'apparato dello Stato, sospetti che, per lunghi mesi, avevano condizionato gli sviluppi stessi dell'indagine, si sono trasformati quindi in concreti elementi di grande rilevanza giudiziaria: in altre parole, si è avuta piena conferma che tre fra i massimi responsabili, nel '71, dell'ordine pubblico della nostra città sono entrati a vele spiegate nelle vesti di imputati.

Si tratta appunto del colonnello Michele Santoro, già comandante del gruppo carabinieri di Trento, il quale si trova «a disposizione» presso un comando dei carabinieri della capitale, del vicequestore Saverio Molino, in quel periodo dirigente dell'ufficio politico della questura di Trento già indiziato nel dicembre scorso di «concorso in strage», e, infine, del colonnello dei carabinieri Angelo Pignatelli, il quale, con il grado di capitano, era l'ufficiale responsabile del centro controspionaggio di Trento del SID.

Mancata denuncia

I reati contestati ai tre si riferiscono innanzitutto alla mancata denuncia alla magistratura degli sconcertanti retroscena della vicenda, dei quali erano venuti a conoscenza attraverso gli informatori Zani e Widman, attualmente detenuti sotto l'accusa di aver materialmente eseguito almeno quattro degli attentati della primavera del 1971. Di questi elementi, Santoro, Molino e Pignatelli avevano, invece, diligentemente e dettagliatamente informato, ancora nel marzo del '71, i propri comandi superiori: rispettivamente la divisione «Pastrengo» dei carabinieri, il direttore ufficio affari riservati del ministero degli Interni e il tamburato ufficio D del SID i rapporti compilati dai tre ufficiali avevano comodamente «dormito» in questi uffici per quasi sei anni e hanno visto parzialmente la luce solo in seguito all'inaspettata assunzione verso fine anno, dal comando generale della guardia di Finanza che, con un'ampia documentazione, ne rivelò la esistenza ai magistrati inquirenti.

Nei primi giorni di gennaio lo stesso ammiraglio Mario Casardi, capo del SID, ha inoltrato alla magistratura trentina un rapporto, definito lacunoso e insoddisfacente dallo stesso giudice istruttore dottor Antonino Crea. Ma l'accusa andrebbe ben oltre questo già gravissimo comportamento omissivo, tanto da configurare l'imputazione di favoreggiamento nei confronti degli autori e dei mandanti dei criminali attentati.

Giova ricordare, a questo proposito, che l'accusa nei confronti degli uomini della guardia di Finanza e il loro conseguente arresto si basavano, in gran parte, sulle ripetute testimonianze rese, nel la fase sommaria dell'istruttoria, dal colonnello Santoro, il quale indicò in Zani e Widman, i «telefonisti» dell'«ufficio servizi» del ministero degli Interni, e il tamburato ufficio D del SID i reperti compilati dai tre ufficiali, i quali avevano comodamente «dormito» in questi uffici per quasi sei anni e hanno visto parzialmente la luce, solo in seguito all'inaspettata assunzione verso fine anno, dal comando generale della guardia di Finanza che, con un'ampia documentazione, ne rivelò la esistenza ai magistrati inquirenti.

Nei primi giorni di gennaio lo stesso ammiraglio Mario Casardi, capo del SID, ha inoltrato alla magistratura trentina un rapporto, definito lacunoso e insoddisfacente dallo stesso giudice istruttore dottor Antonino Crea. Ma l'accusa andrebbe ben oltre questo già gravissimo comportamento omissivo, tanto da configurare l'imputazione di favoreggiamento nei confronti degli autori e dei mandanti dei criminali attentati.

Giova ricordare, a questo proposito, che l'accusa nei confronti degli uomini della guardia di Finanza e il loro conseguente arresto si basavano, in gran parte, sulle ripetute testimonianze rese, nella fase sommaria dell'istruttoria, dal colonnello Santoro, Molino e Pignatelli, richieste che prevedano il mandato di cattura.

Che la posta in gioco sia estremamente elevata e dimostrato, del resto, dall'insolito comportamento del colonnello Pignatelli, il quale, avvalendosi di una norma prevista dal codice di procedura penale, anzichè solo molto raramente nel pomeriggio di mercoledì si è presentato spontaneamente al giudice accompagnato da un difensore del foro di Bolzano. Il lungo interrogatorio — durato quasi quattro ore — del l'alto ufficiale, che attualmente dirige il centro controspionaggio di Verona, si è svolto in una atmosfera di mistero e, all'uscita Pignatelli con il volto completamente nascosto da occhiali neri e da una sciarpa, si è decisamente rifiutato di fare qualsiasi dichiarazione.

Enrico Paissan

Si sapeva tutto dal '71

La palla, in tal modo, è rimbalzata tra le braccia di quanti, già nel '71, sapevano tutto. Nei giorni scorsi, subito dopo l'udizione di alcuni importanti testi, l'ex questore di Trento, Mastrolmeci, ora a Torino, il generale Grazzini, comandante la brigata carabinieri di Padova, i due alti ufficiali del SID Rocco e Bortolotti, il sostituto della Procura della Repubblica di Trento, dottor Simeoni, che nelle indagini riveste il ruolo di pubblico ministero, ha avanzato precise e motivate richieste di incriminazione nei confronti di Santoro, Molino, Pignatelli, richieste che prevedono il mandato di cattura.

Che la posta in gioco sia estremamente elevata e dimostrato, del resto, dall'insolito comportamento del colonnello Pignatelli, il quale, avvalendosi di una norma prevista dal codice di procedura penale, anzichè solo molto raramente nel pomeriggio di mercoledì si è presentato spontaneamente al giudice accompagnato da un difensore del foro di Bolzano. Il lungo interrogatorio — durato quasi quattro ore — del l'alto ufficiale, che attualmente dirige il centro controspionaggio di Verona, si è svolto in una atmosfera di mistero e, all'uscita Pignatelli con il volto completamente nascosto da occhiali neri e da una sciarpa, si è decisamente rifiutato di fare qualsiasi dichiarazione.

Enrico Paissan

E' accusato di aver partecipato all'eccidio

Strage di Brescia: arrestato il figlio del giudice Arcai

Andrea Arcai, 19 anni, è incriminato anche per la morte del neofascista Silvio Ferrari saltato in aria con l'esplosivo che trasportava — I tentativi del padre per bloccare l'inchiesta

Dal nostro corrispondente

BRESCIA, 27

Andrea Arcai, figlio di Cataldo Arcai, sostituto procuratore della Repubblica di Brescia, è stato arrestato stamattina sotto l'accusa di concorso nella strage di piazza della Loggia, avvenuta il 28 maggio 1974, che provocò 8 morti e 94 feriti, e nell'attentato che colpì il 30 luglio successivo la stessa località, causando la morte di 6 persone, tra cui tre bambine, e il ferimento di altre 40. Andrea Arcai, che ha 19 anni, è studente del liceo classico Arnaldo da Brescia, dove è stato arrestato dal maresciallo dei carabinieri di Brescia Angelo Gritti, dal capitano dei carabinieri di Brescia Francesco Delfino e dal tenente dei carabinieri di Brescia Giovanni Arcai. Il padre, dopo aver firmato il mandato di cattura, si è recato nell'ufficio del giudice istruttore dottor Domenico Vino, assistito dal PM dottor Fiasconaro. Il colloquio è durato poco meno di un'ora, dopo la quale Arcai Lombardo è uscito dalla stanza del magistrato visibilmente commosso, mentre il figlio veniva condotto nelle carceri cittadine.

Le accuse mosse contro il giovane sono sostenute da Ombretta Giacomazzi e Angelino Papa, per quanto riguarda la morte di Silvio Ferrari. Le dichiarazioni, una delle quali chiave, affermano che l'Arcai si trovava la notte del 28 maggio, verso le 2, nei pressi della villa Ferrari in via Venezia assieme ai due Ferrari, Silvio e Nando, quest'ultimo dirigente del Fronte della Gioventù, formazione giovanile del MSI, e di altri non meglio identificati, ma soltanto omonimi ed Arturo Gussago e Angelino Papa, uno dei coimputati nel due delitti, colpevole l'incontro un'ora più tardi, e poco minuti prima dello scoppio della bomba, in piazza del Mercato.

Andrea Arcai si è sempre dichiarato estraneo ai fatti.

Nella vicenda, secondo lui, è rimasto coinvolto per pura casualità. Questa sera aveva appuntamento ad una festicciola a Porteuse, nella villa Chiarolini, ed era incontrato a Brescia con i due Ferrari — Silvio e Nando — soltanto pochi minuti prima di iniziare la comparsa. Per la strada di piazza della Loggia, che stava per attraversare, ha incontrato un amico, Ugo Bonati. Andrea Arcai era presente la mattina del 28 maggio 1974 al comizio, ma vi rimase per poco tempo, perché [illegible] bar «Al Mercato» e ma del [illegible] posa della bomba.

Quali altre prove o indizi i magistrati inquirenti abbiano raccolto contro di lui non è dato per ora conoscere. Andrea Arcai è nato a Brescia il 26 luglio 1956 [illegible] è stato [illegible] nessuno addebito e condannato soltanto a [illegible] del 18-19 maggio [illegible] Brescia. Il padre Andrea Arcai è [illegible] sostituto procuratore della Repubblica di Brescia, [illegible] da [illegible] del dottor Vino, [illegible] nuamente nella giornata del 28 maggio 1974. L'appartamento di Andrea Arcai [illegible] posto al terzo piano [illegible] dottor Vino, [illegible] avvocati Sena e Pennisi [illegible] per cercare [illegible] dal padre, che portarono [illegible] per [illegible] che [illegible] per alcune ore.

Ad Andrea Arcai [illegible] una comunicazione [illegible] dell'ottobre 1975 e [illegible] giorni dopo, presso [illegible] procuratore della Repubblica di Brescia, [illegible] d'ufficio ad una perizia [illegible] di parte, con [illegible] di parte di Ugo Bonati, [illegible] perizia balistica [illegible] della bomba [illegible] Arcai [illegible] di Milano.

Le indagini [illegible] Arcai [illegible] Andrea Arcai [illegible] Ferrari [illegible] Silvio [illegible] Nando [illegible] Ferrari [illegible] Silvio [illegible] Nando [illegible] Ferrari [illegible] Silvio [illegible] Nando