L'incartamento mai chiesto dalla magistratura al ministero degli Interni

I RAPPORTI SU GIANNETTINI POSSONO RISERVARE UNA SERIE DI «SORPRESE»

Riprende oggi il processo di Catanzaro con l'interrogatorio dell'agente del SID - Interrogativi senza risposta - Perché si costituì all'ambasciata italiana a Buenos Aires e mantenne i contatti con la sorella di Ventura?

DALL'INVIATO

CATANZARO — Oggi riprende il processo e riprende l'interrogatorio di Guido Giannettini. Nella precedente tornata dibattimentale, l'agente del SID ha tenuto banco per tutte e sei le udienze. Qual è stato il suo comportamento? La sua maggiore preoccupazione è stata quella di fornire risposte che in nessun modo potessero mettere in imbarazzo i suoi vecchi superiori del servizio di Stato. Nella recitazione di questa parte ha più volte ecceduto nello zelo. Evidentemente ci teneva a sottolineare il proprio ruolo di fedele soldato che, neppure in momenti rischiosi, viene meno alla consegna.

Questo zelo, però, ha finito col tradirlo, come sempre capita quando si vuole essere più realisti del re. Gli è stato chiesto, ad esempio, come mai, l'11 agosto del 1974, prese la decisione di costituirsi «spontaneamente» all'ambasciata italiana di Buenos Aires. Poteva ripetere (l'aveva già detto in istruttoria) che lo aveva fatto per paura. La risposta non avrebbe del tutto convinto mancando della causale vera di questa sua paura, ma sarebbe apparsa sufficientemente motivata. Ma forse è proprio perché avrebbe dovuto spiegare un po' meglio i motivi di questa sua paura che Giannettini ha preferito scantonare, fornendo una spiegazione assolutamente indolore per il SID anche se palesemente inverosimile.

«Mi sono costituito — egli ha detto — perché l'on. Andreotti con le sue dichiarazioni pubbliche mi aveva liberato da ogni obbligo di riservatezza». Figuratevi! Andreotti aveva sì affermato, in una intervista al *Mondo* che Giannettini era un agente del SID, ma lo aveva fatto a fin di bene, e cioè come naturale difesa della sua «spontanea» costituzione. Nel frattempo Giannettini si era trasferito dalla Francia in Spagna e successivamente aveva addirittura attraversato Portogallo con l'ovvia intenzione di mettere più spazio possibile tra sé e la magistratura milanese che lo aveva incriminato del reato di concorso in strage.

Fingendo di dimenticarsi di questi suoi trascorsi, al processo Giannettini ha raccontato la storiella del proprio disimpegno, pur sapendo che nessuno ci avrebbe creduto. Ma lui, evidentemente, pur che ad apparire credibile marava ad ingraziarsi i suoi superiori del SID, dai quali spera di essere tratto in salvo.

Analogo zelo ha mostrato nel defilarsi accuratamente da Freda e da Ventura. Certo, li conosceva entrambi e come avrebbe potuto negarlo, estendo prove precise che dimostrano che tali rapporti ci sono stati?), ma per ragioni, a suo dire, che con la strage di piazza Fontana non c'entrano né punto né poco. Con Freda i contatti erano di pura natura informativa; e lo — ha detto Giannettini — gli consegnavo delle relazioni utili per la sua opera di infiltrazione negli ambienti della sinistra extra parlamentare, e lui mi forniva notizie su questi gruppi». Mai una parola né con Freda, né con Ventura, né con Pozzan, della sua appartenenza al SID.

Giannettini, tuttavia, ha dovuto pur dire perché si era tanto interessato a questi scambi, e ha dovuto ammettere che la richiesta gli era stata fatta dal capo dell'ufficio «D» del SID, che allora era il colonnello Viola. Un punto, dunque, è stato assodato: Giannettini, per sua stessa ammissione, teneva i contatti con Freda e Ventura per conto del SID. Ma perché li manteneva? Soltanto per dare a Freda, servendosi fra l'altro della «casella postale» Pozzan come mai tanta segretezza se i contatti fra i due erano assolutamente innocenti? E, dei rapporti scoprazzati dalle agenzie giornalistiche?

Ventura, intanto, afferma il contrario. Dice, cioè, che Giannettini era perfettamente informato del programmi e della attività eversiva del gruppo che faceva capo a Freda. Aggiunge che queste stesse notizie erano regolarmente trasmesse da Giannettini al SID. Questo spiegherebbe perché Ventura possono spiegare il comportamento di Giannettini nei suoi confronti. L'agente del SID si è infatti preoccupato di rovesciare la versione di Ventura («Non è lui che ho conosciuto per primo. È stato Freda a presentarlo» *Freda però lo nega*). Successivamente ho saputo che Ventura era l'uomo che Freda ha fatto infiltrare negli ambienti filocinesi». Ventura, come è noto, afferma esattamente il contrario.

Ne risulta che uno dei due mente. Ma chi, su questo punto, ha maggiore interesse a raccontare frottole e Giannettini, l'agente del SID, molto, non può negare (e difatti l'ha ammesso) di avere mantenuto rapporti con la sorella di Ventura durante la detenzione di questi nel carcere di Monza (Ventura da me per primo come andava istruito in e per chiedermi sgravamento). In altre parole (non detto esplicitamente ma chiaramente desumibile) Giannettini venne informato su tutto l'iter processuale e consigliava la linea difensiva a Ventura, ovviamente su ispirazione del SID.

Ma come spiega questi rapporti con la sorella Marianegla? «Ventura, dopo tutto, era un amico. Non potevo rifiutarmi di vedere la sorella». La spiegazione è chiaramente falsa. Vediamo perché. Come motivo, infatti, Giannettini si propose esclusivamente favorire e pagò del SID. Giannettini — e da ricordare — scabbia in Francia, quando i magistrati di Milano erano lì per interrogarlo. Prego guardi ancora, nei suoi confronti, non è stata emessa nemmeno una comunicazione giudiziaria. Perché — dice — avevo il timore che saltasse fuori la storia dei miei rapporti con Freda e Ventura allora in galera sotto l'accusa di avere commesso gli attentati eversivi del 1969.

Ma perché aveva questa paura? Perché — spiega Giannettini — io facevo parte del SID e il servizio di Stato poteva venire compromesso dalla rivelazione di questi miei rapporti. Ma come? Perché Giannettini, con tutta la sua paura che venissero alla luce i suoi rapporti con Freda e Ventura, accetta tranquillamente di vedersi ripetutamente con Marianegla Ventura? Proprio lui, che è un agente dei servizi segreti, non sospetta che i magistrati milanesi possano far pedinare la sorella di Ventura, giungendo a scoprire che si incontra con lei?

Di altro tenore, peraltro, l'argine del SID fa seminato la strada della sua deliberata rinuncia. Siamo certi che ha meritato sulle prime e presenze a Padova. Ci è sospetto che si sia recato in questa città anche il 18 aprile 1969, partecipando alla ben nota riunione, in compagnia di Pino Rauti, A tale proposito, come abbiamo già scritto, risulta che Giannettini era ammorato fra le persone che la polizia teneva costantemente d'occhio. Era in chiuso, cioè, nel modello «Zeta». Il suo nome, quindi, era stato segnalato a tutte le questure d'Italia, le quali avevano l'obbligo, qualora Giannettini si presentasse nel territorio di loro competenza di fare un rapporto dettagliato di tutti i suoi movimenti all'ufficio «Affari riservati».

Si dovrà, quindi, chiedere al ministero degli Interni, lo incartamento che riguarda Giannettini. Questo accerta molto non è mai stato fatto. Ora la Corte può ordinare al ministero la consegna di questi documenti.

Ibio Paolucci

Dopo gli indugi della Corte d'Appello

Riprende l'istruttoria contro Michele Sindona Forse imminente la sua estradizione dagli USA

Il procuratore pubblico di New York ha già pronunciato parere favorevole al ritorno in Italia del bancarottiere

MILANO — Udienza straordinaria questa mattina per il fallimento della Banca Privata Italiana del finanziere Michele Sindona. Alla quarta Corte d'Appello davanti a consiglière istruttore dottor Rosario Bergali di Sindona era presente la Procura Generale che sospeso il pignoramento, indica le somme a carico a tutela dell'interesse pubblico.

Come si ricorderà, la Corte d'Appello nuovamente nei mesi di gennaio prezzo tempo prezioso a Sindona per l'acquisizione di una documentazione decisiva e che avrebbe potuto essere acquisita difficile. La cosa sarebbe stata di una facilità estrema, visto che la documentazione è da tempo nelle mani del giudice istruttore Ovilio Urbisci, che conduce l'inchiesta penale per bancarotta fraudolenta. Invece si preferì ritardare tempo prezioso a Sindona, impegnato a sussitare dubbi nella magistratura statunitense che doveva decidere sulla richiesta di estradizione. La documentazione di cui Sindona chiedeva l'acquisizione, in sede di giudizio di appello sul fallimento, era, del resto, stata in precedenza oggetto di giudizi di diverse magistrature a Roma e Milano ben cinque sentenze avevano emesso Sindona che aveva tentato di sostenere l'esistenza di un accordo con il Banco di Roma, che questo non avrebbe rispettato provocando il fallimento.

Passando sopra a tutto ciò, la Corte decise di rimettere la causa in istruttoria. L'opinione pubblica rimase sconcertata un mese prima si era avuto l'intervento della massoneria e di Carmelo Spagnuolo a favore di Sindona.

Malgrado il tempo guadagnato, Sindona si trova ora in acque assai più agitate. Il procuratore pubblico di New York, John Kenney, ha chiesto l'estradizione sia concessa. Sarebbe veramente inaccettabile, dopo la presa di posizione del magistrato americano che non ha dato credito alla tesi di Sindona che tenta di farsi passare come un perseguitato politico, che da parte della Corte si perdesse altro tempo. L'esistenza del fallimento è un fatto assolutamente certo e Sindona non ha portato nessun elemento che possa ridurre il minimo dubbio.

Del resto, dal carcere di Caracas, il suo ex braccio destro Carlo Bordoni, ha ribadito le accuse nei confronti di Sindona, rincarando la dose. Anche per Bordoni, arrestato per conto dell'autorità americana che indagano sul fallimento della Franklin Bank, è stata avanzata richiesta di estradizione da parte della magistratura italiana.

Ovviamente si tenterà di evitare qualunque dissapore con la magistratura americana con la quale si arriva una proficua collaborazione, mi è chiaro che la presenza di Bordoni sul fronte giudiziario italiano e sul quale incombe rappresenta una minaccia per Sindona. Appoggi politici certo non gli mancano. Lo stesso Bordoni, in una intervista concessa dal carcere, ha rammentato che ben undici miliardi furono dati alla DC quando era segretario Fanfani, per evitare appoggio nelle sue losche manovre. Ma proprio per non dare spazio a complicità, protezioni, e manovre, la Corte di Appello deve adempiere con urgenza e con rigore a suo compito.

Maurizio Michelini

Cadavere carbonizzato in un'auto a Barletta

BARI — Il cadavere carbonizzato di una persona non ancora identificata è stato trovato ieri in una automobile bruciata su un viottolo di campagna vicino alla strada statale 93, Canosa-Barletta, ad una decina di chilometri da quest'ultimo centro. Poiché il corpo è quasi completamente distrutto, i medici legali non hanno potuto stabilirne né il sesso né l'età. La vettura, una «Alfa Romeo Giulia 1300» bianca, è stata scoperta dal proprietario di un podere della zona, Raffaele Alicino, di 45 anni, di Barletta il quale ha visto uscire dal fumo dall'abitacolo. Sul posto sono intervenuti carabinieri, agenti della Criminalpol e della squadra mobile di Bari. Agli accertamenti stanno interessandosi anche gli investigatori impegnati alle indagini sul rapimento dell'imprenditore barese Enzo Marmo, di 34 anni, compiuto la sera di venerdì scorso.

L'unica conclusione certa alla quale gli investigatori sono giunti nella prima fase delle indagini è che la persona è stata adagiata già morta nell'automobile, che è stata rubata il 5 scorso a Bari.

NELLA FOTO, L'auto bruciata dopo il ritrovamento.

Allucinante omicidio di un folle a Buccinasco, nei pressi di Milano

Si apposta nei pressi della cava e abbatte un passante col mitra

Una seconda persona è rimasta ferita - L'omicida ha sparato con un modernissimo mitragliatore in dotazione alla polizia svizzera - Al magistrato, con frasi smozzicate, ha detto di voler combattere la mafia siciliana e calabrese - Ritrovato nella baracca in cui abitava un vero e proprio arsenale

MILANO — Un omicidio allucinante, che avrebbe potuto tramutarsi in una strage, che non trova altra spiegazione oltre a quella della follia del suo autore, è avvenuto ieri pomeriggio ai bordi di una cava alla periferia della città, in fondo a via Lodovico il Moro. Un uomo, armato con un fucile mitragliatore svizzero, ha aperto il fuoco contro due persone, uccidendone una e ferendone un'altra ed è poi fuggito con la micidiale arma gettata su una spalla e pedalando come un forsennato davanti ad una volante in servizio nella zona e arrivata in pochi attimi sul luogo dell'incredibile fatto, dietro segnalazione di un passante.

L'autore dell'omicidio, disarmato e portato in questura, ha dichiarato di tutto ed il contrario di tutto, ha risposto con frasi smozzicate, quasi prive di senso logico, ha dato in escandescenze quando gli è stata tolta la pistola in Svizzera ed è stato sopraffatto da un raptus omicida quando gli è stato detto che la vittima designata dei suoi colpi d'arma da fuoco sarebbe stata un magistrato che si occupa di mafia.

Dopo poche parole si è capito che si trattava di un folle, che aveva agito in preda a chissà quali allucinazioni, che aveva sparato per uccidere, che aveva premeditato il suo gesto, che aveva scelto la vittima designata a caso, che aveva preparato un vero e proprio arsenale di armi e munizioni per compiere una strage.

Il protagonista di questa allucinante vicenda è Carmelo Gregorio di 34 anni, originario di Platì, Calabria. Gregorio è da molti anni a Milano, dove lavora come manovale presso una ditta di costruzioni. Ha moglie e due figli piccoli, vive in una casa popolare di via Lodovico il Moro, fa una vita normale, senza eccessi, senza stranezze, senza segni particolari di squilibrio mentale. Ieri mattina, come tutti i giorni, si è recato al lavoro, ha consumato il pasto di mezzogiorno con i colleghi, poi è tornato a casa, ha preso il fucile mitragliatore e la pistola, ha caricato le armi, ha infilato in tasca alcuni caricatori di riserva, è uscito di casa, ha percorso a piedi via Lodovico il Moro, è giunto alla cava, ha sparato contro due persone, ha ucciso un uomo, ha ferito un altro, ha gettato il mitragliatore su una spalla, è salito in bicicletta e ha pedalato a tutta forza lungo un viottolo.

La «pantera» gli è arrivata alle spalle: il brigadiere, l'appuntato e la guardia che non avevano ancora potuto vedere il morto e il ferito, stavano a credere che l'arma che vedevano ballonzolare sulla schiena del fuggitivo fosse vera. Forse in vita loro non se avevano mai vista una simile era un «SIG», il mitragliatore di dotazione dell'esercito svizzero, una delle armi più moderne e più micidiali.

In un primo momento i poliziotti hanno creduto che avesse anche essere un'arma giocattolo, sono scesi a terra ed hanno gridato più volte al Gregorio di fermarsi, per tutto sparato in aria. Carmelo Gregorio si è fermato, ma solo per imbracciare nuovamente le mitragliatore, ed è stato allora che gli agenti gli sono arrivati addosso e lo hanno bloccato.

Mauro Brutto

Genova

Pagato il riscatto per Costa?

GENOVA — Il riscatto per il rapimento di Piero Costa sarebbe già stato pagato, e non si potrebbe escludere una imminente liberazione del prigioniero appartenente alla numerosa e famosa famiglia di armatori. E imprenditori genovesi. Questa la notizia diffusasi con insistenza ieri e riportata come certa anche da un giornale cittadino. La famiglia Costa avrebbe versato i riscatto, per la liberazione di Piero, un miliardo e mezzo di lire, la consegna sarebbe avvenuta sabato sera a Roma secondo semplici e precise modalità che non sarebbero state rivelate da alcuno.

«Io non ne so assolutamente nulla» ci ha dichiarato lo avvocato Salvarezza, legale dei Costa, il cui riserbo era naturalmente scontato. «Del resto — ha aggiunto — la mia funzione è cessata con l'ottenimento delle prove sulla vita di mamma salute del prigioniero. Quello che è certo è che Piero Costa non si trova ancora a casa sua».

Sesto S. Giovanni

Distrutta la redazione di «Città nostra»

SESTO S. GIOVANNI — La sede della redazione del giornale cattolico *Città Nostra*, in via Cavour 10 a Sesto San Giovanni, è stata distrutta verso le 3,45 del mattino di ieri da un criminale attentato. Le fiamme, provocate da tre ordigni incendiari lanciati attraverso le vetrate, sono state domate dai Vigili del fuoco prima che potessero arrecare il danno superiore dove ha sede la Biblioteca Martiri. Tuttavia i danni sono notevoli (circa 15 milioni) poiché è andato distrutto tutto l'arredamento compresi le macchine e gli archivi che contenevano le veline e i numeri arretrati del periodico.

La polizia ha rinvenuto sul luogo tre tappi e cocci di bottiglie di birra, ma non ha trovato alcun volantino o messaggio che possa far risalire all'identità dei criminali attentatori. Appena pochi giorni fa gli uffici del periodico erano stati minacciati da alcuni veri intransigenti.

Terzo attentato in 15 giorni nel Veneto

Una bomba demolisce caserma dei carabinieri in costruzione a Schio

VENEZIA - Un episodio sul quale occorre subito far piena luce

Una femminista accusa la polizia (che nega): «Mi hanno spogliata»

DALLA REDAZIONE

VENEZIA — Sono in molti, ormai, a chiedersi, tra Venezia e Mestre, cosa sia realmente accaduto negli uffici della Questura di Mestre il 21 marzo scorso, dove — questo è sicuro — una ragazza appartenente al Collettivi femministi è stata interrogata e successivamente rilasciata.

Loredana, una giovane di S. Dona di Piave in provincia di Venezia, già interrogata dalla polizia come testimone in relazione agli 11 arresti effettuati a Padova, dopo gli incidenti delle ultime settimane quel lunedì 21 è stata fermata da alcuni agenti in borghese alla stazione ferroviaria di Mestre. Un manifesto firmato dal Coordinamento femminista di Venezia-Mestre dice che gli agenti in seguito si sarebbero qualificati come «dell'antiterrorismo». Dell'episodio abbiamo già fatto cenno ieri, ma ora è possibile ricostruire con più precisione quanto è accaduto.

Loredana, una studentessa di 20 anni, è stata fermata da alcuni agenti in borghese mentre si trovava alla stazione ferroviaria di Mestre. Condotta in questura, è stata interrogata per circa due ore da un funzionario di polizia. Successivamente è stata costretta a spogliarsi e di essere stata interrogata da alcuni agenti e da una donna non in divisa. Questa è stata la denuncia che la ragazza ha fatto ai giornalisti e ai magistrati che conducono le indagini sugli attentati ai treni.

La versione fornita da questi ultimi, e cioè che la ragazza è stata fermata per accertamenti di routine, è stata smentita dalla stessa Loredana, che ha dichiarato di essere stata portata in questura per essere interrogata e poiché avrebbe subito il trattamento che sembra tratto dalle pagine di un brutto romanzo poliziesco.

Di quanto si dice sia accaduto negli uffici della Questura, esistono due versioni: quella ufficiale (non integrata, quella della ragazza, così come lei stessa ha dichiarato ad un giornalista, e quella del manifesto delle femministe a cui abbiamo già accennato. Loredana ha dichiarato di essere