Solenne seduta a Palermo con Ingrao, Andreotti e i rappresentanti di tutte le Regioni

Dal 30° dell'autonomia siciliana un impegno per rinnovare lo Stato

Il discorso del compagno De Pasquale - La « tenuta democratica del Mezzogiorno » - Il problema del decentramento e della partecipazione popolare - I gravi problemi dell' isola - L' intervento del presidente del Consiglio

Dal nostro inviato

PALERMO — Una forte riaffermazione del fondamentale ruolo delle regioni e del Mezzogiorno per rinnovare il patto costituzionale in un momento così grave e decisivo per la vita del paese è venuto ieri sera dall'assemblea siciliana che, con una solenne seduta a sala d'Ercole — cui hanno preso parte il presidente della Camera Pietro Ingrao e il presidente del consiglio Giulio Andreotti — concludeva le manifestazioni per il trentennale dell'autonomia siciliana.

Il problema è stato posto con chiarezza dal presidente del Parlamento siciliano, compagno Pancrazio De Pasquale, in un discorso tutt'altro che ritualistico ed improntato piuttosto ad una critica consapevolezza della portata dei problemi con cui si misurano oggi la Sicilia e l'intera società italiana. A sottolineare il rilievo politico delle parole di De Pasquale era la significativa presenza, in quello stesso palazzo dei Normanni, dove sedette il Parlamento medievale di Federico II, dei presidenti e dei rappresentanti dei consigli e delle giunte di tutte le regioni italiane, e inoltre del presidente della commissione interparlamentare per le regioni, Guido Fanti.

Andreotti non è sfuggito a questo problema, ma ha anzi dato atto della sua rilevanza e della sua forte valenza politica quando ha voluto sottolineare il valore delle istituzioni regionali in rapporto ai temi del dissesto economico e della « insicurezza pubblica »: indicare nel rilancio dell'autonomia il « primo elemento di ricomposizione della società » e nelle regioni lo strumento « per raggregare come ai un nuovo patto sociale le popolazioni, convogliando quel consenso che la macchina statale, inceppata nei suoi meccanismi, non riesce più a richiamare ». E, perché il tema dei rapporti Stato regioni non sembrasse liquidato in termini ritualistici, Andreotti ha detto che, nell'attuazione della legge delega 382 da cui tante polemiche e attese oggi derivano, il governo terrà « debito conto delle osservazioni delle Regioni e delle proposte della commissione interparlamentare, per realizzare una ulteriore fase del processo di avanzamento delle istituzioni ».

In questa grande opera di rinnovamento, un ruolo di primo piano tocca al Mezzogiorno. Lo aveva rilevato De Pasquale individuando nei molti punti di riferimento positivi, specie nelle Regioni e nei Comuni, per grandi masse di lavoratori e di produttori, di giovani e di donne la ragione principale della « tenuta democratica » del Mezzogiorno che è stata determinante per le sorti complessive del paese, ma che non potrebbe durare ancora a lungo se le grandi forze democratiche — ha detto — dovessero tardare a coglierne tutto il significato, e ad accoglierne, in una rinnovata sintesi nazionale, la forte carica di cambiamento garantendo uno sbocco, una soluzione adeguata, un quadro di riferimento più certo.

E qui il presidente del consiglio ha dato una risposta che, pur nella sua cautela formale, mostra di raccogliere l'indicazione nella sottolineatura che « come nel dopoguerra, oggi proprio nel Meridione e dalla Sicilia potrebbe emergere la riaggregazione a più alto livello dell'attuale società nazionale tanto turbata, in modo che si risolva in termini di giustizia sociale e di libertà l'assoluto e indifferibile bisogno della comunità nazionale di riprendere ordinatamente la via del progresso e del benessere ».

Bastano questi cenni a dire del carattere tutt'altro che formale e puramente celebrativo della solenne seduta dell'assemblea. Piuttosto, essa ha costituito una occasione preziosa per l'attento ripensamento della « questione siciliana » e dei suoi continui intrecci con la vicenda nazionale. Le manifestazioni del resto si erano aperte il 15 maggio dell'anno scorso, anniversario del riconoscimento (nella primavera del 46, prima ancora che l'Italia avesse la Repubblica e la Costituzione) di quel particolare regime destinato ad essere elemento della democrazia nel nostro paese: come dar corpo, e spazio, all'allargamento e alla partecipazione, al decentramento e alla articolazione del potere e della società. E De Pasquale ieri, nel ricordare i travagli e anche le aspre e drammatiche vicende che portarono al varo dello statuto, ha giustamente individuato nel non fortuito intreccio tra accordo politico, lotta e organizzazione delle masse popolari, il progetto di rinnovamento democratico, il valore nazionale ed attuale della conquista dell'autonomia siciliana.

Una attualità che è strettamente legata, del resto, a tutta l'esperienza regionalistica con una fortissima connotazione politica. Non a caso De Pasquale ha ricordato che, come alla vigilia dell'insediamento dell'Assemblea siciliana c'era stata la strage di Portella della Ginestra; così anche l'elezione dei consigli delle regioni ordinarie, avvenne tanti anni dopo nella stagione della strategia della tensione. Tanto nel 1947 quanto nel '68-'69 grandi movimenti di massa avevano spostato in avanti la situazione del paese.

Certo, non è tutto oro l'esperienza regionale siciliana. Non sono mancati nel discorso del presidente dell'ARS critici accenti su molti errori e anche deviazioni dalla retta via democratica al punto di leggere in certi momenti oltre misura il rapporto della Regione con settori fondamentali della società; ed esplicite denunzie delle responsabilità dei governi centrali a maggioranza DC per i ricorrenti attacchi alle potestà regionali. Ma proprio questa realtà tormentata esige — in particolare oggi, di fronte ai drammatici connotati con cui la crisi complessiva del paese si riflette in Sicilia — una grande tensione ideale ed una forte iniziativa politica unitaria.

Non era certo la seduta solenne di ieri la sede deputata per una valutazione analitica di questi problemi. Ma la realtà è sotto gli occhi di tutti. L'intesa programmatica tra i partiti democratici e autonomisti, che era stata siglata l'anno scorso, è ad un inquietante fase di stallo per responsabilità primaria della DC ma cui non sfuggono anche partiti che con essa sono in Giunta.

E la paralisi si avverte paurosamente la crisi economica e dell'occupazione dell'Isola: i grandi gruppi chimici minacciano un drastico ridimensionamento della loro presenza; la situazione del gruppo pubblico regionale dell'ESPI non ha molti elementi di differenziazione da quella dell'ex EGAM: completamente bocciati sono i programmi di rinascita agricola e industriale della Valle del Belice, devastata nove anni fa dal terremoto.

Come si esce da questa situazione? Per non rischiare un grave arretramento, anche di credibilità, tutte le forze che ieri si sono riconosciute nella solenne riaffermazione dell'idea forza della Regione come autogoverno e partecipazione, sono chiamate ora a compiere un comune sforzo politico.

Conclusa la seduta (alla presidenza della Direzione del PCI, ha assistito il compagno Emanuele Macaluso), Ingrao e Andreotti hanno inaugurato nei giardini di Palazzo dei Normanni una grande mostra antologica dello scultore messinese Giuseppe Mazzullo. Il presidente del Senato era rappresentato a Palermo dal presidente della commissione Interni di Palazzo Madama, Murmura.

Giorgio Frasca Polara

Si può parlare di partiti senza parlare di politica?

Francesco Alberoni svolge sul Corriere della Sera *alcune considerazioni che invitano al commento. Come al solito i ragionamenti e le affermazioni di Alberoni — almeno quando sono esposte su quotidiani e rotocalchi — più che il rigore univoco delle analisi e delle dimostrazioni scientifiche presentano la carica allusiva del discorso poetico che evoca in ciascuno che legga reazioni differenti. Per non farci catturare in un labirinto polisenso, traduciamo in prosa quella parte che più ci interessa. Il PCI — sostiene Alberoni — ha cambiato il suo ruolo storico: da partito che ha esercitato per lungo tempo «il monopolio dell'opposizione» ha assunto, o sta assumendo «il ruolo di partito di governo o di sostegno al governo». In questa situazione le forze del dissenso che si producono continuamente nella società, non trovando spazio istituzionale sono portate allo scontro violento», cioè agiscono fuori e contro le istituzioni, la democrazia, ecc.*

Fermiamoci un momento qui. Prima di tutto si può (e si deve) contestare in sede storica questo luogo comune del PCI che ha esercitato negli anni '50 il monopolio della opposizione. In realtà le forze cacciate all'opposizione nel '47-48 e che dall'opposizione lottavano erano tutte quelle del movimento operaio. Accanto a quella comunista c'era un'altra grande corrente politica e ideale, quella socialista, e neppure queste due esaurivano tutta l'area dell'opposizione in quel periodo. Si tratta di una precisazione tutt'altro che superflua: se la si trascura o la si ignora diventa infatti impossibile capire e spiegare quanto è accaduto allora e soprattutto dopo. Tanto per fare un esempio si pensi al fermento delle correnti della sinistra socialista e al ruolo che hanno avuto tra la fine degli anni '50 e l'inizio della contestazione studentesca.

Tuttavia un riferimento all'opposizione condotta dal PCI può essere utile proprio ai fini del problema sollevato da Alberoni: forse che negli anni '50-'60 non si producevano continuamente nella società contraddizioni e «spinte al dissenso»? Se allora esse hanno trovato «spazio istituzionale» per nessun altro motivo ciò è avvenuto che per la linea politica seguita dal PCI, dalla saldezza con cui ha mantenuto fermo l'orientamento volto a non contrapporre le masse (o i movimenti che dir si voglia) alle istituzioni. Insomma, la capacità di collegarsi alle spinte di rinnovamento e di protesta presenti nella società e di dirigerle non dipende da una presunta qualità «a priori» di una istituzione (ma si può poi chiamare istituzione un partito, che per definizione è strumento di raccordo e canale di comunicazione fra Stato e società, cioè fra istituzioni e movimento?), ma dipende invece dagli obiettivi politici che fa e dalla condotta che segue.

*Un partito va considerato da questo punto di vista sempre, anche nelle fasi decisamente più delicate e difficili, come quella che stiamo vivend