

Primi sondaggi a poco più di un mese dalla nascita

Signori, che ve ne pare di questa Terza rete?

Giudizi favorevoli sul « TG 3 » e sullo sport, critiche al palinsesto

ROMA — A poco più di un mese dalla nascita — ha compiuto 30 giorni marte-
scorso — alla Rete Tre già si cominciano a tirare somme: quanta gente la segue, come è stata accolta, cosa piace di più e cosa meno. Vengono fuori i primi dati sull'ascolto e, insieme, una raccomandazione: se si deve dar retta alle proteste che arrivano, alle situazioni di fatto che si sono manifestate (impianti debolissimi a Cata-
nìa, intere zone di Roma e Milano dove il segnale appena si intravede), la Rete Tre raggiunge molto meno di quel 45% della popolazione previsto per la fase d'avvio; è a queste cifre reali — dicono allora alla Rete Tre — che bisogna rapportare i dati d'ascolto.

I rilevamenti effettuati a dicembre e ai primi di gennaio dicono che il TG 3 ha un milione e 400 mila spettatori; appena al di sotto del milione, in media, i programmi: con le punte più alte per i film, le punte più basse per rubriche o dibattiti su temi specifici.

Esiste una seconda ricerca cui risultati per ora sono abbastanza riservati. Ne possiamo anticipare qualcuno. L'indagine riguarda un campione di 10.000 utenti, interrogati per telefono sui primi 15 giorni di trasmissione in 10-15 città. I giudizi raccolti sarebbero cautamente positivi per i programmi, molto più favorevoli per il TG 3. Complessivamente viene considerata giusta la decisione di avviare la nuova Rete. Dei 10.000 utenti interrogati il 30% ha affermato di aver seguito i nuovi programmi. Mentre una piccola minoranza si è dichiarata insoddisfatta, la maggioranza afferma di aver notato (e, in genere, apprezzato) la diversità delle due Reti.

Molto più problematica è — comunque — di grande interesse appaiono le valutazioni che stanno scatenando da una terza ricerca affidata ad alcune

équipes universitarie. Vediamo le prime annotazioni fatte da uno dei gruppi che stanno passando al setaccio, minuto per minuto, la Rete Tre.

TG 3 — I 10 minuti di notiziario nazionale dimostrano che si può fare una informazione agile ma efficace ed esauriente spongialandola di tutta l'alluvione di parole della politica e i palazzi». Nei 20 minuti di notiziario regionale non si sarebbe verificato — per ora — il temuto pericolo delle città capitolino che prevaricano il resto della regione. Ad esempio: nel Lazio, Roma occupa il 60% del notiziario, le altre 4 province il 24%, il Lazio come istituto tradizionale di fare informazione nel TG 3 assumono un peso rilevante nelle informazioni sui servizi sociali (le notizie utili per i cittadini) e sui problemi sociali. E' una novità che caratterizza anche le rubriche curate dal TG 3. Balza agli occhi — a giudizio dei ricercatori — una questione di professionalità. Laddove le redazioni presentano un altro tasso di giovani alle prime prove, è più evidente un modo di fare giornalismo diverso da quello sino ad ora consacrato dal video, più inespresso ma meno ufficiale e noioso, più spigliato e semplice.

Un problema serio è costituito dalla ripetizione del TG 3 a fine programmi senza modifiche (nel Lazio, in 14 giorni, solo per l'operaio assassinato dai fascisti, si è fatta una ribattuta). Qui si è noto un eccesso di parlato: difficile dire, ora, in che misura da imparare a scelta professionale, quanto da addestrare, invece, alla scarsità di mezzi per le riprese.

PALINSESTO — Secondo alcuni ricercatori si sta rivelando una gabbia mortale nella quale si alternano, troppo spesso, improvvisazione e noia. Sembra incomprensibile, ad esempio, la rap-
porto agli occhi — a giudizio dei ricercatori — una questione di professionalità. Laddove le redazioni presentano un altro tasso di giovani alle prime prove, è più evidente un modo di fare giornalismo diverso da quello sino ad ora consacrato dal video, più inespresso ma meno ufficiale e noioso, più spigliato e semplice.

Un problema serio è costituito dalla ripetizione del TG 3 a fine programmi senza modifiche (nel Lazio, in 14 giorni, solo per l'operaio assassinato dai fascisti, si è fatta una ribattuta). Qui si è noto un eccesso di parlato: difficile dire, ora, in che misura da imparare a scelta professionale, quanto da addestrare, invece, alla scarsità di mezzi per le riprese.

Sull'ascolto della Rete Tre sta con-
ducendo ricerche anche un istituto spe-
cializzato — il Nielsen — che in pa-
sato ha svolto indagini analoghe, com-
missionate da consorzi privati e uten-
ziali.

Antonio Zollo

ne per cui il servizio culturale viene collocato dopo il TG 3 delle 19. Il palinsesto — come si temeva alla vigilia — resta dunque il punto dolente. Ma poiché tutti si sono sbagliati a dire che è sperimentale speriamo che i dati di fatto — se confermati — provochino subito le giuste correzioni.

SPORT — Il fatto che la Rete Tre si sia buttata a capofitto su aspetti di questo fenomeno ignorati dal resto della produzione radio-TV ha provocato, specie all'inizio, qualche squilibrio: soprattutto ha rivelato che sullo sport di lettanistica, l'educazione fisica nelle scuole, esiste una congerie di formulazioni teoriche ma una drammatica ignoranza dei fatti reali. Con la seconda settimana si è già andati molto meglio e, comunque, lo sport si rivela uno dei punti di forza della diversità di questa Rete rispetto alle altre.

Infine: i mezzi leggeri elettronici sa-
ranno una meraviglia ma si deve dare
alla gente il tempo di imparare a usarli.
E questo tempo alla Rete Tre non
c'è stato. I programmi regionali mo-
strano alti e bassi. Per ora non viene
segnalato uno: quello realizzato dalla
scuola milanese per la domenica «Caris-
imi, la nebbia agli irti colli...»: un
tentativo, con tutte le riserve necessarie,
di affrontare in modo diverso il
problema del collegamento con il mon-
do dei giovani. Impombrante e spropor-
zionato rispetto al complesso della
programmazione appare la presenza del
Dipartimento scolastico-accademico.

Sull'ascolto della Rete Tre sta con-
ducendo ricerche anche un istituto spe-
cializzato — il Nielsen — che in pa-
sato ha svolto indagini analoghe, com-
missionate da consorzi privati e uten-
ziali.



Angela Luce in « Giochiamo al Variété »

E' un incontro romantico, a mezzanotte tra il vecchio professore e il fantasma della giovane sorella dell'oste, il suo antico amore. Lei lo ha sempre aspettato, mentre lui, anziché tornare a sposarla, ha passato la notte a cercare. « Tutta la vita? » Forse no, nella stanza n. 13 ci sono tutti i vecchi amici che cantano e che sono giovani canzoni una volta. Anche il professore si unisce a loro e sparisce dalla locanda senza pagare il conto. Arriverà, domani, un giovane studente, che può decidere ancora cosa passerà per lui.

Dal fascino dell'insolito al variété napoletano.

Il *Bel Vesuvio blu* — Infatti il titolo della seconda puntata di *Giochiamo al variété*, spettacolo leggero del sabato sera dedicato alla rivista italiana. Napoli dunque, dopo la sgangherata tutta ro-
manesca (tipico Ambra Jov-
iella), nella settimana scor-
sa. Il presentatore di turno è Carlo Griffi, chiamato al non facile compito di unire i « numeri » della serata: si comincerà con *Serenata di Putincella* di Cimarosa, per finire con la celebre canzone *Fresca, fresca*, cantata dalla cantante Mariano Righi (in un monologo di Viviani), Renato Carosone, Leopoldo Ma-
stelloni, La Smorfia, Marisa Laurito e Angela Luce.

Alle 21.40 (sulla Rete due) un film drammatico: *Delitto di coscienza* (1962) di Basil Dearden. Ispirato a fatti real-

mente accaduti, *Delitto di coscienza* si riguarda al dibattito morale-giuridico sulle convinzioni religiose che non permettono le trasfusioni di sangue nemmeno in casi gravissimi. John Harris non permette infatti a sua figlia, venuta praticare una trasfusione, la giovane muore. L'uomo sarà processato.

Da segnalare infine la ri-
presa di *Check up* (sabato ore 12.30), il programma di medicina curato da Biagio Agnes. Sarà ospite della puntata di oggi Rita Levi Montalcino.

Insomma, chi è Don Giovani, chi per Losey? E' come preannuncia un'attessa citazione da Gramsci, all'inizio, l'espontaneità di un'epoca di transizione, un « fenomeno morboso » che accade là dove il « vecchio » stenta a nascerne. Precisa Losey, in un'intervista, che Don Giovanni è « un ribelle anarchico », il quale « spinge all'estremo dell'assurdità il comportamento della sua classe sociale », rivolgendosi a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, appena, del fatidico Ottantotto), un'ombra cupa nel secolo dei Lumi, un pa-
rente prossimo del Marchese De Sade. Certo, assai po-
glia si coglie negli occhi del protagonista, in primissimo piano, sognando una del-
ta sua classe sociale, rivol-
gendo a questa « una sfida aggressiva e cinica ». In altri termini, sarebbe un profeta « in negativo » della Rivoluzione (l'opera di Mozart e Da Ponte è del 1787, due anni prima, app