

Dal movimento del '77 alla realtà di questi giorni Sul terrorismo Pecchioli risponde a «Lotta Continua»

Un'intervista al quotidiano estremista ricca di domande «provocanti» - Il giudizio del PCI sull'ipotesi di «amnistia» - «Non ho detto meno male»

ROMA — È un'intervista che è stata fatta, e non solo per i suoi contenuti. Per la prima volta il compagno Ugo Pecchioli — responsabile della Sezione problemi dello Stato del PCI — viene invitato a parlare del dramma del terrorismo da Lotta Continua, si, proprio dal giornale che è sempre stato espressione delle ambiguità dell'estremismo sulla questione della violenza, e anche dei suoi attacchi frontalmente alle organizzazioni del movimento operaio. Il risultato è un colloquio ricco di domande anche provocanti, « scomode », che danno lo spunto per un discorso ampio e « senza veti ».

Tutto ruota attorno ad una riflessione su ciò che è stato il « movimento del '77 » e sulle differenze con la situazione di oggi. Gli intervistati, Enrico Deaglio e Franco Travaglini — chiedono a Pecchioli: non avete rimorsi per come avete affrontato il movimento del '77, che indicava come « brodo di coltura » del terrorismo di sinistra? « No — replica Pecchioli — non abbiamo rimorsi. Quel movimento abbiamo cercato di spingerlo su un terreno democratico: non ci siamo riusciti. Questa non era però una buona ragione perché noi dovessimo accedere alla postuma di quel movimento, che era tendenzialmente eversiva, del tutto estranea alla cultura della sinistra storica, del nostro partito. Gli espropri, la violenza gratuita... Il nostro rigore verso le impostazioni eversive del movimento ha però con-

tribuito a impedire che esse diventassero di massa ». Dopo avere spiegato che giudica il terrorismo « un fenomeno italiano, che affonda qui da noi le sue radici », il compagno Pecchioli risponde ad un'altra domanda che richiama molte polemiche di questi giorni: « Non pensi che il PCI — gli chiedono — abbia la responsabilità di una gestione quanto meno indiscriminata della lotta al terrorismo? ». « Voi dite — replica Pecchioli — che noi abbiamo dato luogo ad un modo di combattere il terrorismo che può far degenerare il regime democratico. Io non rogo che nelle pieghe delle organizzazioni dello Stato — quella per esempio che chiedono la pena di morte e l'esercizio in piazza — ci siano anche

volontà di stravolgimento della democrazia. Ma in questa società ci siamo anche noi, un'altra coscienza democratica peculiare del nostro Paese ». Allora il discorso si sposta sulla tragedia di Genova, i quattro terroristi rimasti uccisi nel covo durante un conflitto a fuoco. « Quando ho saputo di Genova — dice Pecchioli — io non ho detto « meno male, stavolta è andata bene ». Detto questo, non nascondiamoci dietro un dito. Il terrorista non è un ladro di galline, si sa che spara e cerca di sparare per primo e sarebbe un po' strano non augurarsi che sia il poliziotto per primo ad esercitare il proprio diritto alla difesa ». Ma la risposta non

soddisfa gli intervistatori, che chiedono l'ipotesi che a Genova ci sia stata « una esecuzione sul campo ». « Questa è solo un'opinione », risponde Pecchioli, aggiungendo però che « i fatti non sono ancora pienamente accertati », anche se comunque bisogna che « non si dimentichi il carabinieri ferito ».

Ora si parla del generale Dalla Chiesa. Lo confermereste se fossi al governo? Chiedono gli intervistatori. « ... avrei modo di conoscerlo meglio — risponde Pecchioli — comunque sulla base degli elementi di giudizio che ho ora, non avrei motivo per cambiarlo ».

Domande e risposte cominciano a sembrare più distanti. Lotta Continua insiste sul fatto di Genova, parla di « una tendenza alla soluzione militare del terrorismo ». Pecchioli replica: « Ricordate che l'obiettivo dei terroristi è far cadere lo Stato democratico e statale sempre marcato, e si che l'Italia è sotto tiro da 10 anni, prima il terrorismo nero, poi quello rosso, i morti si contano a centinaia ».

E allora, in questa situazione, incalzano gli intervistatori, perché il PCI non si fa portavoce di una proposta di pacificazione, per esempio un'amnistia? Pecchioli risponde: « Vorrei che noi stessi non andati avanti persino nei cenni dello Stato considerati più chiusi ». Anche se, aggiunge Pecchioli, nella risposta non si sono stati momenti di cordata che non possono non allarmare.

Ecco le riflessioni sulle differenze con il '77. « Adesso — dice Pecchioli — la scoperta di infiltrazioni terroristiche in non poche fabbriche, attraverso un grosso travaglio nel movimento operaio e sindacale, se non altro, il dibattito è aperto... La vita del terrorista che si è infiltrato nella grande fabbrica è sicuramente più difficile che solo un anno fa... È aumentata la ripulsa popolare », sottolinea Pecchioli, ricordando che invece con il movimento del '77 ci fu « il punto più alto di pericolosità perché la violenza poteva valersi di larghissime fasce anche di simpatia ».

E allora, in questa situazione, incalzano gli intervistatori, perché il PCI non si fa portavoce di una proposta di pacificazione, per esempio un'amnistia? Pecchioli risponde: « Vorrei che noi stessi non andati avanti persino nei cenni dello Stato considerati più chiusi ». Anche se, aggiunge Pecchioli, nella risposta non si sono stati momenti di cordata che non possono non allarmare.

LETTERE all'UNITÀ

«Non è davvero facile essere comunisti all'interno della Farnesina»

Caro direttore,

non è facile essere comunisti al ministero degli Esteri. I passi avanti fatti nel Paese negli ultimi anni per affermare l'idea che il PCI è un partito che ha pari diritti rispetto agli altri e che i suoi militanti non possono essere oggetto di discriminazioni o, peggio, sospetti, non sono riusciti a riflettersi all'interno di questo ministero, più legato di altri ad una concezione arbitraria e falsata di quello che significa l'appartenenza dell'Italia allo schieramento occidentale.

del calcio, Prastu sul nostro giornale scrive che la cosa più importante era andare fino in fondo e perseguire i colpevoli con il massimo rigore senza indulgenza alcuna per chiunque fosse risultato colpevole. Fare giustizia significa individuare quali siano le persone indagate di reato, e ad esse, solo ad esse, attribuire sanzioni disciplinari e giuridiche.

Il documento del gruppo Sport è più completo perché fare giustizia significa fare piena luce su quanto di losco e clientelare vi è nella gestione dello sport professionistico. È doveroso chiedere la revisione degli statuti e dei regolamenti delle Federazioni sportive per garantire un funzionamento democratico e un opulento causone ai principi sportivi. La giustizia si può ottenere solo avviando la riforma dello sport e garantendo una funzione pubblica del CONI. Non riconoscerne queste esigenze, come fa Lo Bello, vuol dire mettere « una pietra sopra »; solo discutendo unicamente del blocco delle retrocessioni non si toccano gli intoccabili. Con il calcio-scandalo è emerso nell'opinione pubblica che anche lo sport è gestito in termini clientelari; fare giustizia significa fare di esso, della sua pratica, del suo spettacolo, della sua gestione un fatto legato alle masse popolari.

STEFANO MANARESI (Imola - Bologna)

Le difficoltà che si creano quando il compagno attivista va in pensione

Caro direttore,

con i recenti provvedimenti di legge numerosi compagni di media età sono stati collocati in pensione creando non poche difficoltà alla struttura politica del partito sul posto di lavoro. Se è inevitabile che con il pensionamento si determini un distacco con l'organizzazione del partito sul posto di lavoro, dovrebbe essere doveroso per il militante che va in pensione dedicare una parte del suo tempo libero alla attività politica nella sezione dove è iscritto. Purtroppo troppo pochi sentono questo dovere: per la maggior parte dei compagni il collegamento con la sezione o è troppo episodico o è assente, creando con ciò difficoltà all'organizzazione del partito.

Evidentemente la spinta ad « arrondare » la pensione con una attività lavorativa in proprio o con l'accettazione di incarichi più o meno retribuiti in vari organismi è più forte del « dovere » di venire in sezione a svolgere un lavoro politico che non prevede e non può prevedere compensi di alcun genere.

Noi non intendiamo fare la morale a nessuno, come non neghiamo né pretendiamo di vietare l'« arrondamento » della pensione; vogliamo soltanto evidenziare due problemi che per noi sono molto importanti:

1) Riteniamo che il fatto, ormai molto diffuso, di attribuire compensi a collaboratori più o meno saltuari da parte anche di organizzazioni di massa, non è un fatto positivo. 2) Pensiamo che anche chi svolge qualche attività aggiuntiva (sia esso in pensione o in servizio) debba e possa trovare il tempo per garantire comunque un suo collegamento con il partito, sia come presenza sia come impegno a portare avanti le iniziative che volta a volta vengono intraprese (l'adesione al PCI è volontaria e comporta dei precisi doveri). Una cosa è certa: la pensione o il salario non si difendono con la seconda attività, si difendono prima di tutto con il rafforzamento del PCI.

Siamo certi che questo nostro appello non rimarrà inascolto. Le scadenze, i pericoli, gli attacchi al nostro partito sono tali e tanti che possono essere affrontati e superati solo con un impegno di carattere eccezionale da parte di tutti i nostri militanti, in pensione ed in servizio.

Mario FRECCERI, Luigi ROSSO, G. PERRONE, Antonio ASTIGIANO (Sezione del PCI di Valdora (Savona))

Sono i veleni delle fabbriche, non i cacciatori, che sterminano gli uccelli

Caro Unità,

intendo intervenire anch'io nel dibattito che si sta sviluppando in modo così ampio nel nostro partito e sul nostro giornale riguardo alla questione del referendum per l'abolizione della caccia. (...) Io tiro in provincia di Brescia, che è patria di cacciatori e terra di ciminiere. In qualità di omessa o apposta fuori dell'apposito riquadro. Gli interroganti fanno notare che al massimo questi casi possono rientrare in quelle inadempienze minime e meramente formali che per nulla recano un sostanziale danno alla dichiarazione e sul conseguente ammontare dell'imposta e per le quali è già in atto un'iniziativa legislativa tendente a superarne gli inconvenienti.

Vi salutiamo fraternamente.
RAFFAELE GIURA LONGO
deputato del PCI (Roma)

Fare luce su quanto di losco e clientelare vi è nello sport professionistico

Caro Unità,

non conditico quanto espresso da Ennio Elena e da Luciano Minerva sulla possibilità che la proposta del gruppo Sport della Direzione del PCI venga intesa come il tentativo di far passare un'illecita sanatoria e coprire le responsabilità di quella che colpevole. Tale metodo non è certamente nella tradizione del nostro partito. Mi sembra più giusto chiarire da dove nasce la nostra proposta e metterne in luce tutti gli aspetti, ineccezioni. Se si ripercorre lo sviluppo del calcio-scandalo si nota facilmente come nei confronti di tale vicenda abbiamo sempre mantenuto una posizione equilibrata e tesa principalmente a fare piena luce sugli avvenimenti e sulle responsabilità di chiunque.

Quando altri giornali, rispondendo a fini commerciali e politici, gridavano allo scandalo, gettando discredito sull'intero mondo

Clamoroso voltafaccia dei teorici radicali dell'«ammucchiata»

Pannella incontra la DC e Cossiga: cerca «convergenze» col governo

Il leader radicale ha proposto alla delegazione de un «patto costituzionale»

ROMA — A questo punto, che i radicali si astengano o meno nel voto di fiducia al governo Cossiga-bis è fatto di secondaria importanza, sul quale Pannella fa pesare una suspense dettata da motivi di pura pubblicità. La novità vera è un'altra: la giornata di ieri, con il doppio incontro di Pannella (con Piccoli prima, con Cossiga dopo) spazza infine dalla scena il penoso imbroglione dell'«antagonismo» radicale.

Pannella ha dunque ragione nel sottolineare, come ha fatto già sintomaticamente con Piccoli, la «straordinarietà» della riunione di ieri, la prima in 25 anni tra DC e PR, che presuppone — sono sempre parole del capo carismatico dei radicali — «precisa volontà e convinzione». E certamente non sfugge a nessuno come la manifestazione di questa «precisa volontà» si sia incontrata con quella della «maggioranza preambolare» della DC. Il commento del sen. Granelli, della sinistra dc è stato lapidario: «È proprio il tutto-Cossiga, dal preambolo alla farsa».

E infatti ben all'oscuro, considerazioni i capi democristiani (Piccoli, accompagnato dai presidenti dei gruppi parlamentari, Bianco e Bartolomei) hanno riservato alle demagogiche richieste avanzate dai radicali come contropartita alla concessione, da parte loro, della astensione al governo. Con l'abituale proflissità, il Pannella le ha riassunte in un documento di tre cartelle che ha fatto diffondere nel pomeriggio, proprio mentre si recava (significativa contemporaneità) a Palazzo Chigi, dove il presidente del Consiglio si era mostrato felice di riceverlo ancor prima di esprimerlo alle Camere il programma del nuovo governo. Si apprende dunque da que-

sto documento che i radicali hanno proposto alla delegazione dc la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di paralizzare la stesura di un «patto costituzionale», che dovrebbe «per ora considerare le misure atte a garantire maggiore funzionalità e forza al governo e al Parlamento»: questione che i radicali considerano evidentemente di loro diretta pertinenza, essendosi attribuito il potere di