

# La conferenza stampa a Pechino

(Dalla prima pagina)

fidando al futuro dei nostri rapporti, delle nostre discussioni ed alla verifica dei fatti un ulteriore approfondimento delle questioni».

«Abbiamo anche precisato — ha continuato Berlinguer — che la ripresa e lo sviluppo dei rapporti tra i nostri due partiti non sono diretti contro alcun altro partito. Gli incontri tra i dirigenti del PCC e del PCI costituiscono, secondo noi, una prova che l'esistenza di dissensi e divergenze non è d'ostacolo al dialogo, al confronto aperto e alla collaborazione. Questa è una cosa molto importante per l'ulteriore sviluppo dei rapporti tra i nostri due partiti, ma noi pensiamo che abbia un'importanza anche per il complesso delle relazioni tra i partiti comunisti e più in generale tra le forze di liberazione, di progresso, di pace. Infine, desidero ricordare che uno degli scopi del nostro viaggio era quello di contribuire allo sviluppo delle relazioni amichevoli e degli scambi tra la Repubblica popolare cinese e l'Italia. Siamo convinti che il viaggio che abbiamo compiuto e le conversazioni che abbiamo avuto con i dirigenti del PCC abbiano contribuito a questo scopo che sta a cuore sia al popolo cinese che al popolo italiano».

La prima domanda è stata di un giornalista del Quotidiano del popolo: cosa pensa delle prospettive della solidarietà dell'unità e della cooperazione tra due partiti?

«Dalle conversazioni che abbiamo già avuto — sono state quattro le sedute con la delegazione guidata dal compagno Hu Yaobang — è emersa la comune determinazione dei due partiti a dare il più ampio sviluppo alle relazioni internazionali. Debbo aggiungere che noi non abbiamo una posizione contraria allo stabilimento e allo sviluppo delle relazioni, basate sulla coesistenza pacifica, tra gli Stati Uniti e la Cina. Noi stessi, pur criticando le politiche imperialiste degli Stati Uniti, pensiamo che l'Italia debba avere relazioni di amicizia con la nazione americana. Noi possiamo solo augurarci che le relazioni normali e positive possano essere stabilite e sviluppate tra l'Unione Sovietica e gli Stati Uniti, tra la Cina e l'Unione Sovietica».

Un altro giornalista del Quotidiano del popolo: il nostro paese, la sicurezza e la stabilità in Europa e nel mondo, e nella causa del progresso dell'unità e del socialismo. Con questa convinzione, vi prego di trasmettere, al vostro ritorno, questi migliori auguri del nostro Comitato Centrale, del presidente Hua, dei vice presidenti, di tutto il nostro partito e tutto il nostro popolo plurinazionale al CC del PCI, agli iscritti al vostro partito e al popolo italiano».

Cari compagni, nel momento della vostra imminente partenza in aereo per l'eroica Repubblica popolare democratica di Corea, vorrei alzare questo bicchiere per brindare. Vi auguriamo buon viaggio e una saluta nella vostra nuova visita. Auguriamo che il vostro partito riporti nuovi successi nel primo anno del decennio ottanta. E auguriamo che l'amicizia tra i nostri due partiti, due paesi e due popoli abbia un continuo sviluppo».

«Non si è parlato in particolare di Cuba. Si è parlato del movimento dei non allineati, per alleggerire le tensioni internazionali. Anche se su questo punto esistono momenti di contatto e momenti di dissenso, non vorrei che venisse sottovalutato il fatto che riprendendo i rapporti con il PCI, il PCC prende contatto con una delle grandi forze del movimento operaio dell'Europa occidentale».

«La giornata della delegazione italiana era iniziata con la rituale e indispensabile escursione alla «Grande Muraglia» e si è conclusa con un saluto all'ambasciatore italiano Francisci e al personale dell'ambasciata, nella sede diplomatica italiana. Stasera, di buon mattino, la delegazione del PCI — composta anche dai compagni Rubbi, Oliva e Silvana Dameri — parte per Pjong-yang, in volo speciale, su invito del Partito del lavoro di Corea. Venerdì mattina, nel viaggio di ritorno verso l'Italia, è prevista una nuova breve sosta nella capitale cinese. Ieri sera, infine, la tv cinese ha trasmesso una intervista di mezz'ora con Berlinguer».

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».



evitabile. Su questo punto c'è un dissenso con i compagni cinesi. Penso che continueremo a discuterne e a rifletterci. Ma la cosa più importante è che siamo d'accordo di operare attivamente per la pace».

Un giornalista canadese: secondo un dispaccio d'agenzia il presidente Hua ha ieri accennato alla possibilità di una nuova «lezione al Vietnam», che ne pensa?

«Quando c'è stata l'intervento cinese contro il Vietnam noi abbiamo pronunciato chiaramente un giudizio di riprovazione. La nostra posizione sarebbe la stessa se ci fosse un nuovo intervento».

Il corrispondente del giapponese Maschi: vi siete scambiati i vostri punti di vista sull'imperialismo?

«Come si potrebbe non discuterne? Essiste anche un dissenso tra noi e il PCC per quello che riguarda — ha chiesto l'inviato della stampa — la politica degli USA? Nel corso delle conversazioni — ha risposto ancora Berlinguer — noi abbiamo espresso il nostro giudizio sulla politica degli Stati Uniti, sulle responsabilità che secondo noi spettano agli USA nel deterioramento delle relazioni internazionali. Debbo aggiungere che noi non abbiamo una posizione contraria allo stabilimento e allo sviluppo delle relazioni, basate sulla coesistenza pacifica, tra gli Stati Uniti e la Cina. Noi stessi, pur criticando le politiche imperialiste degli Stati Uniti, pensiamo che l'Italia debba avere relazioni di amicizia con la nazione americana. Noi possiamo solo augurarci che le relazioni normali e positive possano essere stabilite e sviluppate tra l'Unione Sovietica e gli Stati Uniti, tra la Cina e l'Unione Sovietica».

Un altro giornalista del Quotidiano del popolo: il nostro paese, la sicurezza e la stabilità in Europa e nel mondo, e nella causa del progresso dell'unità e del socialismo. Con questa convinzione, vi prego di trasmettere, al vostro ritorno, questi migliori auguri del nostro Comitato Centrale, del presidente Hua, dei vice presidenti, di tutto il nostro partito e tutto il nostro popolo plurinazionale al CC del PCI, agli iscritti al vostro partito e al popolo italiano».

Cari compagni, nel momento della vostra imminente partenza in aereo per l'eroica Repubblica popolare democratica di Corea, vorrei alzare questo bicchiere per brindare. Vi auguriamo buon viaggio e una saluta nella vostra nuova visita. Auguriamo che il vostro partito riporti nuovi successi nel primo anno del decennio ottanta. E auguriamo che l'amicizia tra i nostri due partiti, due paesi e due popoli abbia un continuo sviluppo».

«Non si è parlato in particolare di Cuba. Si è parlato del movimento dei non allineati, per alleggerire le tensioni internazionali. Anche se su questo punto esistono momenti di contatto e momenti di dissenso, non vorrei che venisse sottovalutato il fatto che riprendendo i rapporti con il PCI, il PCC prende contatto con una delle grandi forze del movimento operaio dell'Europa occidentale».

«La giornata della delegazione italiana era iniziata con la rituale e indispensabile escursione alla «Grande Muraglia» e si è conclusa con un saluto all'ambasciatore italiano Francisci e al personale dell'ambasciata, nella sede diplomatica italiana. Stasera, di buon mattino, la delegazione del PCI — composta anche dai compagni Rubbi, Oliva e Silvana Dameri — parte per Pjong-yang, in volo speciale, su invito del Partito del lavoro di Corea. Venerdì mattina, nel viaggio di ritorno verso l'Italia, è prevista una nuova breve sosta nella capitale cinese. Ieri sera, infine, la tv cinese ha trasmesso una intervista di mezz'ora con Berlinguer».

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

(Dalla prima pagina)

quindi posto due domande. La prima: si è discusso anche di quelle che i sovietici definiscono le interferenze cinesi e americane in Afghanistan? La seconda: questo viaggio potrà avere ripercussioni sulla conferenza tra partiti comunisti che si apre il 28 aprile a Parigi?

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

Il corrispondente del Pechino del tedesco Spiegel: in occasione della sua visita a Pechino, avete discusso con i compagni cinesi molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato?

«Noi siamo un partito che si ispira al marxismo. E noi non siamo un partito che esiste. Con i compagni cinesi abbiamo discusso molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato».

Il corrispondente del News Day americano ha chiesto: avete parlato dell'Afghanistan? Parlando della situazione internazionale di oggi non si può non parlare dell'Afghanistan. Conosce la nostra posizione di critica e di riprovazione dell'intervento sovietico in questo paese? I compagni cinesi ci hanno esposto il loro punto di vista. Noi abbiamo espresso l'auspicio che possa essere al più presto trovata una soluzione del problema che garantisce la sovranità del popolo afgano e il miglioramento della situazione internazionale».

«L'inviato dell'Espresso ha posto due domande. La prima: si è discusso anche di quelle che i sovietici definiscono le interferenze cinesi e americane in Afghanistan? La seconda: questo viaggio potrà avere ripercussioni sulla conferenza tra partiti comunisti che si apre il 28 aprile a Parigi?

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

(Dalla prima pagina)

Le truppe sovietiche sono intervenute in Afghanistan in aiuto del popolo e del governo afgano su loro richiesta; si tratta di una operazione politica e geografica limitata e a tempo determinato; il deterioramento della distensione in Afghanistan ma è ben precedente a questa responsabilità reale sulla politica estera dell'Europa quindi non dovrebbe avere alcun interesse ad allinearsi a questa politica».

I colloqui che Gromiko si appresta ad avviare tra oggi e domani con Francois-Poncet e con lo stesso presidente Giscard d'Estaing (che vedrà il sovietico l'URSS andrebbe riproponendo gli stessi argomenti:

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

Il corrispondente del Pechino del tedesco Spiegel: in occasione della sua visita a Pechino, avete discusso con i compagni cinesi molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato?

«Noi siamo un partito che si ispira al marxismo. E noi non siamo un partito che esiste. Con i compagni cinesi abbiamo discusso molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato».

Il corrispondente del News Day americano ha chiesto: avete parlato dell'Afghanistan? Parlando della situazione internazionale di oggi non si può non parlare dell'Afghanistan. Conosce la nostra posizione di critica e di riprovazione dell'intervento sovietico in questo paese? I compagni cinesi ci hanno esposto il loro punto di vista. Noi abbiamo espresso l'auspicio che possa essere al più presto trovata una soluzione del problema che garantisce la sovranità del popolo afgano e il miglioramento della situazione internazionale».

«L'inviato dell'Espresso ha posto due domande. La prima: si è discusso anche di quelle che i sovietici definiscono le interferenze cinesi e americane in Afghanistan? La seconda: questo viaggio potrà avere ripercussioni sulla conferenza tra partiti comunisti che si apre il 28 aprile a Parigi?

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

# Prime sanzioni diplomatiche CEE contro l'Iran

(Dalla prima pagina)

«Soprattutto la mancanza di una visione politica coerente e di largo respiro nei confronti non solo dell'Iran ma dell'intero complesso problema mediorientale. Difficile è dare una valutazione delle conseguenze che le decisioni prese ieri sera potranno avere sia dal punto di vista diplomatico che da quello economico. La gradualità delle misure prese potrebbe in effetti non guastare drammaticamente i rapporti tra la Comunità e l'Iran e permettere ancora all'Europa di assumere funzioni di mediazione. Ma è da sperarsi che da come i singoli paesi e i singoli governi interpreteranno e attueranno le decisioni del nove. Il fatto che tali decisioni non siano comunitarie, ma emanate da singoli paesi, può risultare positivo, ma può anche esitare l'uno o l'altro governo a pressioni ricattatorie ancora più forti ed efficaci da parte americana».

(Dalla prima pagina)

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

Il corrispondente del Pechino del tedesco Spiegel: in occasione della sua visita a Pechino, avete discusso con i compagni cinesi molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato?

«Noi siamo un partito che si ispira al marxismo. E noi non siamo un partito che esiste. Con i compagni cinesi abbiamo discusso molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato».

Il corrispondente del News Day americano ha chiesto: avete parlato dell'Afghanistan? Parlando della situazione internazionale di oggi non si può non parlare dell'Afghanistan. Conosce la nostra posizione di critica e di riprovazione dell'intervento sovietico in questo paese? I compagni cinesi ci hanno esposto il loro punto di vista. Noi abbiamo espresso l'auspicio che possa essere al più presto trovata una soluzione del problema che garantisce la sovranità del popolo afgano e il miglioramento della situazione internazionale».

«L'inviato dell'Espresso ha posto due domande. La prima: si è discusso anche di quelle che i sovietici definiscono le interferenze cinesi e americane in Afghanistan? La seconda: questo viaggio potrà avere ripercussioni sulla conferenza tra partiti comunisti che si apre il 28 aprile a Parigi?

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

# Gromiko a Parigi: torna il dialogo?

(Dalla prima pagina)

«Soprattutto la mancanza di una visione politica coerente e di largo respiro nei confronti non solo dell'Iran ma dell'intero complesso problema mediorientale. Difficile è dare una valutazione delle conseguenze che le decisioni prese ieri sera potranno avere sia dal punto di vista diplomatico che da quello economico. La gradualità delle misure prese potrebbe in effetti non guastare drammaticamente i rapporti tra la Comunità e l'Iran e permettere ancora all'Europa di assumere funzioni di mediazione. Ma è da sperarsi che da come i singoli paesi e i singoli governi interpreteranno e attueranno le decisioni del nove. Il fatto che tali decisioni non siano comunitarie, ma emanate da singoli paesi, può risultare positivo, ma può anche esitare l'uno o l'altro governo a pressioni ricattatorie ancora più forti ed efficaci da parte americana».

(Dalla prima pagina)

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

Il corrispondente del Pechino del tedesco Spiegel: in occasione della sua visita a Pechino, avete discusso con i compagni cinesi molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato?

«Noi siamo un partito che si ispira al marxismo. E noi non siamo un partito che esiste. Con i compagni cinesi abbiamo discusso molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato».

Il corrispondente del News Day americano ha chiesto: avete parlato dell'Afghanistan? Parlando della situazione internazionale di oggi non si può non parlare dell'Afghanistan. Conosce la nostra posizione di critica e di riprovazione dell'intervento sovietico in questo paese? I compagni cinesi ci hanno esposto il loro punto di vista. Noi abbiamo espresso l'auspicio che possa essere al più presto trovata una soluzione del problema che garantisce la sovranità del popolo afgano e il miglioramento della situazione internazionale».

«L'inviato dell'Espresso ha posto due domande. La prima: si è discusso anche di quelle che i sovietici definiscono le interferenze cinesi e americane in Afghanistan? La seconda: questo viaggio potrà avere ripercussioni sulla conferenza tra partiti comunisti che si apre il 28 aprile a Parigi?

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

# Sono questi i grandi leaders del mondo?

(Dalla prima pagina)

«Soprattutto la mancanza di una visione politica coerente e di largo respiro nei confronti non solo dell'Iran ma dell'intero complesso problema mediorientale. Difficile è dare una valutazione delle conseguenze che le decisioni prese ieri sera potranno avere sia dal punto di vista diplomatico che da quello economico. La gradualità delle misure prese potrebbe in effetti non guastare drammaticamente i rapporti tra la Comunità e l'Iran e permettere ancora all'Europa di assumere funzioni di mediazione. Ma è da sperarsi che da come i singoli paesi e i singoli governi interpreteranno e attueranno le decisioni del nove. Il fatto che tali decisioni non siano comunitarie, ma emanate da singoli paesi, può risultare positivo, ma può anche esitare l'uno o l'altro governo a pressioni ricattatorie ancora più forti ed efficaci da parte americana».

(Dalla prima pagina)

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

Il corrispondente del Pechino del tedesco Spiegel: in occasione della sua visita a Pechino, avete discusso con i compagni cinesi molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato?

«Noi siamo un partito che si ispira al marxismo. E noi non siamo un partito che esiste. Con i compagni cinesi abbiamo discusso molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato».

Il corrispondente del News Day americano ha chiesto: avete parlato dell'Afghanistan? Parlando della situazione internazionale di oggi non si può non parlare dell'Afghanistan. Conosce la nostra posizione di critica e di riprovazione dell'intervento sovietico in questo paese? I compagni cinesi ci hanno esposto il loro punto di vista. Noi abbiamo espresso l'auspicio che possa essere al più presto trovata una soluzione del problema che garantisce la sovranità del popolo afgano e il miglioramento della situazione internazionale».

«L'inviato dell'Espresso ha posto due domande. La prima: si è discusso anche di quelle che i sovietici definiscono le interferenze cinesi e americane in Afghanistan? La seconda: questo viaggio potrà avere ripercussioni sulla conferenza tra partiti comunisti che si apre il 28 aprile a Parigi?

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

# Parla un altro: 11 arresti di Prima linea

(Dalla prima pagina)

«Soprattutto la mancanza di una visione politica coerente e di largo respiro nei confronti non solo dell'Iran ma dell'intero complesso problema mediorientale. Difficile è dare una valutazione delle conseguenze che le decisioni prese ieri sera potranno avere sia dal punto di vista diplomatico che da quello economico. La gradualità delle misure prese potrebbe in effetti non guastare drammaticamente i rapporti tra la Comunità e l'Iran e permettere ancora all'Europa di assumere funzioni di mediazione. Ma è da sperarsi che da come i singoli paesi e i singoli governi interpreteranno e attueranno le decisioni del nove. Il fatto che tali decisioni non siano comunitarie, ma emanate da singoli paesi, può risultare positivo, ma può anche esitare l'uno o l'altro governo a pressioni ricattatorie ancora più forti ed efficaci da parte americana».

(Dalla prima pagina)

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

Il corrispondente del Pechino del tedesco Spiegel: in occasione della sua visita a Pechino, avete discusso con i compagni cinesi molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato?

«Noi siamo un partito che si ispira al marxismo. E noi non siamo un partito che esiste. Con i compagni cinesi abbiamo discusso molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato».

Il corrispondente del News Day americano ha chiesto: avete parlato dell'Afghanistan? Parlando della situazione internazionale di oggi non si può non parlare dell'Afghanistan. Conosce la nostra posizione di critica e di riprovazione dell'intervento sovietico in questo paese? I compagni cinesi ci hanno esposto il loro punto di vista. Noi abbiamo espresso l'auspicio che possa essere al più presto trovata una soluzione del problema che garantisce la sovranità del popolo afgano e il miglioramento della situazione internazionale».

«L'inviato dell'Espresso ha posto due domande. La prima: si è discusso anche di quelle che i sovietici definiscono le interferenze cinesi e americane in Afghanistan? La seconda: questo viaggio potrà avere ripercussioni sulla conferenza tra partiti comunisti che si apre il 28 aprile a Parigi?

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

# I nomi degli arrestati a Torino

Gli arrestati a Torino sono: Rita Cervero, di 21 anni, studentessa; Sergio Zedda, di 20 anni, studente; Fabrizio Gial, di 22 anni, geometra; Daniela Vignetti, di 22 anni, insegnante; Giampaolo Lamesta, di 21 anni, studente; Rosetta Di Venzio, di 24 anni, studentessa; L.B., di 17 anni, studentessa; Vittorio Mega, di 20 anni, studente. La persona arrestata ad Aversa, il carabinieri di Torino in collaborazione con quelli del Gruppo Napoli Milano, è Donatello Di Giacomo, di 21 anni, studente, ex presidente a Rivalta (Torino). Gli alloggi di Torino che i carabinieri ritengono essere stati usati da presunti terroristi si trovano in piazza Vittorio 21, in corso San Maurizio in piazza Emanuele Filiberto 10 e in via Montebello 40.

(Dalla prima pagina)

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».

Il corrispondente del Pechino del tedesco Spiegel: in occasione della sua visita a Pechino, avete discusso con i compagni cinesi molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato?

«Noi siamo un partito che si ispira al marxismo. E noi non siamo un partito che esiste. Con i compagni cinesi abbiamo discusso molti dei nostri rapporti. Di altri partiti marxisti-leninisti non abbiamo parlato».

Il corrispondente del News Day americano ha chiesto: avete parlato dell'Afghanistan? Parlando della situazione internazionale di oggi non si può non parlare dell'Afghanistan. Conosce la nostra posizione di critica e di riprovazione dell'intervento sovietico in questo paese? I compagni cinesi ci hanno esposto il loro punto di vista. Noi abbiamo espresso l'auspicio che possa essere al più presto trovata una soluzione del problema che garantisce la sovranità del popolo afgano e il miglioramento della situazione internazionale».

«L'inviato dell'Espresso ha posto due domande. La prima: si è discusso anche di quelle che i sovietici definiscono le interferenze cinesi e americane in Afghanistan? La seconda: questo viaggio potrà avere ripercussioni sulla conferenza tra partiti comunisti che si apre il 28 aprile a Parigi?

«Non avevamo nessun motivo di porre domande circa le interferenze cinesi in Afghanistan. Ce ne hanno parlato i compagni cinesi affermando che non c'è stata alcuna interferenza di questo genere. Per quanto riguarda la seconda domanda, il nostro viaggio in Cina non ha nulla a che fare con l'incontro di Parigi, sul quale noi abbiamo già esposto la nostra posizione».

«Avevo parlato — ha chiesto l'inviato del settimanale Epoca — del «fronte unico» proposto dai cinesi? Può dare qualche dettaglio sul contributo che questo viaggio darà allo sviluppo dei rapporti tra Italia e Cina?

«Per quanto riguarda il «fronte unico» della Cina, del Giappone, degli Stati Uniti e dell'Europa occidentale in funzione anti-sovietica noi abbiamo espresso chiaramente il nostro disaccordo. Circa l'influenza che i rapporti tra PCI e PCC possono avere sulle relazioni tra i due paesi, mi sembra evidente che il fatto che il PCC riprenda contatto con un partito come il nostro che rappresenta la forza principale della classe operaia italiana e un terzo dell'elettorato costituisca di per sé un ulteriore sviluppo ai rapporti tra i due paesi, che riteniamo utile e possibile».