

Richard Queen, vice-console americano a Teheran, malato, ora è a Zurigo

Libero un ostaggio: è un segnale?

Il rilascio del giovane diplomatico « ordinato » da Khomeini - Primo, secco commento di Carter - L'ammiraglio Madani « contesta » il nuovo Parlamento islamico

ZURIGO — Richard Queen, 28 anni, vice-console USA, prigioniero a Teheran dal 4 novembre '79 insieme ad altri 52 connazionali, è stato improvvisamente liberato dagli « studenti islamici » e imbarcato su un aereo della « Swissair » è giunto a Zurigo, alle 12,15 (ora italiana) di ieri mattina. Prima di partire aveva fatto a tempo a dire ai giornalisti: « Sto bene: cioè, sto un po' meglio di un'ora fa. Ho avuto qualche problema con il mio cervello, certo: un "virus", probabilmente. Ora, comunque, dovrebbe passare ».



TEHERAN — Un presidio davanti all'ambasciata americana

La liberazione di Queen è stata personalmente decisa « per motivi umanitari », su suggerimento di alcuni medici iraniani, dall'ayatollah Khomeini. I nervi del giovane diplomatico sarebbero a un certo punto « saltati » e i medici iraniani avrebbero richiesto il suo ricovero « in una clinica particolarmente attrezzata, di cui l'Iran non dispone ». Di qui la decisione di liberarlo e di inviargli a Zurigo (dove, poi, egli potrebbe venire internato, ma ciò sarà deciso solo dopo alcuni controlli presso la base USA di Francoforte, nella RFT).

La liberazione di Queen è anche un segnale politico? Sembra molto difficile poter dare una risposta concreta. Da Teheran si attribuisce al suo rilascio un significato puramente « umanitario »: i medici, che lo avevano curato presso l'ospedale « Morte Martiri », avrebbero accettato che Queen stava « molto male » e l'ayatollah Khomeini, perciò, avrebbe « ordinato » al presidente della Repubblica, Bani Sadr, di farlo rilasciare dagli « studenti islamici » (i quali « studenti islamici », ovviamente, hanno obbedito non alla richiesta del capo dello Stato eletto, ma all'« ordine » dell'ayatollah).

Il presidente USA, Jimmy Carter, da parte sua, ha approvato la notizia ad Anchorage, in Alaska (dove aveva fatto scalo rientrando da Tokyo), ed ha fatto un commento brevissimo, « estremamente secco: « I "terroristi" iraniani dovrebbero liberare subito, non soltanto un ostaggio ammalato, ma tutti gli ostaggi sequestrati da più di otto mesi e che sono tutti innocenti ».

In Iran, su un piano più strettamente politico, si è fra l'altro manifestata, ieri, la prima « contestazione » pubblica nei confronti del nuovo Parlamento islamico. L'ammiraglio Ahmad Madani, ex-capo della marina militare e già candidato alla presidenza della Repubblica, ha rifiutato di prendere posto nella Assemblea. « Io — ha affermato — ammiro il presidente Carter, in Alaska (dove aveva fatto scalo rientrando da Tokyo), ed ha fatto un commento brevissimo, « estremamente secco: « I "terroristi" iraniani dovrebbero liberare subito, non soltanto un ostaggio ammalato, ma tutti gli ostaggi sequestrati da più di otto mesi e che sono tutti innocenti ».

« I "terroristi" iraniani dovrebbero liberare subito, non soltanto un ostaggio ammalato, ma tutti gli ostaggi sequestrati da più di otto mesi e che sono tutti innocenti ».

Gli USA colti di sorpresa

Cautela e soddisfazione

Dal nostro corrispondente

WASHINGTON — Ad oltre otto mesi dalla cattura del personale dell'ambasciata a Teheran, un titolo su tutta la prima pagina dei giornali ha dato ieri mattina ai cittadini degli Stati Uniti la prima buona notizia dall'Iran. La liberazione, del tutto inaspettata, del vice-console Richard I. Queen e soprattutto la motivazione umanitaria con la quale l'ayatollah Khomeini l'ha deciso, hanno acceso una speranza non soltanto (come è ovvio) nelle famiglie degli altri 52 prigionieri dei militanti rivoluzionari iraniani ma anche nell'opinione pubblica che ha seguito, anche grazie all'incitamento dei mass media elettronici, con passione, ira, frustrazione questa vicenda politica.

Le reazioni dell'autorità di governo sono caute e stanno ad indicare che Washington è stata colta alla sprovvista dal gesto di Khomeini. Ma dalle dichiarazioni utilitiche, che pure ammissiono a non ricavare dall'episodio conclusioni positive precipitose circa il destino degli altri ostaggi, traspare comunque la soddisfazione per quella che appare come una inversione di tendenza e offre una qualche alternativa allo stato di impotenza in cui si trova l'amministrazione Carter.

Una più esplicita nota di ottimismo ispira il commento editoriale del maggior quotidiano della capitale. Il fatto che l'ayatollah abbia sottolineato l'esistenza di una componente umanitaria nella situazione degli ostaggi è per il « Washington Post » un argomento schiacciante può essere usato per l'immediato rilascio degli altri ostaggi anche se, come speriamo, non sono malati. Essi infatti sono stati trattenuti in uno stato di estrema costrizione per oltre 250 giorni. Più significativi ancora sono le riflessioni del quotidiano, lanzi tutto il « Post » constata che in Iran esiste almeno un potere che ha l'autorità di sbloccare lo stallo politico da cui dipende il prolungamento della cattività degli ostaggi e di mettere in moto la procedura per liberarli. In secondo luogo si sottolinea l'opportunità di aver scelto la via della pazienza e della attesa contanto, dopo il fallimento dell'azione militare, sull'effetto positivo che avrebbe avuto la rinuncia a reazioni aspre e l'aver optato per quella che il giornale chiama « una discrezione difficile ma senza alternative ». Infine il quotidiano di Washington propone di incoraggiare Khomeini sulla via che ha scelto, osservando che può trattarsi anche di un accordo sondaggio per valutare lo stato dell'opinione iraniana e internazionale sulla questione degli ostaggi.

Aniello Coppola

Giscard ha concluso ieri la sua visita nella Repubblica federale tedesca

Ora è più salda l'intesa fra Bonn e Parigi

Concorde riaffermazione del « ruolo che deve avere l'Europa » - Soddisfazione per i passi avanti sulla via del dialogo Est-Ovest dopo gli incontri di Varsavia e Mosca - Cooperazione militare

Dal nostro inviato

BONN — L'Europa può imboccare un tortuoso, decisivo verso « una nuova identità » nel contesto di un mondo il cui destino è stato fino ad ora deciso esclusivamente dalle due grandi potenze? « Definitivamente riconciliare » Francia e Germania hanno manifestato ieri il loro pieno accordo « per una azione comune che ridia all'Europa il posto che le spetta negli affari e nelle decisioni mondiali » e che corregga « l'animosità » denunciata con insistenza e vigore dal presidente francese durante tutto l'arco della sua visita di stato in Germania occidentale.

Riassumendo in una conferenza stampa comune il valore e i contenuti, sia il cancelliere tedesco che il presidente francese sono partiti dall'esame della situazione mondiale per affermare la necessità di « una Europa che conti » e Giscard non poteva essere più esplicito nell'illustrare il ruolo che in questo contesto essa può avere quando, definendo il viaggio di Schmidt a Mosca come « non solo utile ma necessario » ha detto: « Si immagini quale sarebbe il grado di tensione nel mondo se non ci fossero stati il mio incontro di Varsavia con Breznev e la visita di Schmidt a Mosca? » L'Europa come noi la intendiamo — ha detto quindi Giscard — non mira a diventare una superpotenza, nell'accezione del termine usato abitualmente in riferimento ai due grandi che è di valore essenzialmente militare. Ma se per far superare questa crisi interna il mondo si affida alla possibilità di far sentire la sua voce, allora dico di sì.

Senza sporgere apertamente le formulazioni di Giscard di « una Europa indipendente e forte », il cancelliere tedesco ha tuttavia parlato esplicitamente anche egli della « necessità » che è la coscienza europea si faccia più netta e chiara. « Nessuno dei due ha messo in discussione i legami atlantici, anzi si è notata una particolare preoccupazione del cancelliere Schmidt nel cer-

re di fugare l'impressione che il concetto di « autonomia e indipendenza » possa essere qualche cosa di diversa di questa « coscienza più netta ». Ma Giscard è stato deciso quanto qualcuno gli ha chiesto « da chi dovrebbe essere indipendente l'Europa ». « Indipendente — ha risposto Giscard — non è sempre un concetto rivolto contro qualcuno. Anche gli Stati Uniti si autoindichiano indipendenti. Nel caso nostro quando parlo di Europa indipendente voglio dire qualche cosa che deve esistere in sé ed in quanto tale ». « L'indipendenza non è incompatibile con la partecipazione ad alleanze ». In altri parole il presidente francese ha voluto ribadire quella concezione di « lealtà critica » che è stata sempre opposta ai sostenitori della linea americana quando sia Parigi che Bonn hanno scelto ed imposto la via del dialogo e della comunicazione; per cercare di superare la crisi afgana e di rilanciare il negoziato sugli euromissili.

Il vertice franco-tedesco segna dunque una tappa decisiva nella ricerca di « una concentrazione di azioni comuni » dinanzi agli avvenimenti del mondo » per « far intendere insieme la voce dell'Europa ». Un'Europa che secondo Giscard e Schmidt non deve ignorare un suo specifico supporto militare, che anche se non detto esplicitamente mira ovviamente a dare maggiore credibilità al progetto franco-tedesco. Schmidt non ha mancato di farvi cenno, lasciando capire che il problema di una stretta collaborazione tra i due paesi nel campo della difesa è stato uno dei temi al centro delle conversazioni. Il cancelliere tedesco ha detto di essere pienamente d'accordo con Giscard nel cercare di creare « un contrappeso in Europa Occidentale » alla grande potenza militare dell'URSS. Ha particolarmente segnalato la sua presenza martedì a fianco di Giscard alla parata militare come franco-tedesca a Baden Baden, che — egli ha detto — « ha provato chiaramente che anche nel campo della difesa i due paesi

sono insieme ». Accennando poi al suo « pieno accordo » con la decisione di Giscard di procedere all'« ammodernamento della forza nucleare francese, ha detto che la Germania non è e non vuole essere una potenza nucleare », ma ha lasciato capire di gradire l'affermazione del suo partner francese secondo cui « la Francia è coinvolta direttamente nella sicurezza dei suoi vicini europei in materia di difesa atomica ». E se questo viene presentato dal cancelliere come un « contributo europeo alla sicurezza del continente », non sfuggono di meno l'accento viene messo sull'aggettivo « europeo ».

La posizione sull'Afghanistan resta immutata, i due uomini di stato affermano di non vedere per ora seri cambiamenti nella grave situazione. Ribadiscono pertanto il carattere « inaccettabile della presenza sovietica a Kabul », ma insistono per la ricerca di una soluzione e che non può essere che politica. « Sulle prospettive di negoziato USA-URSS sugli euromissili la risposta sovietica portata da Mosca da Schmidt è giudicata « positiva », e a questo proposito Giscard ha aggiunto una esauriente esposizione del punto di vista francese, che accoglie con favore l'atteggiamento sovietico di ogni pregiudiziale e la prospettiva di un « equilibrio delle armi strategiche nel continente ». Non si nasconde tuttavia la difficoltà di una simile trattativa e anche per questo egli dice che vorrebbe vederla estesa in maniera globale. La Francia, ha detto Giscard, è una potenza nucleare indipendente e non è quindi legata alle decisioni della NATO sugli euromissili. Apprezza comunque la prospettiva di un negoziato su queste armi, chiede con insistenza la ratifica del SALT 2, per senza mutare la propria decisione di non partecipare ad eventuali trattative del SALT 3 che potrebbero farsi seguito. Per Parigi il problema è quello di un equilibrio che comprenda anche gli armamenti convenzionali. E Giscard ha apprezzato dell'oc-

casione, per rilanciare la proposta francese, che in parte si assomiglia a quella polacca e dei Paesi del Patto di Varsavia, di far sì che la conferenza sulla sicurezza europea dell'autunno prossimo a Madrid dia mano al potenziamento di tutti gli effetti di guardia di pubblica sicurezza. « E forse anche questo ha giocato nella tragedia dell'altra sera. Ma più di tutti protagonisti deve essere stata la paura concitata e impazzita, di chi, trovandosi su questo « fronte » di conflitti sociali insoliti ha reagito nel modo più stupido e pericoloso, e invece di portare la « quiete » ha fatto esplodere la tensione che cova sotto la calma serietà che ha ucciso inutilmente una persona, disarmata, che poteva essere arrestata.

Ieri a Bonn, parallelamente alle ultime conversazioni a quattro voci: Giscard-Schmidt, i due ministri degli Esteri avevano affrontato nel dettaglio la situazione nel Medio Oriente, nell'Afghanistan, nei

rapporti est-ovest e nell'Asia. Si è trattato di coordinare una serie di azioni comuni e di affrontare come portate avanti nel concreto: prima tra tutte la questione mediorientale a proposito della quale si è cominciata la possibilità di dar seguito alle decisioni di Venezia e prospettata l'opportunità di passi concreti dei nove verso le parti in conflitto. Nell'ambito delle relazioni est-ovest si è esaminato il lavoro comune da svolgere in vista della conferenza europea di Madrid.

Franco Fabiani

A Mosca, dopo i colloqui

Dichiarazioni di Pajetta ai giornalisti italiani

MOSCA — « Oggi dopo questi incontri, sia noi che i sovietici abbiamo più chiarezza dei nostri rapporti di forza ». Con queste parole il compagno Pajetta ha riassunto ai giornalisti italiani a Mosca i risultati dei colloqui avvenuti dalla delegazione del PCI (comprendente anche Brulatti e Giannotti) con quella del PCUS composta da Kirilenko, Ponomarev, Ziminin e Zagladin.

« Circa l'intervento sovietico in Afghanistan Pajetta ha in particolare sottolineato che « non abbiamo avuto motivo di correggere il nostro punto di vista » ed ha aggiunto, rivolgendosi direttamente ai giornalisti italiani che lo interrogavano: « Voi non volete convincervi che il nostro linguaggio è lo stesso a Roma e a Mosca ».

Sulla questione degli euromissili Pajetta ha ricordato che « noi comunisti italiani chiediamo e chiediamo di controllare se davvero l'acquisto delle forze si è speso solo con la decisione della NATO, mentre i sovietici chiedono, soprattutto prima del vertice con Schmidt, di credere loro sinceramente quando affermano che è stato l'Occidente a solo a romperlo ».

Riferendo poi, sempre su questo problema, il risultato dei colloqui con la delegazione del PCUS Pajetta ha quindi precisato: « Io ho domandato ai sovietici se, dopo l'incontro con Schmidt, potevamo parlare di un'apertura in atto. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei nostri missili intermedii? Ho insistito. E mi hanno detto di essere pronti a trattare senza pregiudizialità. Ho sottolineato con forza l'importanza rappresentata da questo problema di un'apertura di credito. Mi hanno risposto che il loro giudizio è positivo. Ma siete disposti a discutere anche degli SS 20, dei