

Comiso, obiettivo di pace per tutti

Quest'anno le donne americane del movimento per la pace «Azione contro il Pentagono» non hanno ripetuto la manifestazione del 1980 e del novembre 1981. L'hanno spostata a primavera, perché sperano in una più ampia adesione. Un anno fa erano tremila e per due giorni sono state davanti e intorno al Pentagono per manifestare contro la militarizzazione della società, identificando — da femministe — il fenomeno patriarcale e militare nel Pentagono. Un'azione culturale, sociale e politica, contro la violenza nella società e quindi contro la guerra e la distruzione.

Il prato davanti al Pentagono, dopo poche ore, era trasformato in un campo di battaglia con i nomi dei militari che lavorano al Pentagono, erano state portate da gruppi di donne che scandivano i temi «La rabbia contro un'azione militare», «Per un maggiore potere delle donne che sfidano il potere di distruzione degli uomini».

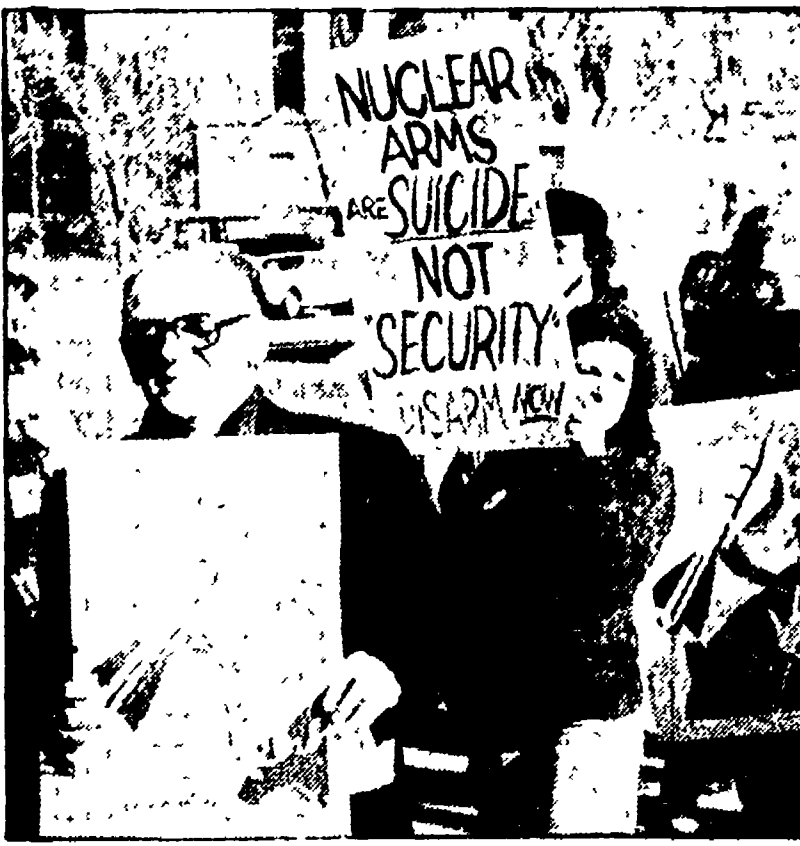
Subito dopo fu circondato il Pentagono. Le donne in girotondo costruirono in poche ore una grande catena-cintura di fazzoletti, stracci legati e corde per impedire l'accesso. I poliziotti tagliavano questa «raginata» mentre le donne la ricostruivano. Durò per quattro ore la sfida tra ordine e disobbedienza civile: poi le donne sedute sul prato furono portate via dalla polizia una ad una.

Manifestazioni come questa, mi dicono i pacifisti americani, ce ne sono a decine tutti i giorni in uno o più degli stati confederati dove i movimenti per la pace organizzano cortei, sit-in, dibattiti. Come in Europa e forse di più.

Dal recente sondaggio di «Business Week» del 15 novembre, risulta che l'opinione pubblica americana si sta orientando contro la politica militare di Reagan e le spese militari. Nel 1980 il 72% era favorevole all'aumento delle spese in armamenti proposto da Reagan nella campagna elettorale. Nella primavera dell'82 i sostenitori calano dal 72 al 43%. E in ottobre si scende al 17%. Il voto del 2 novembre, che in otto stati confederati è stato accompagnato da un referendum sui «freeze» (congelamento degli armamenti) ha dimostrato che la grande maggioranza degli elettori, eccetto in Arizona, è ampiamente favorevole

Incontro negli USA con il pacifismo anni 80

Le Chiese, le donne e i negri sono la struttura portante del movimento americano



Manifestazione per la pace a New York

Ciò che dico sul movimento per la pace in Europa li interessa. Ma sono cittadini americani e la loro profonda convinzione è che alla spirale della corsa al riarmo e ai rischi connessi sono gli americani in primo luogo a dover reagire. Gli alleati europei sono lontani. Gli interlocutori sono i sovietici. La responsabilità mondiale degli Stati Uniti è responsabilità storica. Questa consapevolezza così esplicita suscita simpatia e rispetto.

Stiamo a New York. E' il cuore dell'impero. Qui nel giugno scorso quasi un milione di persone ha seguito la sessione speciale dell'ONU per il disarmo. E mentre nel Palazzo di vetro la diplomazia svolgeva le sue liturgie, fu alle strade le manifestazioni e i cortei si susseguivano senza sosta. Dibattiti, incontri fra i vari movimenti e manifestazioni continue di giovani, donne, anziani, scienziati, medici, insegnanti. E' oggi creduto (95% degli americani crede in Dio) e convinzioni. Il 12 giugno, nei quattro grandi cortei, si contano in totale circa 7-800 mila persone. «E' oggi saremo di più», dicono i rappresentanti dei movimenti per la pace.

Le parole di Paul Warnke, già capo della delegazione americana nei negoziati per il SALT 2, sono chiare. Conferma la realtà dell'influenza delle armi sulla politica invece che l'inverso e la gravità del pericolo. Prosegue affermando che i negoziati di Ginevra sono stati avviati e proseguono soltanto perché i movimenti per la pace in Europa e negli Stati Uniti obbligano i governi a negoziare. L'equilibrio tra le due grandi potenze è oggi un dato di fatto — dice ancora Warnke — ma molti come Weinberger vogliono la guerra. Il Pentagono non ha alcuna garanzia. Così come altri sostengono la possibilità di una guerra nucleare limitata in Europa. «Mai cervello umano ha pensato il superamento del terrore», dice un altro studioso. «Dobbiamo negoziare subito la riduzione degli armamenti per l'equilibrio più basso possibile fino al disarmo. O fermiamo la corsa agli armamenti o le armi faranno noi». Così conclude Warnke in un'aula della Columbia University, grima da giovani che applaudono.

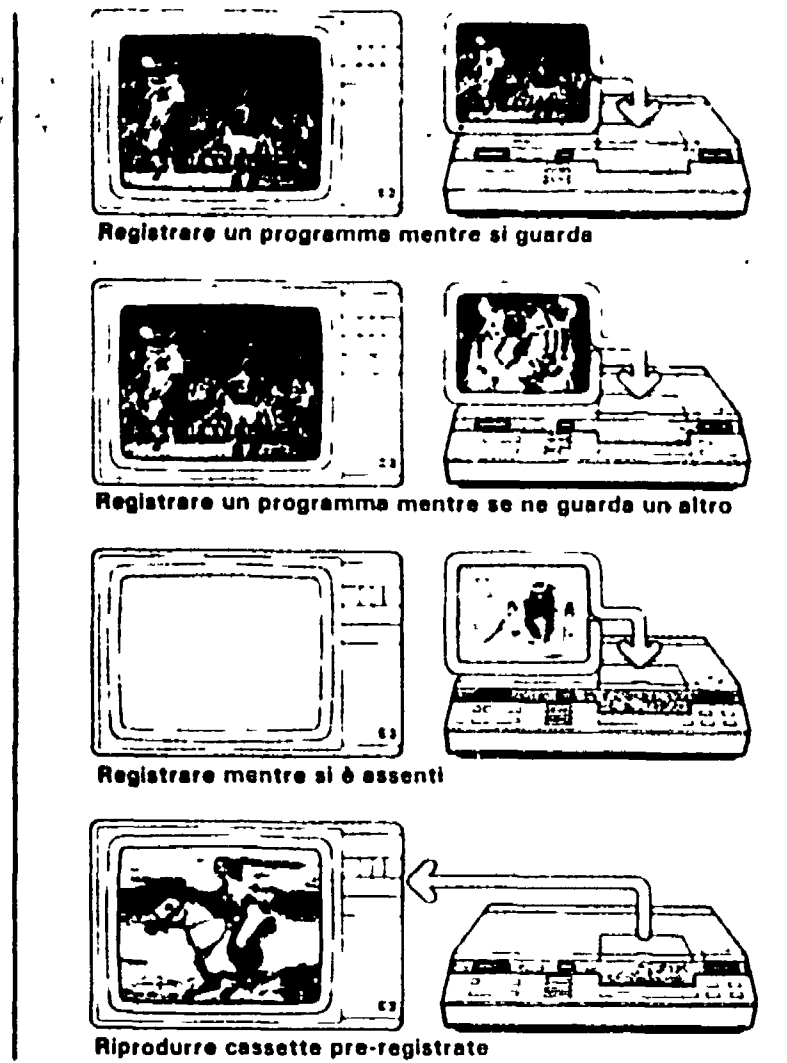
Il punto di vista di Warnke è chiaro: «Dobbiamo negoziare subito la riduzione degli armamenti per l'equilibrio più basso possibile fino al disarmo. O fermiamo la corsa agli armamenti o le armi faranno noi». Così conclude Warnke in un'aula della Columbia University, grima da giovani che applaudono.

Fabrizia Baduel Glorioso

Si apre l'era dell'«home video»

I quattro modi d'impiego del videoregistratore ideale rivela «Altri media». È possibile anche registrare adoperando la telecamera sia a colori che a bianco e nero. È un sistema destinato a sviluppare al massimo la diffusione di apparecchiature portatili: in questo campo il sistema in commercio è quello denominato «VCR» messo a punto dalla giapponese Fuji e dal gruppo Hitachi.

Gli altri sistemi sono: il «Betamax», della Sony; il «VHS», della Matsushita; il «V2000», della Philips. Grundig. I prezzi di vendita vanno da 1 milione (videoregistratore Betamax, prodotto della Tensol), a 1 milione e 900 mila (videoregistratore Hitachi). Le variazioni di prezzo sono relative alla qualità e quantità di prestazioni degli apparecchi: ad esempio la possibilità di registrare con un timer le registrazioni a televisione spento e lontani da casa.



Addio vecchia tv preferisco il videoregistratore

Il nuovo mezzo audiovisivo sta invadendo l'Europa - Il Giappone domina il mercato - La sfida francese e l'inerzia italiana

ROMA — «Bisogna che i giapponesi si mettano in testa che noi possiamo più inondarci con i loro videoregistratori da far comperare ai disoccupati europei. Questa «dichiarazione di guerra» gli uomini della Thomson-Brandt — il colosso francese del settore, nazionale del governo Mitterrand — l'hanno pronunciata alla metà d'ottobre davanti ai boss delle più potenti aziende dell'elettronica convenuti a Cannes da ogni parte del mondo — Giappone compreso — per un seminario sulle prospettive del videoregistratore in Europa.

Che i francesi non avessero nessuna voglia di scherzare i giapponesi l'hanno sperimentato immediatamente. Prima c'è stata la decisione, presa a Parigi, di congelare il salvataggio del videoregistratore proveniente dal Giappone soltanto a Poltiers, ben lontana dal mare. Poi la controffensiva: la creazione di un gruppo europeo nel campo dell'elettronica civile di massa (basata sull'uso multiplo del video) in grado di occupare il mercato del vecchio continente tenendone ai margini i giapponesi. Lo scambio delle lettere di intenti per la creazione di un gruppo Thomson (Francia)-Grundig (Germania) è vicenda di questi giorni.

200 mila in Italia. Per le cassette vergini sono state date quote, limitatamente al mercato europeo: nel 1979 vendite per 8,2 milioni di dollari; nel 1981 per 36,2; previsioni: nel 1985 vendite per 105,1 milioni di dollari, nel 1990 per 146,5. Cassette preregistrate: nel 1979 vendite per 72 milioni di dollari; nel 1981 per 600; proiezioni: nel 1985 per 2.625 milioni di dollari, nel 1990 per 5.050. Per le cassette preregistrate bisogna tuttavia calcolare che il 60-70% degli introiti è costituito dal noleggio. Questo dato è il cervello, nelle vendite, di cassette preregistrate dimostrano la facilità con la quale l'utente ricicla i materiali, cercando sempre di nuovi e a minor costo, con un massiccio ricorso anche alle cassette-piatta.

Sul fuoco degli entusiasmi accesi dalla Mac Lintoch hanno buttato acqua, a Cannes, i rappresentanti della AEG e della Philips ammonendo a tener conto dei trend di più breve periodo e indicando 5 variabili: 1) i tassi di espansione del mercato; 2) i prezzi di diffusione delle cassette; 3) il tasso di diffusione delle cassette; si calcola che ogni singolo utente, in media, passa da 12 cassette nel primo anno a 8 nel secondo, 5 nel terzo; insomma il giocattolo prima affascina poi s'assetta; 4) l'incidenza di altre tecnologie di prossima espansione: tv diretta da satellite, tv a pagamento, videodisco; 5) l'eventuale ricorso fiscale (la Francia ha deciso di tassare il possesso di videoregistratori già a partire dal 1983); 6) il fenomeno della pirateria. Soltanto le cassette per uso didattico — è stato detto a Cannes — offrono un mercato più stabile.

Il programma desiderato all'ora desiderata

Ma perché l'ITA — sede centrale al n. 10 di Columbus Circle (New York), definita nelle sue stesse pubblicazioni come la maggiore associazione mondiale di produttori e distributori di sistemi audiovisivi — ha scelto Cannes, in terra europea, per l'adunata dei suoi aderenti? E perché proprio il videoregistratore è diventato il punto più caldo della guerra elettronica?

Gli esperti danno due spiegazioni. La prima: tra tutti i nuovi mezzi elettronici di comunicazione il videoregistratore è considerato come la componente fondamentale di un «sistema video domestico» (home video) perché consente di guardare il proprio televisore ciò che si vuole, all'ora che si vuole: ogni utente può organizzarsi la programmazione televisiva quotidiana miscelando l'offerta degli enti radiotelevisivi con programmi registrati in proprio, su cassette vergini, e ripeti dai canali tv; oppure con programmi preregistrati su cassette che società di produzione offrono in vendita o a noleggio.

Seconda spiegazione: i tre giorni di convegno a Cannes hanno confermato che l'Europa si presenta come il mercato più ricco per videoregistratori e cassette; più degli USA addirittura. Il giro è già di alcune decine di miliardi e siamo appena all'inizio. Seguiamo, a capire i motivi, i ragionamenti fatti a Cannes.

C'è una spinta dei consumatori — indotta evidentemente dalle strategie delle industrie multinazionali delle comunicazioni, produttori di sistemi di programmi — infrangere i modelli e gli schemi dell'offerta televisiva quale si è andata consolidando negli anni 70 nei diversi paesi. L'infrangere avviene attraverso modi e mezzi diversi. In un sistema come quello USA, commerciale e privatistico sin dal suo nascere, è la tv via cavo a pagamento a moltiplicare i canali e l'offerta (il cavo ha un futuro anche in Europa ma non così immediato); nei paesi plurilingue d'Europa (Belgio, Olanda, Danimarca) l'utente ha la possibilità di scegliere tra emittenti nazionali e stazioni dei paesi confinanti perfettamente ricevibili; in Italia l'elemento di rottura è stato costituito dai difensori dell'emittenza privata. Ma nel grosso d'Europa, dove sopravvivono sistemi monopolistici o, comunque, rigidamente governati dallo Stato, il consumatore ha intuito che egli può almeno parzialmente emanciparsi dai programmi di modi e i generi di programmazione stabili dalle emittenti, proprio con il videoregistratore.

Mac Lintoch — un istituto specializzato — la Mac Lintoch — ha presentato una ricerca che prevede uno sviluppo impetuoso del settore. Nel mondo sono stati venduti 2 milioni di videoregistratori nel 1978-4 nel 1980-10 nel 1981-15 nel 1982-18 nel 1985. L'indice di penetrazione del nuovo mezzo (fatta base 100 famiglie) è del 2,5% in Giappone, del 6,2% in Europa, del 4% negli USA. I dati di disseminazione dell'Europa, dove l'indice di penetrazione è del 10% in Svezia e in Inghilterra, superiore a quello USA negli altri paesi, tranne Italia e Spagna, attestano al di sotto del 4%. Secondo le proiezioni della Mac Lintoch tra il 1986 e il 1988 l'indice europeo sarà del 25%, con Inghilterra e RFt oltre il 50%. Ad agosto di quest'anno c'erano oltre 2 milioni di videoregistratori in Inghilterra e RFt; 7-800 mila in Francia,

«Se ci misuriamo con le previsioni di questi problemi, buttandoci alle spalle le nostre diffidenze può nascere una «comunità culturale» nella quale gli uomini si capiranno e si capiranno anche umana. Qui va ripreso il bandolo della matassa storica, quel bandolo che cerco nel libro che sto preparando con Lodovico Grassi per riconnettere il filo di quel mondo che è la storia della cultura dominante ma emarginata dalla memoria collettiva.

Ma per salvare la pace allora, l'utopia deve sposarsi al realismo? «Machiavelli, calato nel suo tempo, era un sostenitore della logica della forza e dava importanza per il 50 per cento alla fortuna e per l'altro cinquanta alla virtù. Esaminando la situazione attuale, ci chiedeva a Machiavelli: perché la virtù oggi? Per me un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe nucleare per cui oggi l'unica virtù è il disarmo. E' un modo degno di rispondere al pericolo nucleare e se la ragione mi dicesse che per questo bisogna essere armati, sarei con lui. In realtà però l'analisi oggettiva dimostra che l'aumento degli arsenali rende sempre più probabile la catastrofe