



Il «Foro della politica», progetto per Roma presentato alla Triennale da un gruppo di architetti romani, coordinatore Purini

Alla Triennale di Milano un gruppo di architetti romani ha presentato tanti progetti per ridare un volto alla Capitale. Così sarà possibile immaginare una città intera, dal centro alla periferia

Ecco la «riforma Urbis»

Il percorso immaginato dalla XVII Triennale di Milano, attraverso nove grandi città italiane per un viaggio da Torino a Palermo, vuole forse restituire il tessuto di immagini e di storia su cui i progetti — affidati a gruppi di architetti legati alle rispettive città — vogliono fondare le ipotesi del loro rinnovamento, quasi a sottolineare la strumentale divisione, troppo spesso scordata, tra categorie urbanistiche e architettoniche. Si evidenzia così, per la prima volta su un palcoscenico pubblico come la Triennale, la necessità (pressoché generale) di un rinnovamento urbano inteso come problema nazionale complessivo. Ed esce allo scoperto per un pubblico più vasto il problema di Roma-accapitale. Non fosse che per questo già varrebbe la pena di occuparsi in particolare del progetto presentato dal gruppo romano coordinato da Franco Purini (con Anselmi, Cellini, D'Amato, D'Ardo, Fracchi, Nicolini, Prati, Thermen). Il gruppo a cui Pierluigi Nicolini, ideatore e direttore della mostra, ha affidato il compito essenziale più difficile.

Prima ancora che nel progetto, perché i progetti spesso contengono le intenzioni, ma non sempre i non addetti ai lavori riescono a cogliere tutte le valenze. Proviamo a riassumere, sospendendo il giudizio critico, poiché il merito del lavoro esposto alla Triennale è quello di esternare per intero i problemi romani in una sorta di «vademecum» di riferimento quando non solo di una lettura della struttura urbana, ma anche dei vari spessori simbolici e rappresentativi che Roma contie-

ne. In primo luogo la forma urbis. I tessuti che compongono la città sono come un'orografia complessa che contiene valli e crinali non vi sarà risoluzione all'interno del suo territorio senza un'analisi appropriata di esso. Forse questa parte del progetto avrebbe richiesto un'attenzione ancora maggiore di quella riservata dal gruppo romano in secondo luogo una gamma delle strutture edilizie nelle loro caratteristiche funzionali specifiche la città della residenza dei ministri, della politica. Cosa devono contenere e come devono organizzarsi i nuovi centri direzionali? E la domanda che gli architetti romani sembrano porre con maggiore insistenza.

Muore Roberto De Monticelli, scrittore e critico teatrale

La scena e la pagina

Non lo vedremo più seduto alla sua poltrona — la testa lievemente inclinata, appoggiata alla mano sinistra — guardare con occhi attenti e un poco socchiusi quanto accadeva là in alto, nella scatola magica del palcoscenico grande amore della sua vita. Roberto De Monticelli, per alcuni di noi solo Roberto o Bob, se ne è andato portando via tutti i suoi sogni ancora intatti e giovani, il nostro rimpianto e la nostra tenerezza.

Grave lutto della cultura e della critica militante per la scomparsa di Roberto De Monticelli spentosi all'alba di ieri a Milano (domattina si svolgeranno i funerali). Nato a Firenze nel 1919, «figlio di arte» Roberto aveva applicato al teatro, con passione e grande intelligenza le sue energie migliori. Entrò in pieno nella professione giornalistica all'inizio del dopoguerra, fece parte poi del gruppo che a mezzo degli Anni Cinquanta, diede il via alla originale esperienza del «Giorno». Su questo foglio (e per un certo periodo sul settimanale «Epoca»), la sua firma si impose come quella di uno dei critici teatrali più autorevoli, sculti e ascoltati. Dal 1974 aveva assunto la titolarità della critica drammatica al «Corriere della sera». L'autunno scorso, l'apparizione presso Garzanti del romanzo «L'educazione teatrale» (preceduto nel tempo da racconti e saggi sparsamente pubblicati) rivoltò in De Monticelli uno scrittore di razza, dallo stile personale, alto e teso.



Il critico e scrittore Roberto De Monticelli

Per chi ha seguito il dibattito tra gli architetti negli ultimi anni e per chi è consapevole che i problemi come quelli posti da Erol (dello studio Gru) — due con i prospetti di via del Corso contenenti l'inserimento di un nuovo progetto per un foro della politica e due a rappresentare una nuova strada progettata per il centro direzionale di Centocelle — esaltano l'immagine delle possibilità formali dell'architettura, quasi a voler sottolineare la fiducia

lo stesso rigore. Gli capitava sovente, di questi ultimi tempi, di sentirsi tradito, gli sembrava, insomma, che quel suo ideale che si racchiudeva tutto attorno al teatro di parola, al grande teatro di regia, alla difesa del teatro pubblico, all'amore per l'attore, si andasse smarrendo, che non ci fosse da parte dei più giovani lo stesso culto per la poesia e la professionalità. Ah, le belle, furibonde, vitali liti con Roberto finite sempre senza rancore ma lasciando in ognuno la voglia di ripensarsi, di verificare, di ridiscutere ancora, chi se le può dimenticare?

Biennale: no del Pci alla legge Gullotti

ROMA — Non è escluso che la prossima settimana la legge Gullotti sulla riforma della Biennale di Venezia venga discussa dalla Commissione Istruzione della Camera. Premendo sull'acceleratore a pochi giorni dalle dichiarazioni del responsabile culturale della Dc, Paolo Prodi, la Commissione farebbe compiere al provvedimento un passo avanti verso l'approvazione definitiva. Adottando con molta probabilità — apprende l'Adnkronos — una scorta toia discutere insieme i provvedimenti di riforma contem-

piati dal testo Gullotti oltre quello che riguarda la Biennale di Venezia, anche la Triennale e la Quadriennale. È assurdo subordinare a questioni personali l'avvicendamento degli organi.

Prima della sortita di Paolo Prodi, circolava insistentemente una rosa di possibili candidati pro-tempore alla direzione della Mostra. Si facevano i nomi di Felice Laudadio, Guglielmo Biraghi e di Lino Nicciché. Quest'ultimo però ha smentito a più riprese qualsiasi candidatura. Il presidente del Sindacato critici afferma adesso: «È un tira e molla che dura da ottobre. Non so se si rischia di fare una Mostra fantasma ma anche di essere coperti dal ridicolo. Se il problema è quello di abbattere il vincolo che non permette la riconferma dei direttori, lo si faccia, ma presto».

IL CASO E IL PROFESSORE/ Come affrontare il nodo dei ricercatori che in Italia è sempre più drammatico?

I dolori del giovane laureato



Da «Le avventure del Barone di Munchausen» di Gustave Doré

L'esito di quasi tutti i recenti concorsi a cattedre universitarie è discutibile, quello di alcuni — per le esclusioni ma forse più ancora per le inopinate inclusioni — è addirittura scandaloso. Però non mi sento di dire che il rimedio stia in qualche nuova legge o procedura e neppure che i meccanismi di parziale sostegno per l'ingresso in commissione abbiano fatto particolare danno. Ho l'impressione che le ultime tornate di «promozioni» a professore non abbiano fatto più ingiustizie del solito. Siamo più o meno nella media di sempre, dove alcune «corporazioni» già additate hanno continuato con un pesante gioco a proporre i gruppi e sottogruppi esclusivi, altre hanno lavorato con notevole equilibrio, altre ancora hanno operato sui posti marginali con decisioni sorprendenti, e così via. Che certe iniquità non sarebbero avvenute qualora si fossero adottati criteri diversi, non lo credo. Perché la vera fonte di tutto sta in una logica insuperabile e spietata: quella della cooptazione.

Già altri in questo dibattito hanno sottolineato che in materia di ricerca e di lavoro intellettuale l'unico che può dare un giudizio di valore resta colui che è più avanti negli studi, con grave pericolo di subordinazioni, di «mafie», di pericolo di scarsa originalità nei più giovani. Però non esistono alternative poiché non sarebbe un'alternativa comporre le commissioni con impassibili esperti esterni come notai magistrati, o addirittura accademici stranieri. La cooptazione, se esercitata dai più «anziani» specialisti, resta l'unico criterio possibile.

Ma i concorsi universitari non sono solo quelli a cattedre, dei quali si parla tanto. Sono anche — sebbene pochi, secondo gli esperti — quelli relativi ai ricercatori (seri, agli «assistenti») e ai «dottorandi di ricerca», cioè alle energie più giovani. Ed è lì, mi sembra, che il tasso di errori si fa più alto e il suo contraccolpo più drammatico. Se per le cattedre vale l'osservazione che intensi fare da Fernand Braudel una volta, secondo cui in Francia chi è bravo fatica a emergere, ma alla fine comunque vince (mentre in Italia, aggiungeva guardando noi professori «incartati» in attesa di giudizio, nemmeno questo è sicuro), per i primi gradini dell'università un successo o un'esclusione concorsuale rischiano di determinare un destino di vita. E quelli che entreranno senza merito o senza prospettive di avanzamento bloccheranno la strada forse per sempre agli altri, così come gli esclusi dopo una o due prove si sentiranno frustrati, invecchiati, costretti a una produzione frettolosa, e non tenderanno di nuovo.

Duccio Staderini

Advertisement for 'Jonas' magazine. The word 'jonas' is written in a large, stylized, handwritten font. Below it, text reads: 'È USATO IL NUMERO 3 DEI QUADERNI DI JONAS. È DEDICATO A ANTONIO GRAMSCI. SCRITTI DI BERGAMI, BERLINGUER, FIORI, FOLENA, GERRATANI, TERRACINI, TRONTI, VACCA. A 2000 LIRE IN TUTTI I LIBRARI E LE FEDERAZIONI DELLA FUCI.' At the bottom, it says 'I QUADERNI'.