

INCHIESTA

Aspettando il robot (intanto supersfruttati)

di SERGIO GARAVINI

Fra il dramma del cantiere di Ravenna, e le condizioni generali di lavoro, particolarmente nelle fabbriche, vi è una relazione? Certamente sì, per determinati aspetti. Perché la piaga sventosa degli infortuni mortali si è aggravata, perché si è esteso il lavoro nero, svolto fuori dalle norme contrattuali e di legge e senza controllo. Ma il segnale di allarme va inteso nella sua più vasta, anche se indiretta portata: vi è un generale aggravamento delle condizioni di lavoro, che si sono determinate attraverso un attacco complesso, svolto non solo direttamente in fabbrica. La ristrutturazione, in un processo ormai più che decennale, ha fatto pesare un ricatto sul lavoro, che ha assunto anche connotati politici e culturali. Quasi a peso della condizione di lavoro, in un'economia soggetta alle regole ferree della competitività e del profitto, non dovesse né potesse più costituire un problema, perché prima di tutto, ad ogni costo umano, deve venire il lavoro, e perché l'innovazione tecnologica sarebbe totalmente destinata a liberare il lavoro dalle più dure manualità ripetitive. Suggestioni a cui ha anche in parte ceduto, o almeno non ha potuto che piegarsi, lo stesso sindacato.

movimento sindacale fra i lavoratori e nella società. Né questa divaricazione è facilmente superabile, quando la logica della competitività e del profitto continua a stringere il suo capio al collo dei lavoratori. È una espressione esagerata? Guardiamo alle vicende Alfa-Romeo. Con l'ingresso della nuova gestione, si vuole trasferire nell'Alfa quei criteri organizzativi del lavoro che sono in atto alla Fiat, i quali rispondono esemplarmente ai principi Tayloristi classici, con tutte le conseguenze ben note, in primo luogo proprio ai lavoratori della Fiat. Impossibile oggi opporsi in principio a tale misura, ma almeno è essenziale una trattativa che consenta limitati ma reali spazi di controllo e di contrattazione, pure con questi criteri, tali da offrire un minimo di garanzie ai lavoratori, dell'Alfa come della Fiat. Eppure, non solo l'azienda si è opposta a questa richiesta e ben difficile è riprendere la trattativa, ma, in una vera e propria campagna di stampa, si è sostenuto che queste minime garanzie erano espressione di una visione arcaica e di pretese corporative inammissibili, che non c'è nessuna interlocuzione possibile rispetto a quel determinato modo di soddisfare i bisogni di produttività che afferma il padrone. Come a dire: ancora grazie che ci sia, se c'è, un lavoro, e baciame le mani a chi sembra offrirlo. Intendiamoci: di realismo in questo senso ce n'è bisogno, come c'è bisogno di unità nel sindacato, ed è certo che le esigenze di produttività non possono né devono essere negate, tanto più in una azienda che sta in una crisi così grave, trascinandosi davvero per troppi anni.

«C'è la disapplicazione. Ma c'è anche un altro aspetto della differenza di tutela della sicurezza da zona a zona del paese, che assume aspetti, a volte, rilevanti». «Va bene. Ma perché la disapplicazione delle leggi? Perché queste differenze?». «A mio parere, le cause, fondamentalmente, sono cinque. La prima, risiede nella sostanziale mancanza di una autorità di governo centrale, che funzioni da punto di riferimento nazionale, capace di fornire indicazioni e direttive. Ad oltre otto anni dalla riforma sanitaria, il ministero della Sanità e del Lavoro si contengono o, a seconda dei casi, si rilanciano la competenza in materia di sicurezza del lavoro». «Vale a dire?». «Tre aspetti mi sembrano particolarmente significativi: 1) le Usi non sempre fanno rapporto all'autorità giudiziaria delle violazioni rilevate, limitandosi alla diffida; 2) non sempre gli ispettori delle Usi hanno la professionalità necessaria per individuare i fenomeni di pericolo nei luoghi di lavoro; 3) spesso le Usi omettono di vigilare sulla effettiva osservanza di leggi sulla sicurezza del lavoro». «Tutta colpa delle Usi?». «No, non basta criticare le Usi. Non meno gravi — e così passiamo alla terza causa — sono i ritardi e le lacune dell'autorità giudiziaria nell'es-

«Bisogna però saper uscire dal sistema di equazioni: più sfruttamento e quindi più disoccupazione; più inammissibilità e quindi più competitività; più lavoro nero, più contratti di formazione-lavoro e quindi più dequalificazione. È il primo passo in questo senso e l'affermazione di un rinnovato potere contrattuale del sindacato. In limiti reali, ma concretamente, un passo importante l'abbiamo fatto nei contratti. Ora altri passi bisogna fare nelle aziende. Non si rovescia la situazione del lavoro in un colpo e in una lotta soltanto, e restano situati i loro nuclei gli spazi di difesa delle condizioni di lavoro sono molto limitati, come appunto all'Alfa. Ma si può avviare un processo sindacale e contrattuale, e anche politico e culturale, che affermi esigenze di progresso civile, sociale e professionale. Bisogna affermare nel lavoro una alternativa a quei principi di autorità e di arbitrio, che altrimenti, da quella base sociale fondamentale, tendono poi a sbarrare più ampiamente nella società il passo alle necessità di partecipazione democratica, ai bisogni civili di libertà personale, alle esigenze ambientaliste».



E le leggi di tutela? «Non vengono applicate»

Parla il pretore: le responsabilità del governo, delle Usi e di una certa cultura del sindacato

Dal nostro inviato TORINO — Il lavoro può uccidere. Può addirittura provocare stragi come quella di Ravenna o quella non dimenticata di Bopal. Ma sono fatali queste morti? È possibile evitarle? Giriamo la domanda al pretore penale di Torino, Raffaele Guariniello, il giudice che, in un'inchiesta, ha messo sotto inchiesta la fabbrica della morte dell'Emesa, la cui produzione provocava il cancro alla vescica.

«Dunque, che cosa si può fare?». «Guardi, il problema è quello di Ravenna, cioè di come quella di Bopal, cioè di come quella di Ravenna, cioè di come quella di Bopal, cioè di come quella di Ravenna...».

«Certo. La seconda causa, difatti, riguarda la inefficienza che così spesso blocca o frena l'azione delle Usi, che sono gli organismi preposti alla vigilanza sulla sicurezza del lavoro. Nessuna nostalgia, sia ben chiaro, per i vecchi organismi. In più zone dell'avvento delle Usi ha segnato un passo in avanti. In queste stesse zone, però sorgono gravi problemi di efficienza e di professionalità».

«Vale a dire?». «Tre aspetti mi sembrano particolarmente significativi: 1) le Usi non sempre fanno rapporto all'autorità giudiziaria delle violazioni rilevate, limitandosi alla diffida; 2) non sempre gli ispettori delle Usi hanno la professionalità necessaria per individuare i fenomeni di pericolo nei luoghi di lavoro; 3) spesso le Usi omettono di vigilare sulla effettiva osservanza di leggi sulla sicurezza del lavoro».

«Sì, ma di una mancata vigilanza non può essere accusata soltanto l'autorità centrale». «Certo. La seconda causa, difatti, riguarda la inefficienza che così spesso blocca o frena l'azione delle Usi, che sono gli organismi preposti alla vigilanza sulla sicurezza del lavoro. Nessuna nostalgia, sia ben chiaro, per i vecchi organismi. In più zone dell'avvento delle Usi ha segnato un passo in avanti. In queste stesse zone, però sorgono gravi problemi di efficienza e di professionalità».

«Sì, ma di una mancata vigilanza non può essere accusata soltanto l'autorità centrale». «Certo. La seconda causa, difatti, riguarda la inefficienza che così spesso blocca o frena l'azione delle Usi, che sono gli organismi preposti alla vigilanza sulla sicurezza del lavoro. Nessuna nostalgia, sia ben chiaro, per i vecchi organismi. In più zone dell'avvento delle Usi ha segnato un passo in avanti. In queste stesse zone, però sorgono gravi problemi di efficienza e di professionalità».

«Sì, ma di una mancata vigilanza non può essere accusata soltanto l'autorità centrale». «Certo. La seconda causa, difatti, riguarda la inefficienza che così spesso blocca o frena l'azione delle Usi, che sono gli organismi preposti alla vigilanza sulla sicurezza del lavoro. Nessuna nostalgia, sia ben chiaro, per i vecchi organismi. In più zone dell'avvento delle Usi ha segnato un passo in avanti. In queste stesse zone, però sorgono gravi problemi di efficienza e di professionalità».

«Sì, ma di una mancata vigilanza non può essere accusata soltanto l'autorità centrale». «Certo. La seconda causa, difatti, riguarda la inefficienza che così spesso blocca o frena l'azione delle Usi, che sono gli organismi preposti alla vigilanza sulla sicurezza del lavoro. Nessuna nostalgia, sia ben chiaro, per i vecchi organismi. In più zone dell'avvento delle Usi ha segnato un passo in avanti. In queste stesse zone, però sorgono gravi problemi di efficienza e di professionalità».

Sul reclutamento nero indagine parlamentare

La presidenza del Senato deciderà probabilmente, nel corso di questa settimana se autorizzare la commissione Lavoro di Palazzo Madama a formare una commissione di indagine sulla catastrofe di Ravenna. La procedura è resa più difficoltosa a causa della crisi di governo. La richiesta è scaturita da un'interpellanza di un gruppo parlamentare, al termine della seduta della Commissione, nel corso della quale il ministro Gianni De Michelis ha riferito sui fatti e annunciato le iniziative del governo e della magistratura a dopo che i comunisti Arrigo Boldrin e Claudio Vecchi avevano denunciato con forza tutte le responsabilità dell'accaduto. Era stato lo stesso presidente del gruppo comunista, Ugo Prechioli, all'inizio della seduta, a sottolineare la necessità di una iniziativa parlamentare. La proposta dell'indagine conoscitiva era formata all'interno di un ordine del giorno presentato unitariamente e firmato da Arrigo Boldrin e Benigno Zaccagnini. Il documento, che il presidente della commissione Ginno Guagni — pur apprezzandone l'alto significato e concordando con il contenuto — non ha potuto porre in votazione proprio per le particolari procedure che gli atti parlamentari subiscono a causa delle crisi di governo, chiede che l'indagine conoscitiva si allarghi dallo specifico delle vicende ravennati ad una più generale indagine sul lavoro nero e il reclutamento della mano d'opera occasionale e le misure di sicurezza sui luoghi di lavoro.

Brevi

Scolopero nel commercio? ROMA — I sindacati del commercio, in un documento unitario minacciano una giornata di sciopero con manifestazione nazionale se perdurassero le resistenze politiche della Confindustria alla conclusione della trattativa contrattuale. I tre sindacati hanno compiuto un esame della vertenza registrando una estrema difficoltà a considerare questa fase del negoziato come conclusiva. È stato comunque dato un mandato esplorativo alle segreterie per verificare le reali possibilità di avanzamento delle trattative.

Per l'Alfa incontro informale Ancora dissensi nel sindacato

Divergenze tra Fiom, Fim e Uilim sulla «regolamentazione della prestazione lavorativa» - Rimane in programma domani il «contatto» tra i leader sindacali e la Fiat. ROMA — È la regolamentazione della prestazione lavorativa l'ostacolo che per ora impedisce a Fiom, Fim, Uilim di comporre un «accordo quadro» unitario indispensabile per riprendere la trattativa con la Fiat sul piano di risanamento produttivo dell'Alfa Romeo. Con la Fiat però domani i tre segretari generali (Garavini, Moruse, Loti) avranno un incontro informale. L'ente sarà raggiunto l'altro ieri a Roma è dunque tornata in discussione a Torino dove i tre coordinatori nazionali del settore auto T. Baldi della Fiom, Ingrosso della Fim e Contino della Uilim dovevano ieri stendere il documento definitivo. Hanno trovato l'accordo sulle due questioni rimaste aperte, cioè l'armonizzazione dei trattamenti salariali e normativi e la richiesta di applicare la riduzione dell'orario di 40 ore prevista dall'accordo Scotti del 1983. Hanno scoperto invece di avere opinioni diverse sulla «regolamentazione della prestazione lavorativa» la parte di competenza sindacale nel recupero del varo di produttività esistente tra Alfa e Lancia. In particolare i contrasti sono emersi sull'utilizzo delle piastre (da trasformare da collettive in individuali) e sui gruppi di produzione che si vuole mantenere in

AVVISO

RICHIESTO DALLA CONSOB, AI SENSI DI LEGGE DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE DEL PROSPETTO INFORMATIVO RELATIVO ALL'OFFERTA AL PUBBLICO DI N. 100.000.000 DI OBBLIGAZIONI «IRI 7% 1987-1992 CON BUONA FACOLTÀ DI ACQUISTO AZIONI BANCO DI ROMA».

Table with financial details: IMPORTO (100 miliardi suddiviso in 100 milioni di obbligazioni), INTERESSE (7% annuo pagabile semestralmente), PREZZO DI EMISSIONE (alla pari), DURATA (5 anni), RIMBORSO (in una unica soluzione il 1° marzo 1992), BUONA FACOLTÀ DI ACQUISTO (Durante i mesi di marzo e di settembre degli anni 1988, 1989 e 1990 il portatore del buono «Facoltà di acquisto azioni BANCO DI ROMA» potrà chiedere «Facoltà di acquisto azioni BANCO DI ROMA»...), GESTIONE SPECIALE (Per consentire l'esercizio della facoltà di acquisto IRI con ferrà in un apposita «Gestione Speciale» presso di sé n. 6.000.000 di azioni BANCO DI ROMA), TRATTAMENTO FISCALE (A norma dell'art. 20 del D.P.R. 600/73 e successive modificazioni gli interessi delle presenti obbligazioni sono soggetti ad una ritenuta alla fonte del 12,5% da operarsi dall'emittente con obbligo di rivalsa), QUOTAZIONE DI BORSA (A norma dell'art. 4 dello Statuto dell'IRI le obbligazioni del presente prestito sono quotate di diritto presso tutte le Borse Valori Italiane).

AVVERTENZE

La sollecitazione del pubblico risparmio di cui al presente bando di offerta non può avvenire se non previa consegna di copia del prospetto informativo conforme al modello depositato presso l'archivio della CONSOB in data 11-3-1987 al n. 644 e la sottoscrizione delle obbligazioni non può perfezionarsi se non previa sottoscrizione del modulo inserito nel prospetto stesso di cui costituisce parte integrante e necessaria. L'adempiimento di pubblicazione del prospetto informativo non comporta alcun giudizio della CONSOB sull'opportunità dell'investimento proposto o sul merito dei dati e delle notizie allo stesso relativi. La responsabilità della completezza e verità dei dati, delle notizie e delle informazioni in detto prospetto informativo contenute, appartiene in via esclusiva ai redattori dello stesso che lo hanno sottoscritto. I prospetti informativi sono disponibili per il pubblico presso le casse incaricate e gli uffici degli Enti partecipanti al Consorzio, nonché presso il Comitato Direttivo degli Agenti di Cambio delle Borse Valori di Milano e Roma.



BANCA DEL MONTE DI BOLOGNA E RAVENNA. Il Consiglio di Amministrazione della Banca del Monte di Bologna e Ravenna nella riunione del 20 marzo 1987 ha preso in esame e approvato il BILANCIO DELL'ESERCIZIO 1986 proposto dal Comitato di Gestione. Tra i dati più significativi si evidenziano:

Table with financial data: MEZZI AMMINISTRATI (2.158 miliardi), IMPIEGHI ECONOMICI (955 miliardi), INVESTIMENTI FINANZIARI (619 miliardi), PATRIMONIO E FONDI DIVERSI (144 miliardi), AMMORTAMENTI E ACCANTONAMENTI NELL'ESERCIZIO (44 miliardi), UTILE NETTO D'ESERCIZIO (10 miliardi).