l'Unità

Giornale del Partito comunista italiano fondato da Antonio Gramsci nel 1924

Fgci e elezioni

PAOLO AMABILE

a pochi giorni la campagna elettorale ha preso il via ufficialmente e dal nostro osservatorio parti-colare, quello giovanile, ne ricaviamo segnali contrastanti. Nelle tante iniziative pubbliche che come Fgci abbiamo già tenuto, registriamo una reale concreta disponibilità da parte dei giovani al confron-to sui contenuti. L'affoliata assemblea all'Università di Roma valga da esempio per tutte. Ma si tratta ancora di piccol valga da esempio per tutte. Ma si tratta ancora di piccoli segnali, sia pur positivi, in un contesto generale di «disaffezione» dalla politica e dall'impegno che lo squallido spettacolo della crisi di governo nelle ultime settimane ha ultenormente accentuato. Guardiamo con diffidenza ai sondaggi pre-elettorali per il ruolo che negli ultimi anni questi hanno assunto. Non vi è dubbio però che la mancanza di risposte concrete ai problemi delle nuove generazioni, la strumentalità o la demagogia di proposte avanzate in campagna elettorale (il Psi nel suo programma ci dice che l'occupazione è aumentata in questi anni!) vengono guardate con diffidenza, quando non irrise, ed insieme alle litte agli intrighi di palazzo contribuscono ad aumentare la distanza fra i giovani e la zo contribuiscono ad aumentare la distanza tra i giovani e la

Come giovani comunisti non abbiamo bisogno di inven Come giovani comunisti non abbiamo bisogno di inven-narci nulla sul terreno programmatico, në di agliare cifre false. Il nostro programma ha vissuto nelle lotte dei ragazzi dell'85, dell'86 e dell'87 per il diritto allo studio e alia demo-crazia scolastica, contro quel monumento alla modernità rappresentato dal ministro Falcucci; ha vissuto e vive nella battaglia del giovani di Ravenna, di Pordenone, di Genova contro condizioni di sfruttamento disumano o in quella di tanti giovani del Mezzogiorno che, checchè ne dicano De Michelis o Goria, un lavoro ancora non ce l'hanno; ha vissuis o Goria, un lavoro ancora non ce l'hanno; ha vis to e vive nella battaglia per la pace, contro il progetto di guerre stellari, per la creazione di zone denuclearizzate, per la riduzione delle spese militari, per il superamento dei bloc-chi, perché i missili a Comiso, contro la cui installazione ci siamo battuti, possano essere smantellati senza attendere ur secondo di più (missili Cruise, compagni socialisti, e no Pershing come avete scritto sul programma); vivono nella battaglia per l'ambiente e per l'uscita immediata dal nuclea-

retraining come avere scritto sur programmia, involvo rena battaglia per l'ambiente e per l'uscita immediata dal nucleare, perché si possano tenere i referendum così come i cittadini e tra questi tanti giovani hanno voluto.

Insomma, a chi in questi anni ci ha presentato il futuro come un «libro della junglia in cui ce la fai o puoi sopravivere solo se sei il più forte, vogliamo contrapporre il «libro del diritti negati» ad una generazione: allo studio, al lavoro, all'ambiente, alla pace, alla sessualità, a vivere senza eroina, a non morire di naja, a vivere senza mafia.

Ecco allora una novità importante. Il partito comunista in questa campagna elettorale si è impegnato per portare in Parlamento la voce di questi giovani, eleggendo chi si è battuto e vuole battersi perché i bisogni di una generazione possano trovare uno spazio di realizzazione. Tutto ciò avviene nel rispetto della reciproca autonomia tra il Pci e la Figci.

Una belia dilferenza con chi si muove sotto le ali di papà Bettino e zio Claudio o deve candidarsi nel collegio di De Mita perché per la sua corrente i posti sono esauriti altrove.

er noi si tratta nuovamente di una scelta autono ma, di un'esperienza particolare che deriva dal rapporto che abbiamo saputo instaurare con le

giovani generazioni.
L'impegno assunto dal partito comunista a dare voce autonoma alle esigenze, ai bisogni delle nuove generazioni, alla «contaminazione» delle sedi istituzionali è una novità importante che pochi hanno fino ad ora colto ed è ulteriore dimostrazione di una volontà di rinnovamento anche culturale che complessivamente la formazione delle

Il patto tra la Feci e il Pci sancisce innanzi tutto quindi la reciproca autonomia a partire dalla stessa campagna eletto rale che noi giovani comunisti faremo avendo i nostri candi dali come punto di riferimento. Così come si prevede che nostri eletti formeranno un coordinamento autonomo che lavorerà sul «programma» da noi presentato, facendo parte e concorrendo alla formazione delle decisioni del gruppo

În questi anni di pentapartito abbiamo assistito alla vera e propria rimozione di una delle più grandi contraddizioni aperte nel nostro paese: pagata da un'intera generazione con la pesantezza di una condizione di vita sempre più acuta, con la frustrazione e la mortificazione di energie e

ntempenze. Di fronte a rimozioni e sordità delle classi dominanti oc-corre un vero e proprio patto tra i giovani e la democrazia che riconosca quei diritti e risponda alle attese di un'intera generazione.

Il patto tra il Pci e la Fgci si muove su questa lunghezza

'onda. Le preoccupazioni e i segnali di queste prime ore devond unque spingere il Pci e la Egci ad un impegno straordina

rio.

Nella battaglia in corso, una volta di più, deve essere chiaro, sopratitutto nei patti, che autonomia tra Pci e Fgci non potrà e non dovrà significare separatezza o delega.

Tutti i comunisti devono scendere in campo nel contatto capillare con i giovani elettori (oltre 4 milioni) davanti a acuole ed università, nei luoghi di lavoro, dove i giovani si incontrano, casa per casa. C'è bisogno di una eccezionale mobilitizazione delle coscienze per una svoita reale nella vita mollitica dal passe.

_Sull'intervista del leader sovietico all'Unità uno scritto di Zdeněk Mlynář che era nella segreteria del Pc cecoslovacco ai tempi della Primavera

Da Praga '68 a Gorbaciov

Zdeněk Mlynář, esponente di primissimo piano del movimento di Charta 77 e che oggi vive all'estero, durante il periodo della primavera di Praga era membro della segreteria del Partito comunista ce coslovacco. Ci ha scritto un articolo che prende in esame e commenta le risposte date da Gorbaciov nell'intervista che ha recentemente concesso al-

ZDENĚK MLYNÁŘ

Due anni fa, più precisamente tre settimane dopo l'a-scesa di Michail Gorbaciov, scrissi su «l'Unità» che consideravo la sua elezione alla ueravo la sua elezione alla massima carica del Pcus un'occasione per l'Unione Soviettea e per il socialismo in generale, la consideravo una speranza affinche gradualmente potesse mutare la situatione del consideravo del co zione del mondo odierno. E allora in Occidente, sinistra compresa, erano pochissimi a nutrire un simile ottimismo.

Nel tempo trascorso il segretario generale del Pcus ha dimostrato che lui come per-sona è capace di suscitare una liducia spontanea e che la sua politica suscita giustificate speranze. L'intervista conces-sa ora a l'Unità» lo riconfer-

sa ora a «l'Unità» lo riconterma: vi si trovano una serie di dee stimolanti, vi sono cose dette per la prima volta, in modo nuovo.

Certe idee, certe proposte incontrano senza dubbio il sostegno univoco delle torze di sinistra in Occidente. Si tratta anzitutto delle iniziative nel campo della politica estera, di altri passi lungo la strada che, per dirla con l'intervistato, deve portare a «capovolgere l'idea della pace armata», all'istituzione di «nuove regole del gioco» nella scena del rapporti internazionali. Esaminando le nuove concezioni nando le nuove concezioni della politica estera sovietica risulta chiaro in cosa, soprat-tutto, dovrebbero consistere tali «nuove regole del gioco smilitarizzazione dei rappo Est-Ovest, abbandono di quel la politica per cui la garanzia del senso di sicurezza veniva dalla paura di una forza militadella paura di una forza milita-re sempre crescente e tutto veniva giudicato secondo la logica di un modello bipolare del mondo, in cui tutto serve sempre agli interessi dell'una o dell'altra superpotenza. A ragione Gorbaciov definisce la propria politica storzo per al'umanizzazione dei rapporti nel mondo in cui viviamo- e su questo terreno non può non avere il sostegno pieno delle forze della sinistra occi-dentale.

Democrazia un valore in sè

Consenso totale trovano, inoltre, le sue parole sul socia-lismo e la democrazia. Parti-colarmente importante, a mio colarmente importante, a mio parere, è il fatto che l'intervi-stato definisca la democrazia un valore in sé, che non la in-tende come semplice stru-mento per il perseguimento di altri obiettivi. Di rilevanza straordinaria nella società sovietica, poi, è l'affermazione secondo cui senza democra-zia non si possono risolvere i problemi riguardanti la società tutta. Interessi e bisogni dell'insieme della società ven-gono riconosciuti così come qualcosa che può essere

espressa giustamente soltanto dall'intera società per via democratica. Il sostegno a queste concezioni, nonché all'insieme della politica gorbacioviana, da parte della sinistra occidenta-

parie della sinistra occidenta-le, non può che essere critico. E a questo proposito devo di-re che talvolla ho l'impressio-ne che ciò non sia del tutto chiaro neanche alla nuova dirigenza sovietica. Di tanto in tanto sentiamo parlare di «nuovo modo di pensare politico» come di qualcosa che forse mai, a nessuno, in nessuna parte del mondo era capitato di pensare prima che lo decidesse il Comitato centrale del Pcus. In realtà, moltissimi, soprattutto nelle file della sinsoprattutto nelle file della sin-stra occidentale, da parecchi anni rillettono su molti pro-blemi di politica internaziona-te e sui problemi interni sovie-tici analogamente a quanto comincia a fare la nuova dire-zione sovietica. Affinché tutti insieme si possano raggiunge-re quegli obiettivi che a tutti noi stanno a cuore vi è biso-gno invece di rispetto recipro-co, di reciproca comprensio-ne e tolleranza, non vi è biso-gno, per contro, di ammae-stramenti unilaterali, di alcun atto di arroganza politica.

Rapporti di sfiducia

atto di arroganza politica

Proprio l'arroganza politica e la volontà di utilizzare la si-nistra occidentale come stru-mento di legittimazione dei propri atti politici spesso pro-fondamente sbagliati e dan-nosi, cioè, hanno dato vita a rapporti di sfiducia tra la poli-tica soviettica e la sinistra occirapporti di siiducia tra la politica sovietica e la sinistra occidentale. Da certe parole del segretario generale del Pcus contenute nell'intervista a «l'Unità» ricavo l'impressione che egli stesso non ha sempre coscienza del reale stato delle cose, di quale profonda siducia derivi dal passato. Come può, Gorbaciov, dichiarare che gli risulta incomprenibile il motivo di tanta circospezione verso le aspirazioni a organizzare a Mosca un incontro mondiale del comunisti, tanto più quando anche «altre forze più quando anche «altre forze politiche organizzano propri incontri internazionali»?

Ma davvero è tanto incom-prensibile? Non è forse chiaro che è il risultato di esprienze che è il risultato di esprienze concrete? Quante volte, nel passato, il vertice del Pcus ha usato le conferenze a Mosca per giustificare i propri dubbi atti: dal conflitto con la Jugoslavia a quello con la Cina, al-l'intervento militare in Cecoslovacchia ecc.? Inoltre, nel passato quelle conferenze sono state sistematicamente utilizzate affinché losse possibile proclamare determinate forme di organizzazione della società, nate a seguito di peculiari cause storiche nell'Unione Sovietica, universalmente

impegnative per tutti i paesi che volevano seguire proprie strade per avanzare verso il socialismo. E la critica di questo comportamento venne boliata, messa alla gogna come revisionismo o addirittura come controrivoluzione, con tutte le conseguenze politiche ben note. E soltanto quest'anno, al Comitato centrale di gennaio, il segretario generale del Pcus ha definito un errore di fondo l'assolutizzazione l'i di iondo i assolutzzazione, i i-dentificazione con il sociali-smo delle forme di organizza-zione della società storicanente determinate nell'Urse degli anni Trenta e Quaranta.
Troppo spesso, nel passato,
per Mosca era importante soltanto il fatto che molti parteci-

panti alle conferenze già con la loro presenza era come se esprimessero il proprio con-senso con la politica sovieti-ca; peraltro, le loro opinioni, ca; peralitro, le loro opinioni, sopratitulto se critiche, non venivano portate a conoscenza né dei comunisti né dei semplici citadini sovietici. E non sono mancate altre esperienze: alla stessa "Unità" è capitato talvolta di venire sequestrata quando ha pubblicato qualcosa di scomodo per la politica ufficiale. Ancora oggi nella stampa di partito sovietica non si può leggere il pensiero di chi, nell'ambito della sinistra occidentale, da due anni riflette e pubblica sulla nuova politica riformatrisulla nuova politica riformatrice dell'Urss. Ora si ritiene pos-sibile che un giornalista del «Kommunist» partecipi a una discussione aperta sulle pagi-ne di «Rinascita» - cosa positiva, che bisogna salutare, ripe-tere ed estendere -, ma si continua a ritenere normale continua a ritenere normale che sulla stampa sovietica non si scriva una riga di quella discussione pubblicata da «Rinascita», sulle opinioni della quindicina di autori intervenut sui problemi della riforma nell'Urss.

Epperò, fino a quando non saranno prassi corrente la solidarietà e la collaborazione reciproca e con pari diritti, fino a quando per esempio le

Gorbaciov con la moglie Raissa durante la visita in Cecoslovacchia nello scorso mese di aprile opinioni di certi partiti comu-nisti ma anche quelle più rap-presentative di importanti cor-renti della sinistra occidentale non saranno accessibili nel semplici cittadini, fino ad allora sarà piuttosto l'isolamento a crescere, invece della colla

dentale e politica sovietica. Se, per fare un esempio, si strutta la presenza del dram-maturgo svizzero Friedrich Dürrenmatt ai lavori del for per la pace tenuto a Mosca lo scorso febbraio, quale testimonianza dell'attrazione dei-la nuova politica sovietica, non è onesto tacere contem-poraneamente ai cittadini so-vietici che quella stessa perso-nalità si dichiara esplicitamen-te a favore delle idee della Pri-mavera di Praga del 1968 e, naturalmente, condanna l'in-tevento militare sovietico. Con gli insulti non si discute

Va detto però che reca danno a una tale evoluzione, per esempio, l'ultimo discorso pronunciato da Vasil Bil'ak Fraga. Lo stesso giorno che «l'Unità» ha pubblicato l'intervista con Gorbaciov, a Praga è stato pubblicato un discorso dell'esponente del Partito comunista di Cecoslovacchia nel quale si rifiuta ogni possibilità di quale si rifiuta ogni quale si rifiuta e vecchie ingiurie, gli insulti ai traditori al soldo degli stranieri», con cui non si discutterà mai. E Bil'ak si rifà a Gorbaciov che, nella sua recente visita in Cecoslovacchia, aveva approvato totalmente la politica seguita dal Pcc dopo il 1968, sicche non vi sarebbe motivo per alcuna critica.

ritica.

Nella sua intervista il segretario generale del Pcus dice che la valutazione del 1968 in

Cecoslovacchia «spetta, pri-ma di tutto, agli stessi compa-gni cecoslovacchi». Si potrebgni cecoslovacchi». Si potreb-be essere d'accordo, se in quel paese fosse possibile una discussione franca, democra tica sugli avvenimenti storic di venti anni ta. Ma, com cora una volta dimostra Bil'ak ciò non è possibile. Da un'e ventuale discussione vengono esclusi in anticipo, perché etraditorie, tutti coloro che mon la pensano come Bil'ak.
Ma come non ricordare che
soltanto dal partito comunista
almeno mezzo milione di iscritti dovettero essere espul-si o radiati (e la maggioranza di loro venne cacciata anche dal lavoro), affinché le idee di Vasil Bil'ak e dei suoi intimi potessero essere presentate come linea ufficiale del Pcc? E trascuriamo pure in questo momento le idee e le opinioni della grande maggioranza dei

della grande maggioranza dei cecoslovacchi.
Il prossimo anno cadrà il XX anniversario del tentativo cecoslovacco di democratiz-zazione del sistema socialista. Si sa che nelle file della sinistra occidentale, salvo picco-lissimi gruppi, domina la convinzione che si trattò di un tentativo positivo per la democratizzazione del socialismo, non di un tentativo di controrivoluzione, e che il soffocamento violento di quel tentativo mediante l'intervententativo mediante l'interven-to militare sovietico fu un esempio lampante di negazio-ne del diritto di ogni paese a una propria via al socialismo. Quando tra un anno tutto que-Quando tra un anno tutto que-sto sarà nuovamente e detta-gliatamente discusso, sarà dif-ficile per lo stesso Michail Gorbaciov riproporre l'affer-mazione che si tratta di una faccenda dei «compagni ce-coslovacchi». I carri armati che soffocarono la Primavera di Praga non vennero inviati dal Pcc contro se stesso, ben-si dalla direzione brezneviana del Pcus. Quanto accadde al-lora ha effetti politici sull'at-tuale vertice sovietico, che pure non ne porta la respon-sabilità.

Intervento

I meriti storici della Sicilia per l'ambiente

RANIERO LA VALLE

oiché guardo con molto intezo Tiezzi, raccolta dall' Unità del 16 maggio, nella quale, mentre egli dava atto al Pci toscano di una lungimirante politica ecologica, ne traeva spunto per fare «un grosso distinguo», «Non avrei ac cettato - ha detto il prof. Tiezzi - di entrare nelle liste sono chiesto se per caso io non dimostri, con questa scelta, scarsa sensibilità ambientalista. E mi pare franca-

mente di no.

La Sicilia è stata in questi
anni teatro di epiche battaglie per la difesa dell'ambiente contro il massimo dei
richi aba è quella della dilla di rischi, che è quello della di-struzione totale, di uomini e cose. Non è colpa della Sici-lia se la sindrome nucleare le si è presentata immediata-mente nella forma del numente nella forma del nu-cleare militare; se le citre in cui ha dovuto misurare il suo rischio nucleare non erano espresse in megawatt, ma in megatoni. Contro il privile-gio di dover ospitare una po-tenza d'urto nucleare parì a 1500 Hiroshima, e contro la presenza d'exastante – già ora – della base di Comiso, la Sicilia ha combattuto una coraggiosa battaglia, che ha impegnato personalmente, con le loro firme, più di un millone di cittadini, una bat-taglia che non era solo per la taglia che non era solo per la Sicilia, ma per tutti, e che forse il resto del paese, al di là del movimento per la pace, non ha appoggiato con adeguato vigore. A questa lotta hanno partecipato i co-munisti e le amministrazion munisti e le amministrazioni comuniste, e si deve proprio alla città di Vittoria e a quel sindaco Paolo Monello, che avrebbe poi guidato la battaglia popolare contro l'esosa fiscalizzazione degli abusi edilizi, l'idea geniale, fortemente simbolica, di vietare sul territorio del comune il transito dei convogli coi missili; divieto che il governo dichiarava illegittimo dicendo che un vigile urbano o un sindaco non ha autorità sui missili nucleari; e diceva bene perché dell'autorità sui missili esos stesso si era spogliato, alienandola tutta intera nelle mani di un re stra-

ra nelle mani di un re stra-niero, il presidente degli Sta-ti Uniti. Né la battaglia è stata solo contro le testate nucleari, ma contro tutta la riduzione del territorio a base avanza-ta per le guerre del Mediterraneo; e quanto questa bat-taglia fosse sacrosanta lo si è taglia fosse sacrosanta lo si è visto l'anno scorso, quando l'Italia si è pronunciata in se-de politica contro la guerra alla Libia, eppure la Sicilia quella guerra l'ha fatta dav-vero, poiché è dalla rada di Augusta che sono partite le portaerei che sono andate a bombardare Bengasi. Ma la Sicilia (come del re-tota la Maddalena o Gasta)

sto la Maddalena o Gaeta) pone un altro problema, an-che più immediato, in termi-ni di difesa dell'ambiente. E

sta nel fatto che Cernobyl ce l'ha in casa, e senza che l'El'ha in casa, e senza che l'E-nea possa fare alcun con-trollo preventivo, e il mini-stero per la Protezione civile possa proteggere alcunché. Perché ogni portaerei nu-cleare, anche se non spara, è comunque una centrale mucleare galleggiante: la sua nucleare galleggiante; la sua potenza è di 250 megawatt, maggiore di quella di Trino maggiore di quella di Trino Vercellese; e il nocciolo può fondere anche li. Sottolineare dunque il nesso

tra nucleare civile e nuclea-

rico delle lotte condotte in nco delle lotte condotte in Sicilia, non è una diversione per lar passare come veniali gli altri peccati contro l'am-biente. Abusivismo certo c'è stato in Sicilia; ma se la gente è scesa in piazza stato per perpetuare l'abuso, bensì per respingere una di-scriminazione fondata sul censo, per cui l'abuso del dell'abuso del povero, ed anzi questo diventava insa-nabile, perché la sanatoria era a peso d'oro ed il denaro ancora una volta veniva assunto a supremo regolatore e giudice della vita sociale. E del resto proprio a Vittoria, ciò che si doveva estirpare e portando luce, acqua, fogne, verde, dove la situazione era sanabile e dove pur
devono vivere migliaia di
persone. A Montedoro, in
provincia di Caltanissetta, si
racconta di una lotta che è
durata quasi un secolo per
un albero frondoso che stava sulla piazza della città. che il signorotto locale ave-va ottenuto dal comune che fosse tagliato, perché dava

e poi si andassi più a fondo ir questo discorso si potrebbe rico-noscere che il nesso tra nucleanesso tra nucleare civile e nucleare militare,
tra sistema di guerra e dissesto ambientale, tra pace fra
gli uomini e pace nella natura, è molto più stretto di
quanto non si abbia avuto
coscienza fin qui. È strutturale. Perché alla radice del
sistema di guerra c'è un rapporto di dominio, tra gli uomini e tra i popoli; e anche
alla radice dello scempio
ambientale c'è un rapporto
di dominio, che fa tuti'uno
di dominio, che fa tuti'uno di dominio, che fa tutt'uno con il primo: il dominio sulla natura, inteso come rivalsa incondizionata sulla sua pretes**a sa**cralità, come s ci fosse alternativa che fra il tabù e lo stupro, tra l'intangi-bilità sacrale e la rapina pro-

lanatrice.
Invece c'è un'altra possibilità, che non consider Invece c'è un'altra possi-bilità, che non considera una rapina l'aver ereditato la terra; c'è la strada di un rap-porto liberante e responsa-bile con la natura, c'è l'alter-nativa della discrezione, del-la condivisione, del ricono-scimento e del rispetto delle alterità, del limite non subi-to, ma scelto e voluto, come ragionevole, laico e creati-vo.

l'Unità

Gerardo Chiaromonte, direttore Fabio Mussi, condirettore Renzo Foa e Giancarlo Bosetti, vicedirettori Editrice spa l'Unità Armando Sarti, presidente TARE I Esecutivo: Enrico Lepri (amministratore delegato) Andrea Barbato, Diego Bassini, Gerardo Chiaromonte, Pietro Verzeletti

Direzione, redazione, amministrazione
00185 Roma, via del Taurini 19 telefono 06/4950351-2-3-4-5 e
4951251-3-4-5, telet 613461: 20162 Milano, viale Fulvio Testi 75, telefono 02/64401, Iscrizione al n. 243 del registro
stampa del tribunale di Roma, iscrizione complemento del tribunale di Roma n. 4555.
Direttore responsabile Giuseppe F. Mennella

Concessionarie per la pubblicità SIPRA, via Bertola 34 Torino, telefono 011/57531 SPI, via Manzoni 37 Milano, telefono 02/63131

Stampa Nigi spa: direzione e uffici, viale Fulvio Testi 75, 20162 stabilimenti: via Cino da Pistoia 10 Milano, via dei Pelasgi 5 Roma







l'Unità Domenica 24 maggio 1987