

**Infarto e ictus: chi russa rischia il doppio**



Infarto e ictus: chi russa li rischia due volte di più rispetto ad un «non russatore». Lo conferma una ricerca condotta dall'Università di Helsinki: per tre anni sono stati seguiti 4.400 uomini tra i 40 e i 69 anni. È risultato subito che il rischio di un evento coronarico grave (letale e non letale) è doppio tra i russatori abituali o frequenti. Perché? Chi russa va in apnea per 10-30 secondi (e l'evento può ripetersi 300 volte nel sonno) provocando così una precipitazione della saturazione di ossigeno nel sangue e un aumento della pressione arteriosa con sovraccarico del cuore.

**Inghilterra, disoccupati si muore**

Di disoccupazione si muore. In uno studio pubblicato dall'autorevole British Medical Journal risulta infatti che in Inghilterra i disoccupati sono molto più soggetti dei lavoratori occupati ad una morte precoce. In particolare, le cause che determinano maggiore differenza tra i due gruppi sociali sono la morte violenta (compresi i suicidi e gli incidenti d'auto), il tumore polmonare e la cardiopatia ischemica. Lo studio, effettuato dal professor Moser della City University di Londra, riguarda il periodo 1981-83 e conferma i dati ricavati dal censimento. Quest'ultimo prendeva in considerazione il periodo 1971-1981 quando la percentuale dei disoccupati sulla popolazione attiva era salita dal 13 al 20%.

**Aumentano le malattie trasmesse dagli animali domestici**



Sono in aumento nelle città le malattie trasmesse agli uomini dagli animali, specialmente da cani e gatti. Lo afferma il «Corriere medico» presentando un dossier sulla diffusione di queste malattie. In forte aumento sono soprattutto la rogna, trasmessa dai gatti e dai «cani da grembo», le micosi cutanee e la scabbia. Nei centri delle città e in crescita inoltre la malattia di Lyme, trasmessa dalla zecca dei piccioni. Intanto in uno studio compiuto in 11 paesi europei è risultato che accanto ad una popolazione di circa 275 milioni di persone vivono circa 200 milioni di animali «da compagnia». I cani sono 27 milioni e i gatti 24 milioni.

**Non autorizzano nuovo farmaco Crollo a Wall Street**

Giornata nera a Wall Street per i titoli della Genentech e per le altre industrie delle biotecnologie dopo che la «Food and drug administration» ha negato l'autorizzazione per la vendita del rivoluzionario farmaco anti-**larto** messo a punto nei laboratori della Genentech dopo sette anni di ricerca. Nessuno si aspettava un tale colpo di scena ed anzi la messa in commercio del medicinale era data per imminente. Gli investitori sono quindi stati colpiti di sorpresa ed hanno prontamente trasferito in borsa la loro apprensione. I titoli della più importante compagnia di biotecnologia degli Usa, la Genentech appunto, sono così crollati. Tutto il comparto delle società biotecnologiche che hanno comunque risentito negativamente dell'accaduto. La quotazione dei titoli Chiron ha perso 3 dollari e mezzo quella della Amgen 2,875 e quella della Cetus 2,125.

**Bruno Coppi: in sette anni un reattore super sicuro**

«La General Atomic Technologies è un'industria americana e pronta a costruire in sette anni una centrale nucleare con reattori a sicurezza intrinseca in grado cioè di spegnersi in caso di guasto». L'annuncio è del professor Bruno Coppi, fisico del Mli e ideatore del discusso progetto «Ignitor» per la fusione nucleare. Il professor Coppi ha reso nota questa disponibilità nel corso di un convegno a Torino, affermando che il costo di una simile centrale con potenza da 700 megawatt sarebbe di un miliardo e mezzo di dollari. Un miliardo verrebbe fornito dalle industrie energetiche americane. I reattori intrinsecamente sicuri sono reattori nucleari che tendono a self-plificare i meccanismi automatici di controllo della reazione nucleare.

ROMEO BASSOLI

**Intervista ad Arturo Falaschi sul progetto Homo sapiens che verrà diretto (per l'Italia) dal premio Nobel Renato Dulbecco**

**DNA, perché indagarlo tutto?**

Il nuovo direttore della componente di Trieste del centro internazionale di ingegneria genetica e biotecnologie delle Nazioni Unite «critica» il progetto internazionale per sequenziare il genoma umano. La sua idea è che bisogna invece concentrarsi su quella piccola frazione di Dna deputata, presumibilmente, a produrre e regolare le proteine che formano il nostro organismo.

FLAVIO MICHELINI

Per il momento gli scienziati concordano solo su un fatto: il progetto Homo Sapiens o progetto Dulbecco dal nome di uno dei suoi promotori (l'altro è Walter Gilbert professore ad Harvard e anch'egli premio Nobel) si presenta come il più titanico sforzo nella storia della biologia molecolare. Bisogna determinare la sequenza completa dell'intero genoma umano frazionare e catalogare i 3 miliardi di basi che formano la doppia elica del Dna presente in ogni cellula vivente, carpire i segreti delle 23 coppie di cromosomi e delle decine di migliaia di geni che vi sono racchiusi. E come essere di nanzi a un gigantesco puzzle formato di lettere e segnali in codice decodificare i segnali e disporre le lettere secondo un ordine comprensibile significa svelare il linguaggio della vita. Che cosa potremo leggere?

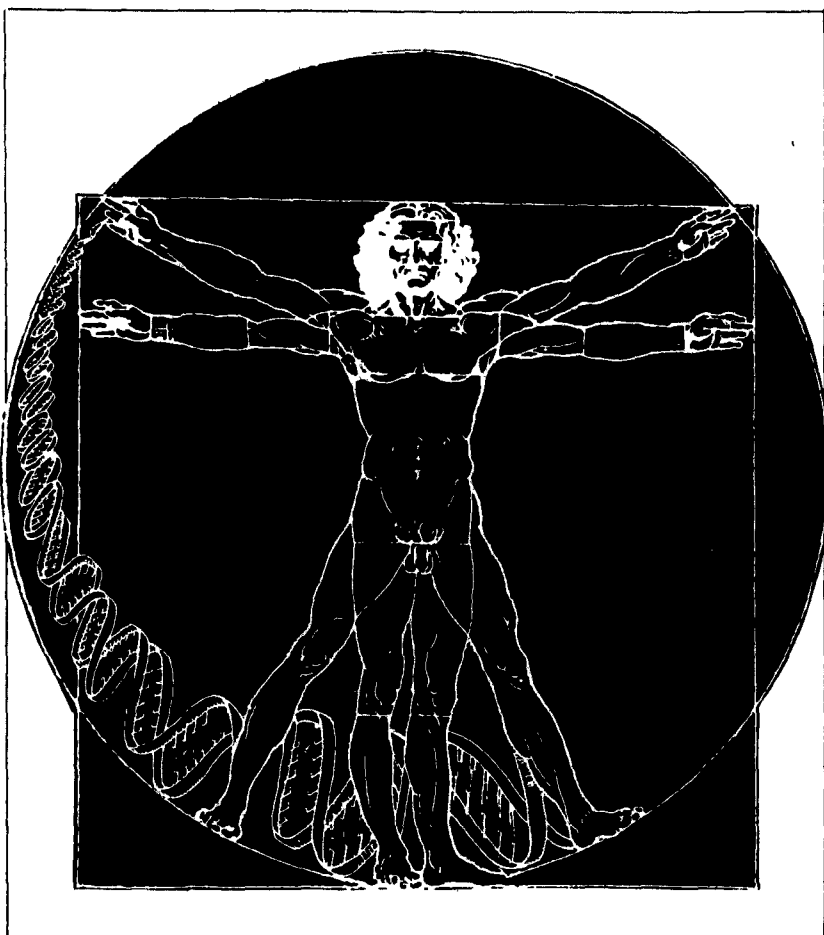
**300 ricercatori impegnati per vent'anni?**

Questa non è la sola domanda del prof Paul Berg, uno dei padri fondatori dell'ingegneria genetica, ha posto altre tre questioni: è un progetto fattibile? Con che fondi verrà finanziato? Ne vale la pena? Abbiamo rivolto le stesse domande a un altro genetista illustre il prof Arturo Falaschi. Da pochi giorni Falaschi ha assunto il nuovo incarico di Direttore della componente di Trieste del centro internazionale di ingegneria genetica e biotecnologie delle Nazioni Unite. La partecipazione italiana al progetto Dulbecco dovrebbe essere decisa a Roma nei prossimi giorni e prima di esprimere un giudizio compiuto Falaschi vorrebbe conoscere le conclusioni dell'incontro. Il progetto Homo Sapiens presuppone una col-

laborazione internazionale senza precedenti, bisognerà infatti suddividere le 23 coppie di cromosomi fra tutti i paesi industrializzati e gli Stati Uniti ad esempio avrebbero già scelto alcuni cromosomi che comprendono il numero 21, mentre l'Italia sarebbe in certa fra il 22 e il cromosoma sessuale Y. È fattibile un progetto di queste dimensioni? La risposta di Falaschi è nettamente affermativa. Dovrebbe essere un compito alla portata di 300 équipe di ricercatori in qual cosa come vent'anni. Tutta via grazie alle innovazioni tecnologiche i tempi potrebbero ridursi considerevolmente. E dai tempi dipenderà anche l'entità dei costi. I giapponesi osservano sostengono di essere sul punto di progettare un sistema a tomatico capace di determinare la sequenza di un milione di basi al giorno. Dovrebbe trattarsi di un progetto serio se è vero che ad occuparsene sono giganti industriali delle dimensioni della Seiko e della Hitachi, della Tojo e della Fuji Photo Film.

«Un milione di basi al giorno», risponde Falaschi, «mi sembra francamente esagerato. Se fosse vero avremmo risolto il problema ma vorrei saperne di più. Credo comunque che la domanda chiave sia l'ultima: ne vale la pena? Non rispondo con un no ma piuttosto con le osservazioni di Sidney Brenner. Che cosa ha detto Brenner un famoso ricercatore di Cambridge? «Ha sostenuto - spiega Falaschi - che solo una piccola parte del Dna, forse il 10%, è coinvolta nella sintesi delle strutture più importanti per le funzioni dell'organismo. Perché allora non concentrare la nostra attenzione su questi tratti del Dna particolarmente significativi, anzi che sequenziare l'intero alfa beta?»

Nei giorni scorsi a Milano un altro genetista di fama mondiale il prof Sinscalco del Memorial Sloan Kettering Cancer Center di New York



ha suggerito qualcosa di analogo.

**Un'impresa che richiede forti tecnologie**

Non scegliamo un solo individuo ma gruppi di popolazioni che vivono ad esempio in zone malariche o in queste situazioni ambientali grazie a mutazioni avvenute in

un determinato punto del genoma e mantenutesi inalterate per millenni.

Falaschi è d'accordo con Sinscalco ma obietta che queste ricerche non sono alternative al progetto Homo Sapiens. Brenner ha detto qualcosa di più e di diverso. Egli sostiene che bisogna concentrarsi su quella piccola frazione del Dna deputata presumibilmente a produrre e regolare le proteine che formano il nostro organismo. «Credo che l'idea di Brenner - aggiunge Falaschi - rappresenti l'approccio più razionale. E anche così ci troveremo di

fronte a un'impresa che richiede tecnologie molto avanzate e fondi ingenti. Io non vorrei che amplificando il progetto e dovendo quindi impegnare miliardi di dollari finissimo per mandare gli stanziamenti destinati ad altre ricerche di base».

**Le zone più significative del genoma**

Nel corso di una intervista

all'Unità il prof Dulbecco ha osservato che anche se rinunciassimo alla sequenza dell'intero genoma umano alla fine tutti i geni verrebbero comunque sequenziati ma impiegando decenni e con dei costi molto più alti. E d'accordo Falaschi? Soltanto sulla prima parte della risposta di Dulbecco ha invece delle riserve sui costi. «Fra qualche tempo - osserva - disporremo probabilmente di tecnologie molto più avanzate per l'ordinamento automatico dei 3 miliardi di basi del Dna. Perché non aspettare che queste tecnologie siano disponibili?»

Forse a suggerire una certa forzatura dei tempi e anche il desiderio di giungere al più presto a qualcosa di concreto ad esempio alla comprensione delle basi molecolari del cancro e quindi all'acquisizione di nuove terapie o alle diagnosi prenatali e probabilmente alla cura di almeno al cune fra le numerosissime malattie ereditarie.

«Sono convinto anch'io - risponde Falaschi - che potremmo ottenere risultati importanti ma soprattutto se partiamo dalle zone più significative del genoma. In questa direzione stiamo già lavorando. All'Istituto internazionale di genetica e biofisica del Cnr di Napoli sono stati sequenziati lunghi tratti del Dna sempre partendo dai geni più interessanti. Altrettanto viene fatto all'Istituto di biologia cellulare di Roma a quello di Pavia e a Milano dal team diretto dal prof Ottolenghi. Credo che prima di tutto dovremmo scoprire dove si trovano lungo i cromosomi i uno rispetto all'altro i tratti più informativi del Dna. Un progetto mirato quindi. Pensi ad esempio al valore che investirebbe la sequenza di tutti gli oncogeni per capire la genesi del cancro. Cominciamo allora da questi tratti del genoma. Poi, se disporremo di tecnologie più veloci, niente ci impedirà di estendere l'indagine e agustare il tiro della ricerca».

**Se la «cavia» fosse Charles Darwin...**

Un altro genetista John Marks dell'Università della California, si è chiesto di chi dovrà essere il genoma da sequenziare e ha osservato che «le donne sono escluse in partenza perché per amore di completezza dovrà essere analizzato il Dna di entrambi i cromosomi sessuali cioè sia dell'X che dell'Y». Marks ha aggiunto che potrebbe essere sequenziato anche il Dna di un personaggio morto da tempo dal momento che si è già riusciti a clonare le mummie e ha affermato che in questo caso nulla vieterrebbe di studiare il genoma di Charles Darwin che dal 1882 riposa nella tomba di Westminster. Solo una battuta naturalmente sullo sfondo di una disputa molto più seria.

**Venezia, un convegno che studia il rapporto con l'etica. Non processate la scienza**

Biologia ed ecologia hanno messo in crisi l'antica idea di una natura completa e illimitata disposizione dell'uomo. Anzi, emerge sempre più nelle nostre coscienze il carattere limitato, instabile e provvisorio della storia umana. Ma c'è il pericolo che una riflessione sulla nuova etica che

tutto ciò impone si trasformi in nuovi «processi» alla scienza. Di tutto questo si discuterà dal 4 al 6 giugno a Venezia in un convegno sull'etica della conoscenza scientifica. Fondazione Gramsci e ministero della Ricerca stanno organizzando altri due momenti di confronto su questi temi.

ANTONIO DI MEO

La scienza e la forma di sapere più intersoggettiva e più universale. La sua indipendenza ed autonomia dai contesti storici e locali in cui è sorta costringe continuamente tutti gli altri saperi e le altre culture a rivedere continuamente lo statuto dei propri oggetti ed i propri fondamenti. comprese le filosofie (e le ideologie) scientifiche nate nel suo seno nelle diverse epoche. Il nostro attuale sistema di valori, i nostri stessi «22 comandamenti» «pratici» sarebbero impensabili senza i risultati della biologia della fisica della chimica della medicina della psicoanalisi della teoria dell'informazione (ma anche della matematica della logica della linguistica ecc.)

Gran parte del dibattito filosofico sociale e politico del nostro secolo è dominato in vario modo dall'irruzione massiccia e pervasiva della scienza e delle sue applicazioni. I suoi aspetti conoscitivi non sono stati affatto estranei alla formazione di una nuova moralità perfino nei rapporti intersoggettivi più intimi nei rapporti familiari in quello uomo donna in quelli fra i popoli e le razze. «Costringendoci così a rivedere anche posizioni di privilegio e di superiorità di cui hanno rivelato le basi sociali e culturali, estranee ad una forma di conoscenza più oggettiva ovvero scientifica. Del resto le recenti battaglie civili sul divorzio e sull'aborto - che sono state produttive anche di nuovi valori etici

- hanno avuto dalla scienza e dalla sua autonomia un sostegno non secondario. Tutti siamo ora costretti a rivedere grazie alla moderna biologia e alla ecologia lo stesso nostro rapporto come specie umana col resto della natura soprattutto con le altre specie viventi alle quali siamo legati da una complessa e in scindibile catena evolutiva. Ciò ha messo in forte crisi una concezione che dalla teologia ebraico-cristiana era passata nelle immagini originarie dell'impresa scientifica quella cioè di una natura a completa e illimitata disposizione dell'uomo. A mio parere dunque gli elementi di una nuova morale collettiva non possono prescindere dalla valutazione del nuovo ruolo che le

scienze attribuiscono all'uomo. Dal fatto cioè che Copernico Darwin Freud hanno impresso un duro colpo al suo narcisismo alla sua volontà di potenza che la cosmologia contemporanea gli studi sulle violenze prebiotiche e biologiche hanno rivelato sempre più il carattere limitato instabile e provvisorio della storia umana rispetto a quella dell'universo e della stessa terra il carattere assolutamente casuale ed accidentale della sua comparsa e soprattutto la sua non scontata «unicità ed eternità». Concetti come quelli di «vita», di «morte», di «riproduzione», di «malattia», di «disagio mentale», di «comportamento» sono stati ridefiniti grazie al successo della medicina della psicologia della biologia molecolare della genetica. Ma ora si avverte il bisogno di ridefinire le regole etiche - ma anche sociali giuridiche e politiche - che finora hanno guidato la sperimentazione e le pratiche reali delle scienze naturali (quelle mediche e biologiche in particolare). Si avverte in maniera sempre più drammatica che l'inaudita capacità di intervento che la scienza e la tecnolo-

gia ci offrono deve entrare in un cortocircuito più diretto con la possibilità di una sua guida cosciente di indirizzo e di controllo. Anche perché gran parte di tale capacità è stata esplicitamente e drammaticamente indirizzata a fini distruttivi e di dominio esasperato il tempo storico rischia di sovvertire e distruggere irrimediabilmente il tempo biologico. Ma la costituzione di eventuali nuove regole non può non coinvolgere innanzitutto la comunità scientifica nel suo complesso. Il punto di partenza infatti non può essere il livello di conoscenze ragionate e dei presupposti normativi e metaetici che presiedono alla produzione e diffusione di tali conoscenze: le finalità sociali e collettive che ad esse oggi vengono attribuite e l'impatto che hanno sull'ambiente nella forma delle tecnologie avanzate. Un pericolo molto reale che già si intravede come possibile consiste nell'utilizzazione di questa necessità di rivedere i fondamenti etici della scienza per nuovi (sebbene non inediti) e più sofisticati «processi» alla scienza medesima. E ciò nel

tentativo di controllare dall'esterno e surtettivamente i suoi risultati e le sue applicazioni. Magari in nome di valori dichiarati assoluti e permanenti che sceglierebbero però il ruolo di selectori metafisici dei suoi contenuti: allo scopo di ricreare antiche forme di sottomissione a culture dalle quali la scienza con un lungo e tormentato processo (mai compiuto) ha continuamente cercato di emanciparsi per procedere juxta propria principia. Tale pericolo è tanto più forte in Italia dove storicamente è sempre mancata una adeguata cultura scientifica di massa e dove per molti decenni la scienza è stata relegata al mondo della pura tecnica e della pura «utilità». Oggi peraltro le cose stanno cambiando. Ne sono testimoni l'apertura della nostra comunità scientifica ad un impegno diffuso sul terreno della formazione e dell'informazione lo sviluppo delle discipline «metascientifiche» (storia filosofia e sociologia della scienza) ma anche l'aumentato interesse dei diversamente specializzati ai problemi emergenti dalle scienze contemporanee.

**Granelli presenta i progetti Cnr. I mille miliardi della ricerca futura**

ROMEO BASSOLI

4.700 ricercatori 600 borse di studio promosse dal Cnr. 500 contratti di formazione in lavoro da parte delle industrie interessate. 6.12 miliardi mobilitati dallo Stato altri 320 investiti dai privati. Questi in cifre i dieci progetti finalizzati del Consiglio nazionale delle ricerche che ieri il ministro Granelli ha potuto presentare alla stampa dopo l'approvazione da parte del Cipe. Nei giorni scorsi l'Unità aveva presentato i dieci progetti (telecomunicazioni robotica tecnologia elettro ottiche chimica fine nuovi materiali tecnologiche superconduttive e cronologiche internazionalizzazione delle imprese informatica e calcolo parallelo biotecnologie e biotecnologie edilizia) a cui bisogna ora aggiungere le altre due imprese accollate dal Cipe: la ricerca nel settore della luce di sincrotrone (laboratorio europeo di Grenoble e laboratorio di Trieste) e programma nazio-

nale di ricerche per le biotecnologie e avanzate. Per la luce di sincrotrone (una sorta di acceleratore di elettroni che mette a disposizione dei ricercatori un raggio di luce dalle grandissime possibilità in fisica come in chimica biologia medicina) l'Italia investirà 75 miliardi nel laboratorio europeo di Grenoble e altri 75 nel laboratorio che si costruirà a Basovizza sull'altopiano carsico sopra Trieste. Un'impresa quest'ultima che dovrebbe partire nel gennaio prossimo. Il programma di ricerca sulle biotecnologie (che è cosa diversa dal omonimo progetto finalizzato) punta a sviluppare soprattutto farmaci vaccini e prodotti diagnostici per patologie tumorali cardiache e infettive assieme alla produzione di prodotti che garantiscano la sicurezza del plasma sanguigno nei confronti di virus come l'Aids l'epatite eccetera.

La spesa complessiva sarà di 400 miliardi (a cui se ne aggiungono altri 600 di interventi privati e pubblici) si partirà con 209 miliardi di lire. Ai margini - se così si può dire - della conferenza stampa di Granelli due notizie. La prima riguarda l'orientamento di Fanfani a fondere in una commissione che faccia riferimento alla presidenza del Consiglio le due commissioni di «etica della ricerca scientifica» proposte da Granelli stesso e dal suo collega Roggioni. Ma ogni decisione è comunque rinviata a dopo il vertice di Venezia con gli altri sei paesi industrializzati. La seconda riguarda la possibilità di introdurre nei bilanci degli enti di ricerca dal prossimo anno anche gli investimenti per esperimenti. Sinora i bilanci degli enti di ricerca parastatali si limitavano a finanziare progetti e piani secondo una logica che le «big sciences» con i loro costosi esperimenti hanno da tempo superato.