

I discorsi
Goria
in due
versioni

ROMA L'altro giorno i partiti laici e socialisti avevano sparato bordate infuocate o Goria retifica - avevano detto - oppure non avrebbe ottenuto il loro voto ieri la "conversione". Ma cosa ha cambiato Goria per convincere Psi, Pri, Psdi (i liberali si sono astenuti) a votare assieme alla Dc? La facoltatività. Venerdì Goria aveva detto "Ad evitare ogni discriminazione, occorre che autonomamente la Repubblica assicuri che chi ritiene di non avvalersi di tale insegnamento (quello alternativo all'ora di religione, ndr) possa avere altra forma di prestazione, ovvero altro momento formativo, anche individuale, coerente con il quadro della finalità della scuola medesima, e da questa organizzato nell'ambito dell'orario scolastico comune in modo da evitare qualsiasi artificiale disimpegno".

L'intervento di Occhetto
Non manovre politiche
ma garantire libertà
e eguaglianza dei cittadini

«Avete giocato
con la pace religiosa»

Rispettando il Concordato, e valorizzando i suoi aspetti innovativi, assicurare la libertà e l'eguaglianza dei cittadini e favorire un dialogo nuovo tra credenti e no. Questa la posizione del Pci, in coerenza con una tradizione che, con Togliatti, ha messo al centro la pace religiosa e l'unità della nazione. Così Occhetto, ieri alla Camera, nella dichiarazione di voto di cui diamo un ampio sunto.

Dialogo tra credenti e laici
Rivendichiamo la tradizione
di Togliatti e onoriamo
l'insegnamento di Cavour

credenti confermando una pace religiosa per la quale quaranta anni fa è stato decisivo il nostro contributo. Noi rivendichiamo, senza esitazioni, questo nostro grande merito storico. Così, noi affermiamo che si tratta di assumere pienamente e senza unilateralità due esigenze: quella per cui l'insegnamento dell'ora di religione sia effettivamente garantito dallo Stato e quella per cui ci sia effettiva parità tra gli studenti che non si avvalgono di tale insegnamento. Abbiamo ritenuto pericolosa e improponibile l'ora alternativa perché con essa correremmo il rischio di favorire il contrasto ideologico e una maggior separazione tra credenti e non credenti. Noi intendiamo e lo diciamo ai cattolici democratici - rilanciare un dialogo che prima ha sostenuto tesi disparate e tra loro contrastanti e poi si è tirato fuori, dichiarando la discussione in atto "abusiva e distorta". Il nostro obiettivo è stato invece quello di garantire una soluzione che rispettando il Concordato, e valorizzando i suoi aspetti innovativi, assicurasse la libertà e l'eguaglianza dei cittadini, favorisse un dialogo nuovo tra credenti e non



Achille Occhetto

lucce dagli organi giurisdizionali dello Stato che era quello di promuovere artificialmente un impegno. E con questo giudizio si deve fare i conti se non si vuole gettare la scuola italiana nel più totale disordine. Soprattutto se si tiene conto che sulla questione degli insegnanti di religione non si è assunto nessun impegno chiaro e ci stupiamo che i compagni socialisti si siano accontentati di una generica disponibilità di discutere. Noi siamo invece per una discussione e per soluzioni aperte e sdrumittanti. Questa posizione nostra nasce da una lunga tradizione per la quale non accettiamo lezioni su questo terreno da parte di nessuno. Noi comunisti muoviamo nel solco dell'insegnamento di Cavour per una «libera Chiesa in libero Stato». Sappiamo che è una indicazione tutta non matura. E tuttavia ri-

Craxi si ripete
«Alle Camere
si parla
troppo...»



«Cio che si può dire in un quarto d'ora si potrebbe dire anche in tre minuti». La lapidaria affermazione è di Bettino Craxi (nella foto). Ed è rivolta, naturalmente, alle «assurde» lungaggini che caratterizzerebbero i lavori parlamentari. È assurdo - ripete, infatti, il segretario socialista - che negli interventi parlamentari sui provvedimenti legislativi si parli per 45 minuti quando gli stessi concetti si possono esprimere in un tempo assai minore. Bisogna intervenire, ammonisce Craxi, «altrimenti il bilancio dei lavori da oggi alla prossima primavera sarà magro». Soprattutto perché bisogna metter nel conto «degli imprevisti e dei percorsi difficili». A chi ha fatto notare al leader socialista che per riforme regolamentari occorrerebbe un'intesa tra tutti i gruppi, Craxi ha risposto: «Intanto comincino i gruppi di maggioranza ad accordarsi per le riforme regolamentari».

Dalle Acli 5 si
«Ma questi
referendum
sono inopportuni»

Le Acli annunciano 5 si nei prossimi referendum su nucleare e giustizia. Ma mantengono le perplessità espresse nella fase propositiva sulla opportunità dei referendum e sul fatto che a promuoverli fossero anche i partiti che avrebbero potuto e dovuto operare attraverso l'iniziativa legislativa. Sì, dunque, anche sui referendum per la responsabilità civile dei magistrati, ma «nel massimo rispetto dei diritti del cittadino e dell'autonomia della magistratura da ogni altro potere». Le Acli propongono, inoltre, la costituzione di un Comitato di vigilanza sociale per la giustizia, «che solleciti i parlamentari sull'ormai urgente e inderogabile riforma della giustizia».

Giudici,
da oggi il via
alla raccolta
di firme Pci

Il Pci avvia oggi in tutta Italia la raccolta delle firme per la proposta di legge di iniziativa popolare sulla responsabilità civile dei giudici, presentata alla Camera e al Senato dai gruppi parlamentari comunisti. La proposta di legge intende disciplinare la responsabilità civile dei giudici tutelando il diritto del cittadino alla riparazione e garantendo, contemporaneamente, l'indipendenza della magistratura. L'iniziativa inoltre, intende caratterizzare e qualificare il sì del Pci in questo referendum, ribadendo la convinzione che la legge va superata e che non basta abrogarla.

Adesso per il Psi
nucleare sì,
nucleare no
«falso dilemma»

«In questi anni abbiamo parlato di giustizia giusta non per mettere i giudici sul banco degli imputati, ma per approntare rimedi alle disfunzioni degli apparati giudiziari». È il messaggio del referendum non risolve il dilemma nucleare sì, nucleare no, che, tra l'altro, «è un falso dilemma». Lo scrive Sauro Andò, responsabile Psi per i problemi della giustizia in un articolo che appare oggi sull'«Avanti!». In un evidente ammonimento di toni, Andò aggiunge che la consultazione referendaria non va cancellata di significativi ideologici che essa non vuol avere, non va soprattutto letta come iniziativa punitiva contro i magistrati.

Il Mondo: il 2%
del gettito Irfep
ad associazioni,
enti e partiti?

L'iniziativa del «Mondo» sul tema del finanziamento pubblico dei partiti continua. Dopo aver anticipato, nel numero scorso, che le forze politiche andavano maturando la decisione di chiedere un aumento dei contributi dello Stato ai partiti, il settimanale rivela adesso che, attraverso una proposta di legge all'esame della Commissione Affari costituzionali della Camera, i partiti già starebbero per chiedere un aumento indiretto del finanziamento. La legge prevede di destinare (a partire dal 1989) il 2% del gettito Irfep al sostegno di Enti e associazioni di ogni tipo, in misura proporzionale alla preferenza che gli stessi contribuenti indicano sulla dichiarazione dei redditi. Per la grande influenza che i partiti hanno sull'associazionismo - scrive il settimanale - è facile immaginare che gran parte della somma finisca a loro.

Scotti e Gava
al convegno
della «corrente
del Golfo»

Un invito abbastanza esplicito alla sinistra del partito affinché, mettendo da parte i residui dubbi, si schierino apertamente per la rielezione di Ciriaco De Mita. Sembra esser questo il senso del convegno della «corrente del Golfo» iniziato ieri a Belgrate e che vedrà oggi gli interventi di Scotti e Gava. Ad aprire la discussione - a testimonianza degli stretti rapporti che intercorrono tra i due raggruppamenti - è stato Gianni Fontana, demitiano, responsabile dell'ufficio organizzativo della Dc. «Gli amici che si sono impegnati nel rinnovamento del partito - ha ammonito - non possono presentarsi all'appuntamento del congresso in ordine sparso».

FEDERICO GEREMICCA

Goria passa con trenta franchi tiratori

La convulsa seduta di ieri tra sospensioni e «pause di riflessione» chieste dal governo. I laici fanno buon viso a cattivo gioco

GIORGIO FRASCA POLARA

ROMA Alla fine, quando s'è trattato di approvare il documento della cosiddetta maggioranza a quattro, 30 deputati dell'alleanza non se la sono proprio sentita di mettere il bollo sul patereccio ed hanno votato con l'opposizione di sinistra no, insomma, quelle due imbarazzatissime righe con cui «la Camera, udite le comunicazioni e la replica del presidente del Consiglio, le approvò». Firmato Dc, Psi, Psdi. Il Pri si è astenuto chiamandosi fuori come forza concordataria.

tutto inatteso. È un'altra cosa bisogna aggiungere per dare fisicamente il clima di questo secondo round sull'ora di religione. S'è passato - tra le nove del mattino e le tre del pomeriggio - più tempo fuori dell'aula che dentro l'emiciclo di Montecitorio, tali e tanti sono stati i continui rinvii della seduta, le sospensioni dei lavori, le proposte delle sospensioni chieste al presidente di turno dell'assemblea (Nilde Totti era letto influenzata) per mandare avanti le trattative prima tra i big democristiani e poi tra i delegati dc e quelli degli altri partiti di maggioranza. Al 10 Goria, accennato a contenta ricchezza di nuove argomentazioni, aveva chiesto un break di mezz'ora «per riflettere».

Alberghetti (Pci). Non ci opponiamo, ci mancherebbe. Solo che vorremmo sapere se siamo autorizzati ad uscire fuori dal Palazzo, e soprattutto se possiamo dedicarci ad attività alternative. Risate generali. Poi finalmente si va alle dichiarazioni di voto e ai voti. Il maggiore interesse è, naturalmente, per lo scontatissimo giustificato degli alleati della Dc per la loro resa. Comincia il vice segretario socialista democratico Graziano Ciocia e lo fa con una qualche franchezza votera (e con lui i suoi) «non con soddisfazione» ma solo prendendo per buone le vaghe promesse del presidente del Consiglio. Poi è la volta del suo collega liberale, Battistuzzi, che ha buon giuoco nel tirarsi rapidamente fuori dalla ennesima ricomposizione rissa come non abbiamo approvato il nuovo Concordato così ora non abbiamo che da astenerci. L'onore è salvo. Un po' meno per l'onesto Antonio Del Pennino, capogruppo esordiente del Pri, che si fa in quattro per convincere i suoi (ma prima di tutto se stesso) che è un grande affare, un nobile frutto della equibrata sintesi del Gona-replicante il fatto che lo studente possa non avvalersi dell'insegnamento religioso né degli insegnamenti o attività alternative, ma debba comunque restare chiuso tra le mura scolastiche. È la questione capitale dell'ora di religione da piazzare comunque e solo in testa o in coda alle lezioni? Qualsiasi riferimento turberebbe la pace ritrovata. Poi tocca ai socialisti, e qui la scelta dell'oratore ha un sapore di pena del contrappasso s'imprime di riflettere l'arretamento clamoroso rispetto alla risoluzione che si stava per votare in commissione Cultura-Istruzione proprio a Laura Fincato, alla coautrice cioè di quella risoluzione di cui Goria impedì il voto su richiesta del Vaticano. Povera Laura, costretta a dirsi letteralmente «lece di precisazioni che non lascian dubbi», in particolare e proprio perché e la vaga promessa di una «ulteriore specificazione rispetto a quanto esposto nelle comunicazioni iniziali» a proposito degli insegnanti di religione.

A questo punto (dopo il severo richiamo di Achille Occhetto alle mortificazioni subite dal Parlamento e alla stupefacente disponibilità dei partner della Dc) non restava che ascoltare Mino Martinazzoli, capo dei deputati dc. Poteva fare l'Editore Fieramosca. Ha preferito toni smorzati che non facessero pesare agli altri la resa. Ma un paio di stoccate al Pri non ha proprio potuto frenarle («a chi anima polemiche così volubili» «noi non siamo tra quanti ambiscono alla gestione dei supremi arbitraggi»), ed ha accettato di confrontarsi serenamente con Occhetto, convenendo con lui sulla necessità di conquistare nuovi obiettivi di laicità dello Stato.

Cei
Polemica
con
i Valdesi

La Conferenza episcopale italiana è disposta a discutere i problemi che si pongono per l'ora di religione, ma all'interno dei principi e delle norme del Concordato. Ognuno deve fare la propria parte ma con spirito di collaborazione. Lo ha detto monsignor Mario Ismaele Castellano, arcivescovo di Siena e vicepresidente della Cei. «Noi vogliamo dare una cultura religiosa ai giovani, nell'ambito della scuola, non il catechismo come si afferma, sbagliando, in certe prese di posizione, ad esempio quella del Valdesi. La cultura religiosa interessa tutti e semmai occorre qualificare sempre di più questo insegnamento». Secondo Castellano, il paese non si renderebbe conto fino in fondo delle motivazioni dell'accesso dibattito politico e parlamentare. La Chiesa - ha concluso il vicepresidente Cei - è disponibile a rivedere l'intesa «perché ci sono cose che non piacciono nemmeno a noi».

Gava
«È finita
con una
transazione»

ROMA «Una crisi di governo su questo argomento sarebbe stata inspiegabile». Così, reduce dalla seduta della Camera sull'ora di religione, si è espresso il ministro delle Finanze Antonio Gava, appena arrivato a Belgrate dove si svolge il convegno della «corrente del Golfo». L'esponente dc ha spiegato poi che la soluzione data dalla maggioranza alla vicenda è «una transazione, un punto di incontro tra forze che la pensano diversamente, comunque positivo rispetto alle posizioni iniziali». E ha aggiunto: «Se volete scrivere che la Dc ha inghiottito un altro boccone e che ha vinto Craxi, fatele pure, ma non è così». Da parte sua, il leader cilioliano Roberto Formigoni si è preoccupato di dire che non si deve «aprire un negoziato con la Chiesa per intaccare il ruolo degli insegnanti di religione, ma per delimitarlo meglio nella sua completezza».

La girandola di commenti sul pasticcio della maggioranza
E il presidente del Consiglio sbianca per un foglietto di De Mita

Un biglietto da De Mita. E Goria obbedisce. Chiede una pausa e va a rapporto dal suo segretario. È subito movimentata la giornata del voto alla Camera sull'ora di religione. Craxi prima è bellicoso: «Nessuno è più stupido di chi vuol annegare in un bicchiere d'acqua». Poi accetta il compromesso. E Signorile dice: «La bomba resta: è a orologeria, con le lancette spostate un po' più in là».

PASQUALE CASCELLA

ROMA Dura poco la gara tra i «colonnelli» della Dc e del Psi nel vantare vittorie proprie e sconfitte altrui. Il gioco lo interrompe il pentapartito versione inimitabile ha, si, guadagnato un po' di tempo per la propria sopravvivenza, ma a scapito di un altro bel pezzo di credibilità. I contendenti di ieri più che un accordo hanno siglato una vicenda (emblematica da un veloce faccia a faccia tra Ciriaco De Mita e Bettino Craxi, fino a poco prima preoccupati di scansarsi vicendevolmente), la cui ambiguità è testimonio

niata proprio dalle opposte interpretazioni. Il repubblicano Giorgio La Malfa afferma che è stato affermato in modo inequivocabile il principio della facoltatività sia dell'ora di religione sia dell'ora alternativa. Ma De Mita taglia corto. «Dal momento che si stabilisce che lo studente non può lasciare la scuola, l'alternativa diventa un obbligo». Ancora il socialista Gianni De Michelis. «Sul ruolo degli insegnanti ora è netta l'intenzione del governo di sollevare il problema in sede di negoziazione con la Conferenza episcopale e di tornare in Parlamento prima di concludere qualsiasi accordo». Ed è chiara la direzione di marcia, giacché Goria ha richiamato la famosa proposta di risoluzione in cui si precisava che gli insegnanti di religione debbono partecipare alle valutazioni degli studenti solo in ordine a tale insegnamento. Ma Vincenzo Scotti e lo stesso De Mita alzano un fuo-



Il risultato della votazione sull'ora di religione alla Camera

li indaffarati a predisporre i «materassi» vuol dire - fanno sapere - che socialisti e laici chiederanno che sia posto ai voti l'intero «lodo Galloni», cioè quella proposta di risoluzione su cui era d'accordo anche la Dc prima dell'intervento vaticano. La mezza ora diventa ora piena. La Dc manda a chiamare i capigruppo della maggioranza. Un'altra mezza ora per togliere un aggettivo (si definiva «singolare» la disputa di valutazione tra gli studenti che fanno l'ora di religione e quelli che non la fanno), evitare ogni riferimento a precedenti orientamenti di maggioranza e definire «una delle possibili» la indicazione del «lodo Galloni» sullo status degli insegnanti. È il compromesso riveduto e corretto. Finalmente si torna in aula. Ma nel «corridoio dei passi perduti» comincia il balletto. Ecco De Michelis. «La Dc prima si è irraggiata, poi si è disinghiata». Ecco il dc Riccardo Misasi. «Le cose che stavano a cuore alla Dc sono state tutte salvaguardate». Contenti loro.