

In questi anni le politiche del lavoro del pentapartito si sono rivelate fallimentari. La questione del lavoro si riconferma come grande questione economico-sociale e democratica. Il Pci ribadisce che l'obiettivo della piena occupazione è un obiettivo irrinunciabile e prioritario della sinistra, uno dei principali elementi distintivi tra forze di progresso e forze di conservazione.

La prima scelta di politica per il lavoro consiste, dunque, in una modifica sostanziale dell'intiera strategia della Finanziaria '88. Essa prospetta un confuso intreccio tra manovra recessiva, compressione della domanda interna e nuova spinta inflazionistica. Una manovra di bilancio che sconta un ulteriore aggravamento della disoccupazione e del divario territoriale.

Sulla base di questo giudizio, il Pci formula le seguenti proposte:

Gli investimenti al Sud soprattutto per i giovani

In Italia esiste un'acuta questione ambientale e del territorio. Occorre una rilevante mobilitazione di risorse finanziarie, umane ed intellettuali in questa direzione. Si tratta di realizzare investimenti in settori che hanno un impatto morbido sulla bilancia dei pagamenti e ad elevata redditività sociale.

È necessario, specificamente, un piano per progetti in attività rivolti tra l'altro:

- a) alla ricostituzione e manutenzione del patrimonio ambientale;
- b) alla valorizzazione del territorio urbano, ai riassetamenti dei centri storici;
- c) alla prevenzione ed eliminazione dello spreco di risorse e di energia;
- d) alla formazione di competenze, alla costituzione di un sistema informativo e di ricerca in campo ambientale;

e) al disinquinamento idrico ed atmosferico;

f) alla forestazione, alla tutela idrogeologica, delle coste e dei fiumi.

La domanda di lavoro indotta dalla realizzazione di questi interventi si può stimare intorno alle 60-100 mila unità (considerando l'indotto, essa potrebbe raddoppiare).

Si propone, infine, la costituzione di un Fondo unico per l'ambiente, articolato per voci e settori, che raccolga tutti i capitoli della spesa pubblica in questo campo.

Come cambiare il regime degli orari

La redistribuzione del lavoro attraverso una politica programmata di riduzione dell'orario, consistente e generalizzata, è una spada soffocante obbligata della rivoluzione tecnologica.

Si pone certamente un problema di costi e di finanziamento di tale politica. Ma esso può essere avviato a soluzione destinando una parte delle risorse pubbliche che, a vario titolo, oggi vengono utilizzate per sussidiare la disoccupazione alla riduzione degli orari. In questo

senso deve essere potenziato e ricalcificato il Fondo per la ristrutturazione degli orari.

È possibile sperimentare l'introduzione del tempo opzionale, come facoltà di utilizzare il rapporto tra tempo di lavoro e tempo di vita in modo attivo, autonomo e creativo. Tale sperimentazione comporta un accordo quadro che fissi le norme generali della nuova istituzione, lasciandone la definizione specifica ad accordi e negoziati sindacali. Sono ovviamente necessarie precise garanzie giuridiche e contrattuali che ne tutelino il carattere di scelta volontaria e reversibile. Su tale base vanno incentivati, anche, moduli diversi di durata del lavoro (job sharing, part time, ecc.).

Nuovi diritti nelle piccole imprese

Essa riguarda l'area delle imprese minori sottratta allo Statuto dei lavoratori. La Carta fissa soprattutto nuove regole e criteri in grado di salvaguardare prerogative inalienabili dei lavoratori e, nel contempo, la stessa vitalità dell'impresa minore. La Carta, in estrema sintesi, si articola nei seguenti punti:

- tutela dei lavoratori sottoposti a licenziamento ingiustificato;
- estensione dei diritti sindacali alle unità con almeno 6 dipendenti;
- regolamentazione del subappalto e responsabilità solidale delle imprese committenti per quanto riguarda i trattamenti retributivi, economici e normativi dei dipendenti diretti dei subappaltanti;
- garanzia di sostegno al reddito anche per i lavoratori delle imprese artigiane.

Più sostegno ai disoccupati

È indispensabile portare alla luce tutta l'offerta di lavoro disponibile e tutelarla adeguatamente sulla base di criteri universali e democratici. Questo irrinunciabile obiettivo di giustizia sociale e distributiva, oltreché di riforma del mercato del lavoro, esige che:

a) l'indennità di disoccupazione ordinaria sia elevata, ancorché con gradualità, al 50% della retribuzione di riferimento per i lavoratori salutari e stagionali. Il suo aumento al 15% deve comunque decorrere sin dal 1 gennaio '88, come rivendicato anche dai sindacati.

b) l'indennità di disoccupazione sia estesa ai giovani in cerca di prima occupazione, che si trovino in particolari condizioni di reddito familiare e che siano iscritti da almeno 12 mesi nelle liste di collocamento e che non rifiutino forme di lavoro a tempo parziale o determinato. L'indennità (da erogare con un meccanismo «a scalare» fino alla sua completa estinzione nel corso di tre anni) va rapportata a forme di lavoro e formazione molto flessibili, ma tutelate giuridicamente e contrattualmente. In questo contesto si può prevedere la costituzione di un Fondo finanziato a creare occasioni di occupazione e,

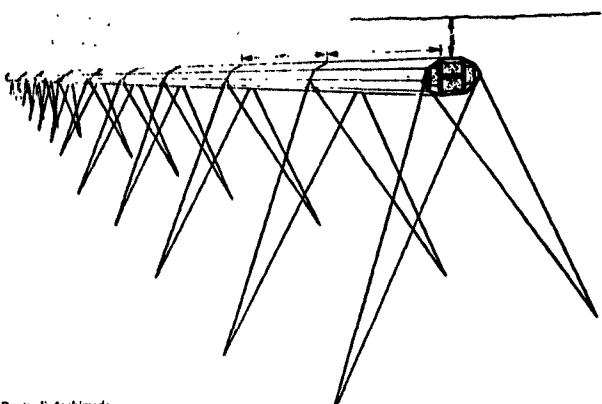
Otto proposte del Pci per l'occupazione L'obiettivo lavoro per tutti



I progetti per l'attraversamento dello Stretto di Messina

Grave denuncia di un ingegnere britannico

Le inadempienze e la faziosità della Società incaricata per legge di esaminare le varie soluzioni



— Nel Concorso dell'Anas del 1968 Gianfranco Gilardini fu mio concorrente, oggi quale amministratore delegato della società concessionaria "Stretto di Messina S.p.A." è mio giudice.

Per questo assurdo ed ambiguo appunto procedurale lo riscoi pubblicamente Gianfranco Gilardini quale giudice del mio progetto, riservandomi di riuscirlo legalmente.

La "Società di Messina S.p.A.", in disprezzo della propria intellettuale garantiti nel bando del Concorso Internazionale dell'Anas, ha presentato alle competenti Commissioni una propria abusiva e stravolta rimaneggiatura della mia soluzione rivista. Su tale abuso del "Stretto di Messina S.p.A." è stata presentata un'interrogazione parlamentare al Ministro dei Lavori Pubblici.

Nel dicembre 1985 la "Stretto di Messina S.p.A." pubblicò nel "Rapporto di sintesi degli Studi di Fattibilità" un disegno della soluzione alvea con un encoraggio eretto perché insufficiente. L'errore venne denunciato alle Commissioni Trasporti e Lavori Pubblici della Camera dei Deputati.

— La "Società di Messina S.p.A.", in disprezzo della propria intellettuale garantiti nel bando del Concorso Internazionale dell'Anas, ha presentato alle competenti Commissioni una propria abusiva e stravolta rimaneggiatura della mia soluzione rivista. Su tale abuso del "Stretto di Messina S.p.A." è stata presentata un'interrogazione parlamentare al Ministro dei Lavori Pubblici.

Nel dicembre 1985 la "Stretto di Messina S.p.A." pubblicò nel "Rapporto di sintesi degli Studi di Fattibilità" un disegno della soluzione alvea con un encoraggio eretto perché insufficiente. L'errore venne denunciato alle Commissioni Trasporti e Lavori Pubblici della Camera dei Deputati.

— La "Società di Messina S.p.A." è stata avvocata da me concepita considerando che è stata sottoposta al loro esame una struttura priva dei cavi di an-

coraggio a tenore conto ufficialmente del Ponte di Archimede.

— Gli elaborati ed i tabulati del Registro Italiano Navale non sono mai stati richiesti né esaminati dalla S.p.A.

— L'ingresso accantonamento subito dal progetto del Ponte di Archimede è stato determinato da un depolare atteggiamento del consigliere delegato della Stretto di Messina S.p.A. Gianfranco Gilardini che ha svolto per decenni studi di fattibilità di ponti sospesi a più o ad una campata per il Stretto.

— Nel concorso dell'A.N.A.S. del 1968 la Gruppo Ponte di Messina S.p.A. aveva consigliere delegato Gianfranco Gilardini, ottenendo un primo premio ex-aequo per un ponte sospeso a tre campate. Nel 1979 Gianfranco Gilardini promosse un convegno dell'Accademia dei Lincei per presentare, quale consigliere delegato della Gruppo Ponte di Messina S.p.A., il progetto di un ponte sospeso ad una campata per il collegamento stabile nello Stretto di Messina.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on. prof. Gustavo Minerini e del prof. avv. Francesco Vasalli.

— Le mie ragioni sono suffragate dai pareri legali dell'avv. Giorgio Jach, dell'on.