

**Libertà di stampa:  
e se portassimo  
i giornali in Borsa?**

ANTONIO SABA \*

**H**o letto con estremo interesse la presa di posizione di Walter Veltroni sull'Unità. La libertà di stampa non ci serve più? Per un motivo preciso. Finalmente, dopo parecchio tempo, si butta su un tema decisivo per il nostro sviluppo democratico. C'è purtroppo da notare che in questi anni l'argomento non ha suscitato l'attenzione che meritava. Certo si è parlato del problema della concentrazione delle testate (sommando tra l'altro patate con carote, e cioè, ad esempio, il «Corriere della Sera»), ci si è scandalizzati della presenza della P2 (uno sconosciuto che naturalmente è già evaporato) e dell'«opzione zero» Veltroni cita quali esempi qualificanti il caso Gava-Cinilo e quello della magistratura di Palermo e si domanda «Se non è una illusione ottocentesca, e non lo è, la stampa deve essere autenticamente indipendente». Se Veltroni permette, osserverebbe molto amichevolmente che tale considerazione mi pare poco fondata in fatto di regie su una tautologia, la stampa «deve essere autenticamente indipendente», perché in tal modo assolve il suo compito di essere un «fattore positivo della crescita del paese».

Ho il timore che posta così la questione non farà molto strada, e non soltanto perché dall'eventuale dibattito poco uscirà di concreto, ma perché a Veltroni si può sempre obiettare, naturalmente «da destra», cioè dal calviniano «cimitero d'automobili arrugginite», che il paese è cresciuto benissimo economicamente e che, anzi, i giornali oltre che chiudere in attivo sono in questi anni aumentati di numero: segno che gli italiani leggono di più.

Con molta modestia vorrei proporre un punto di osservazione diverso, ma che va direttamente alla sostanza del problema della libertà.

Perché della stampa italiana si può «scientificamente» dire che non è indipendente?

Perché la stampa, diciamo meglio, i mezzi di comunicazione sono ampiamente «concentrati» nelle mani di alcune «Grandi Famiglie» industriali-finanziarie, le quali tengono molto ai propri strumenti di informazione. Ma negli anni 80 è cambiato il motivo per cui industriali e finanziari guardano al giornale. Non si tratta più (soltanto) di influenzare la classe politica, ma di tenere strettamente sotto controllo il mercato finanziario formato dalla quasi totalità delle famiglie italiane le quali, come tutti sanno, detengono titoli finanziari di vario tipo. Infatti il club dei «Signori della Finanza», e cioè il «nocciolo» di quella che chiamo l'«Oligarchia Familiare-Finanziaria» che domina l'Italia, sono emittitori e venditori sul mercato di azioni, obbligazioni e quant'altro le mode dell'investimento richiedono.

Ecco dove scatta la pura e semplice impossibilità della indipendenza informativa sull'operazione finanziaria lanciata sul mercato dall'editore padrone del giornale. Certo, operazioni come quella proposta dalla «Famiglia Gardini» (componente importante dell'«Oligarchia finanziaria») sono state, almeno al momento del lancio (febbraio '88) ampiamente criticate. Ma è stato un fuoco di paglia.

Non si tratta di un aspetto marginale influenzare la stampa sulle operazioni finanziarie in corso significa arrivare sin nelle tasche del paese più risparmiatore del mondo. Quale fine facciamo troppo spesso operazioni finanziarie e finanziari presentati dalla stampa con scarsissimo taglio critico e sotto gli occhi di tutti. Ricordiamo qualche nome: Bagnasco, Cutrera e gli altri «ras» dei certificati atipici hanno coinvolto 150 mila persone per una cifra di 3 mila miliardi il crollo del vecchio Banco Ambrosiano ha azzerato i risparmi di 70 mila piccoli azionisti i tanto esaltati fratelli del «Duo Canavesio» hanno fatto un buco di centinaia di miliardi coinvolgendo decine di migliaia di persone. L'operazione di salvataggio del «Gruppo Ferruzzi» studiata da Mediobanca e avvenuta come è stato detto da me nei mesi di febbraio-marzo '88) a spese dei 100 mila piccoli azionisti Montedison.

**A**volver utilizzare una categoria marxiana di cui non si parla più si potrebbe dire che nelle società avanzate il vero plusvalore è quello risparmiato e messo da parte a quello puntano i capitalisti-finanziari moderni. Da questa catena non si esce con i dibattiti o le proposte politiche. C'è però una soluzione, vera, del problema dell'indipendenza della stampa (e non solo sul tema, delicatissimo, dei risparmi).

È una soluzione finanziaria e modernissima si portano in Borsa tutti i mezzi di informazione, collocando le loro azioni sul mercato e ponendo un limite al possesso. Nei consigli di amministrazione siederanno giornalisti, intellettuali e «manager», e i giornali sarebbero davvero «petrolosamente» indipendenti.

Uno dei pregi di una simile proposta che va ulteriormente approfondita è il seguente: lo Stato non sborsa una lira perché i finanziere industriali recuperano i soldi loro dovuti dalla vendita delle azioni. Da notare che, poiché i giornali e la Tv guadagnano, si tratterebbe di un ottimo investimento. Questa mi pare una battaglia politica concreta su cui balzarsi con forza, sapendo che l'avversario ha pochi argomenti per difendersi: tranne uno, un po' rozzo: i giornali e la Tv sono delle Grandi Famiglie, perché loro sanno cosa dire al paese. Se non è Oligarchia questa.

Il professor Guido Rossi, che sul tema delle «Grandi Famiglie» ritorna spesso, che in quanto ex presidente Conso vanta un'esperienza unica e che infine come rappresentante del popolo lavora per il bene comune ha certamente qualcosa da dire su una proposta davvero nuova.

presidente Unione piccoli azionisti

**Quando, dopo aver pagato le imposte  
esiste un diritto di rimborso, se non  
si è fatto un sollecito scritto e non si è avviato,  
eventualmente, un regolare contenzioso...**

**Dopo dieci anni, credito addio**

**■** Signor direttore, va ormai costituito su scala nazionale, una certa moltitudine di contribuenti tuttora in attesa di ricevere il rimborso di crediti d'imposta Irpef/Ilor. Questi crediti, sebbene richiesti nel mod 740 e sebbene regolarmente ratificati dagli uffici imposte in sede liquidatoria, tuttavia, per motivi i più svariati, non sono entrati a far parte di quelle procedure automatizzate che si concludono anno per anno nella formazione del vaglia cambiano, recuperabile attraverso il servizio postale raccomandato e riscuotibile presso le sedi della Banca d'Italia.

La mancata automazione di questi crediti ha gongolato da tempo, per tutti gli impiegati del settore, un ulteriore aggravio di lavoro ragione per cui sussistono uffici finanziari i quali, perennemente oppressi da interrogabili scadenze di altro genere, tendono a liquidare rimborsi soltanto nei confronti di chi si è fatto promotore di tempestivi solleciti scritti, eventualmente seguiti - nel silenzio dell'Amministrazione - dall'avvio di procedure contenziose.

Da tale complessivo stato di cose è derivato che un certo numero di partite creditore connesse alle annualità (1974-1975-1976), per il semplice fatto di non essere state sollecitate entro dieci anni dal loro sorgere, sono già cadute in prescrizione ai sensi dell'art. 2946 del Codice Civile.

La cosa non sembra giusta poiché i suddetti rimborsi, ancorché non sollecitati, vanno eseguiti «d'ufficio» a norma di legge (art. 41 DPR 602/1973) e non è certo lecito concludere che la mancata esecuzione risale ad un atteggiamento inerente del contribuente.

Giusto quindi sembra, lanciare un monito a tutti i cittadini interessati (buona parte dei quali forse non si avvale delle costose assistenze offerte dalla consulenza tributaria) affinché fronteggino per tempo l'incalzante minaccia della prescrizione ordinaria, che per suo conto continua implacabile a «fagocitare» ogni 31 dicembre il credito risalente a dieci anni prima.

A tal fine sarà sufficiente un sollecito, in carta libera, del rimborso non ancora prescritto, avendo cura tuttavia, dopo il silenzio di almeno novanta giorni del competente ufficio imposte, di riproporre in carta bollata il proprio diritto alla Commissione Tributaria di 1° grado. Solo con queste modalità potrà realizzarsi una salvaguardia, proiettata a tempo indeterminato, del diritto al rimborso, mentre al di fuori di tale prassi difensiva sarà saggio abbandonare l'attesa di vedere assolte le proprie spetanze.

Pierantonio Zuccherò,  
Funzionario imposte dirette,  
Bologna

che lo fossero anche gli addetti all'informazione. Non quelli alle dipendenze di una testata con un padrone ma almeno quelli che tutti noi cittadini paghiamo. Se è doveroso, e per noi comunisti anche doloroso andare alla ricerca della verità storica, delle colpe, delle cose che non vanno e che si spera vadano meglio, non è giusto tacere quando ci si trova di fronte ad aspetti positivi di una società.

Giuseppe (Pippo) Alborno,  
Bordighera (Imperia)

**«In modo da poter decidere se salutare o spendere...»**

**■** Cara Unità vorrei parlare di una questione che riguarda gli utenti telefonici che abitano in quelle città che adottano la Tut ovvero la telefonata urbana a tempo.

Ritengo che questi utenti, me compreso, molto spesso regalino qualcosa alla Sip.

Mi spiego meglio: quando si usa il telefono pubblico, un segnale sonoro avvisa alcuni istanti prima dell'esaurimento del tempo-gestione. Questo non accade in casa propria. Quindi accade molto sovente che, senza saperlo, si posi la cornetta magari avendo ancora molti minuti a disposizione e già pagati, con lo scatto che la Sip registra volentieri ma che l'utente non ha sentito.

Sarebbe sufficiente un segnale acustico una manciata di secondi prima dello scatto Tut, in modo da poter decidere se salutare e chiudere la telefonata oppure spendere lo scatto successivo.

Essendo facile, tecnicamente, risolvere il problema, mi chiedo se questa sia solo una trascuratezza da parte della Sip oppure un modo surrettizio per incassare di più.

Luigi Francone, Torino

**Ringraziamo questi lettori tra i molti che ci hanno scritto**

Marco Salvitti,  
Ronciglione (Viterbo)

■ Ci è impossibile ospitare tutte le lettere che ci pervengono. Vogliamo tuttavia assicurare ai lettori che ci scrivono e i cui scritti non vengono pubblicati, che la loro collaborazione è di grande utilità per il giornale, il quale terrà conto sia dei suggerimenti sia delle osservazioni critiche.

**C'è chi è buono nella pubblicità e spietato nella vita privata**

**■** Signor direttore, è in corso in questi giorni, su tutti i quotidiani, una martellante campagna pubblicitaria da parte del Lloyd Adriatico tendente a dimostrare che il Lloyd stesso tutela la famiglia con varie formule bambini vacanze che cadono dalla bicicletta, casalinghe poco accorte che scivolano in cucina, famigliole che saltano in allegria per il weekend settimanale, tutti sotto la grande ala protettiva del Lloyd Adriatico. Come protegge la famiglia il Lloyd? È proprio un benefattore!

Passiamo ai fatti. Se il Lloyd Adriatico dice di assicurare il futuro, certamente non assicura il presente a 273 famiglie di Roma, che hanno la disgrazia di essere suoi inquilini negli stabili di via Veduggia e via Bada di Cava, nel popolare quartiere Montagnola dopo aver riscosso regolari affitti per 25 anni ha furlescamente deciso di vendere. A chi? Ma naturalmente ai propri inquilini, direi! Invece non è così.

In questo frangente è svanito il luccicante volto del buon Assicuratore e sono emerse le potenti mascelle del pesceccano il Lloyd Adriatico ha fatto il gioco delle tre carte e, quanto basta, ha venduto alla Piemongesi, una società finanziaria, probabilmente legata da qualche rapporto, che, a sua volta, ha im-

**L'incontro di due esperienze, nel P. d'Az. e nel Pci**

**■** Caro direttore, ti prego di pubblicare questa lettera aperta che vorrei indirizzare a un mio amico e compagno del Partito d'Azione negli anni 1942-1947. «Caro amico e compagno, sono un comunista e ti parlo amico, di cui sono tanto avaro, perché tu lo sei stato veramente mi ha dato una educazione morale».

«Poi, una educazione politica libertà, religione della libertà prima, giustizia e libertà poi».

«Il nostro incontro decisivo fu antecedente all'entrata dell'Italia nella Seconda guerra mondiale. Il mio spirito liberatorio mi portava a inondare la Romagna di volantini e scritte contro la guerra ed il fascismo. Dopo una di queste sortite anonime (avevo circa sedici anni) una trentina di antifascisti «schedati» furono arrestati e anche malmenati. Mi rivolsi a te, che intanto non in «odore di santità» nei confronti del regime, deciso a costituirmi. Mi dicesti che anche tu potevi essere arrestato e che attendessi gli eventi, per ritornare da te qualora gli arresti non fossero rilasciati, o, qualora lo fossero, perché mi rendessi conto razionalmente del perché avevo agito in quel modo, comunque giustamente. Mi regalasti un libro di Benedetto Croce».

«Ritornai, mi suggeristi altri libri (Einaudi, Laterza) e mi presentasti ad altri amici e compagni di Lugo, Ravenna, Forlì. Seguimmo strade comuni, divergenti solo nei limiti in cui lo stabilisti contatti più stretti con i compagni comunisti in molte località della Romagna. Siamo stati utili agli altri ambedue, in forme diverse, comunque in pace con noi stessi, ma non solo la distanza ci ha spesso allontanati».

«Sono passati molti decenni ed ho ritrovato nel Partito comunista italiano, nei discorsi e negli scritti di molti suoi esponenti e più particolarmente, del suo attuale segretario Achille Occhetto, quello stesso spirito, quella stessa morale, a volte i toni comuni, le parole comuni, i giudizi comuni che tanti anni fa avevano avvicinato me te e tanti altri nella lotta antifascista».

**ELLEKAPPA**



**patò, donna incinta, infortunato agli arti, cardiopatico ecc., rientra nei cittadini di serie B, ai quali di fatto viene negata o limitata una delle libertà civili, la libertà di movimento.**

Che cosa è stato fatto per rendere concrete le belle parole della Carta costituzionale nei 40 anni successivi? Poco o niente! Una circolare ministeriale nel '68, due articoli della Legge 118 del '71, un lacunoso D p r. 384 nel '78 e alcuni commi dell'art. 32 della Legge finanziaria dell'86. E cosa prescrivono tutte queste norme? Che per eliminare le barriere architettoniche bisogna fare così e così ma che, se non lo si fa, in sostanza non succede nulla. Laddove (Rimini) si è fatto ricorso alla magistratura, finora si è realizzato un buco nell'acqua, poiché in Italia lo Stato può non rispettare le proprie leggi se non sono previste sanzioni, e senza che ciò sia considerato «omissione».

Ebbene, di fronte a questa indecente situazione che, guarda caso, colpisce soprattutto i più deboli e i meno tutelati, un cittadino, Natale Marzani, una persona che è costretta a muoversi su una carrozzina, da anni sta facendo ciò che lo Stato italiano dichiara da farsi e spocemente non fa eliminare le barriere architettoniche. Così, per aver «segnato» ogni barriera incontrata a colpi di martello (un modo rapido ed evidente di realizzare quel censimento previsto dalla legge che molte amministrazioni competenti continuano ad ignorare) Natale è stato denunciato, incarcerato e infine posto agli arresti domiciliari.

In questo caso le leggi italiane si sono dimostrate severe, poiché si tratta di salvaguardare il privilegio e l'abuso contro l'esercizio di un diritto, e la magistratura solerte è stata ordinata persino la perizia psichiatrica. Davvero di fronte a tanta paradossale impudenza, viene da chiedersi dove stia la ragione e dove la follia.

E Natale, probabilmente stanco di dover rimanere segregato a causa degli arresti domiciliari (condanna veramente esemplare, che risolve di un colpo ogni problema di barriere e di socialità basta starsene chiusi in casa!) è andato via. Ora è ricercato come latitante, braccato come un nemico della civile convivenza.

Recco Artale,  
Nembro (Bergamo)

**Un accenno a quei risultati l'ultima notte dovevano farlo**

■ Caro direttore, vorrei esprimere il mio rammarico di vecchio mio ante comunista e di cittadino «libero» per le



**IL TEMPO IN ITALIA:** un'area di bassa pressione il cui minimo valore è localizzato sul Golfo di Bisaglia ingloba una perturbazione che si sposta lentamente verso il Mediterraneo e tende ad interessare anche la nostra penisola. La fascia di alta pressione che attualmente si estende dall'Europa nord orientale fino ai Balcani farà azione di blocco sullo spostamento della perturbazione verso levante. Quindi è probabile che nei prossimi giorni il tempo si mantenga orientato su molte regioni verso la nuvolosità e verso la pioggia.

**TEMPO PREVISTO:** sulle regioni settentrionali cielo irregolarmente nuvoloso con possibilità di precipitazioni tendenti ad intensificarsi durante il corso della giornata. Sulle regioni centrali tempo variabile con annuvolamenti più consistenti sulla fascia tirrenica e la Sardegna e schiarite più ampie sulla fascia adriatica. Sulle regioni meridionali prevalenza di cielo sereno.

**VENTI:** deboli o moderati di provenienza meridionale.

**MARI:** mossi; i bacini occidentali leggermente mossi gli altri mari.

**DOMANI:** sulle regioni dell'Italia settentrionale e su quelle dell'Italia centrale cielo molto nuvoloso o coperto con precipitazioni sparse localmente anche di forte intensità. Sull'Italia meridionale inizialmente prevalenza di cielo sereno con tendenza a variabilità nel pomeriggio.

**VENERDI E SABATO:** i fenomeni di cattivo tempo cominceranno ad attenuarsi a partire dalle regioni nord occidentali mentre sulle regioni centrali si avranno ancora annuvolamenti e precipitazioni. Questi fenomeni si estenderanno gradualmente anche alle regioni dell'Italia meridionale. La temperatura tenderà a diminuire.

SERENO NUVOLOSO PIOGGIA NEBBIA NEVE VENTO MAREMOSSO

**ItaliaRadio**  
LA RADIO DEL PCI

**Programmi di oggi**

Notiziano ogni mezz'ora dalle ore 6.30 alle ore 12.00 e dalle ore 15.00 alle ore 18.30. Ore 7.00 rassegna stampa con Daniele Protti dell'«Euro pec».

Ore 10.30 notizie sulle iniziative di Arci e associazione per la pace contro gli F16 in Calabria. Nel corso della giornata servizi sull'Algeria, la situazione cecoslovacca.

**FREQUENZE IN MHz:** Torino 104 Genova 88.500/94.250 La Spezia 105.150 Milano 91 Novara 91.350 Pavia 90.950, Como 87.600/87.750, Lecco 87.750, Mantova, Verona 105.850, Padova 107.750, Padova 96.850, Reggio Emilia 96.250, Imola 103.350/107, Modena 94.500, Bologna 87.500/94.500, Parma 92, Pisa, Lucca, Livorno, Empoli 105.800, Ancona 99.800, Siena, Grosseto, Viterbo 92.700/104.500, Firenze 96.600/105.800, Portofino 95.800, Massa Carrara 107.500, Perugia 100.700/98.900/93.700, Terni 107.600, Ancona 105.200, Ascoli 95.250/95.600, Macerata 105.600, Pesaro 91.100, Roma 94.500/97.105.550, Roseto (Te) 95.800, Pescara, Chieti 104.500, Vasto 96.500, Napoli 88, Salerno 103.500/102.850, Foggia 94.600, Lecce 105.300, Bari 87.600.

TELEFONI 06/6791412 - 06/6796839