



Uomini  
e terre  
dal fiume  
della  
Bibbia



Nascita  
di una tv  
intrighi  
amori  
misteri



Ciò che  
ci unisce  
è il destino  
tragico  
o comico



Bukowski  
trasloca  
donne  
e alcool  
in Belgio

# L'aquila ha sangue misto

## RICEVUTI

L'America  
agli  
americani

VANJA FERRETTI

C'è aria nuova nell'Accademia letteraria. Uno scrittore egiziano (inedito finora in Italia), Naguib Mahfouz, ha vinto il premio Nobel. E il Pulitzer americano era stato assegnato, qualche mese fa, a una scrittrice nera, Toni Morrison, cronista e poeta della sua gente. Non sono soltanto le grandi istituzioni letterarie a risentire della pressione crescente delle opere di quelli che, sino a pochi decenni fa, erano i «dannati della terra». C'è anche un movimento culturale più diffuso che ascolta queste voci nuove. C'è, per esempio, nelle università americane un'opinione che sta traslocando in richiesta organizzata per la trasformazione dei piani di studio. Le cattedre, finora suddivise rigorosamente in «letteratura anglosassone» e «letteratura afro-americana» dovrebbero riunificarsi in cattedre della «letteratura americana», con piani di studi che considerino come radici «alla pari» la cultura anglosassone, europea, indiana, nera, ispanica. Una vera rivoluzione culturale che - come testimonia l'articolo qui a fianco di Vito Amoroso - vede protagonista la stessa Columbia University con la sua opera collettiva di riscrittura della storia della letteratura americana.

L'America rilegge la storia della sua letteratura e scopre molte e diverse radici

In un articolo sulla *New York Review of Books* del 21 luglio scorso Christopher Lasch con immagine efficace definiva il decennio della presidenza Reagan come «l'età dell'evanescente». Infatti, in anni nei quali i limiti politici e economici di una indefinita espansione degli Stati Uniti come potenza mondiale diventavano in troppo evidenti, Reagan - sostiene Lasch - ha fondato il suo successo politico nell'opposizione tenace a quello che spesso ha liquidato come il disfattismo morale degli anni Settanta, al pessimismo e alla crisi dell'identità nazionale che sarebbero stati il lascito della cultura progressista, all'indomani della guerra nel Vietnam.

Il richiamo generalizzato, per tutti gli aspetti della vita collettiva della nazione, agli «old values», ai vecchi consolidati valori di una ideologia dell'ordine e della tradizione, è stato a lungo vincente ora tuttavia, al termine di questa presidenza, quello che è stato offuscato appare in tutta la sua nuda evidenza, soprattutto il divario sempre più grande fra due e più Americhe, fra chi ha davvero beneficiato delle migliori sciolte della libera iniziativa e chi non solo è stato tagliato fuori, ma ha perso sempre più potere e rappresentatività sociale e politica, cioè proprio quella classe media che ha costituito il nucleo forte del reaganismo.

E tuttavia, come giustamente

nota Lasch, il crepuscolo di questo progetto politico, non vuol dire affatto che la cultura liberal abbia avuto ragione e quindi che i valori che essa rappresenta stiano tornando sulla scena non tanto meno che siano capaci di costituire una vera alternativa, come dimostrano le cronache di questa campagna politica per le elezioni di novembre. Eppure, sarebbe fuorviante, o credo, ritenere che il disagio e l'inquietudine della cultura progressista, dopo lo straordinario slancio innovativo degli anni Sessanta, abbiano trovato nel rifiuto e nel silenzio solo il luogo dove meditare i termini di uno stallo e di una sconfitta. In realtà, l'attraversamento di questa stagione di transito ha costituito l'incubatoio nel quale ritrovare le forme di una presenza e di una identità nuove e per molti aspetti inedite.

La crisi insomma ha avuto un suo sviluppo positivo, non è stata solo dissoluzione di prospettive, né ha portato a una emarginazione definitiva di tutto ciò che la cultura del *Movement* aveva rappresentato.

Non si tratta solo del Vietnam, la cui presenza sarà sempre sepolta e dissepolti nella coscienza del Paese. Ciò che resta è, infatti, l'emergenza esplosiva e inaccettabile di nuovi soggetti sociali, di nuove identità culturali e stonche, che gli indiani e i neri, le minoranze etniche e i vari movimenti di liberazione, tutte quelle mille radici che ormai formano il vol-

to dell'America degli anni Ottanta e che hanno sensibilmente sfocato l'immagine, egemone per secoli, di una cultura bianca, anglosassone, protestante.

Un dato appare acquisito per sempre, e non solo nella coscienza di élites intellettuali: il ritorno a una identità collettiva forte, all'unità di una tradizione e a ogni teoria del «consenso» come tessuto connettivo visibile e come chiave di lettura delle peculiarità stonche della democrazia politica statunitense, non solo non è praticabile ma è rappresentativa strati della società, da rifiutare.

La vera eredità degli anni Sessanta è dunque il bisogno di riscrivere il passato negando che esso sia unico e che comunque sia tutto ricostruibile secondo la scala di valori della cultura del New England, e cioè di quella parte d'America che ha dato nel corso del tempo il quadro di riferimento maggiore e le strutture portanti di una identità nazionale.

All'esatto opposto di una ideologia del consenso, questa riscrittura del passato - di cui la *Storia sociale degli Stati Uniti* di Carroll e Noble (Edison Ruinili) è un eccellente esempio - propone la «continuità» fatta di rotture e di punti di fuga, di multiple radici distinte rispetto all'albero unitario.

Implicito in questa visione

In un'opera collettiva la Columbia University legittima la fine della vecchia egemonia «wasp»

VITO AMOROSO

del passato e un ridimensionamento abbastanza drastico, da parte di una nuova generazione di intellettuali del proprio ruolo e status di mediatori critici del consenso, secondo il modello a lungo operante e decisivo, non stante le smentite e le sconfitte, che fu stabilito negli anni del rooseveltismo e del New Deal e chi fissava una caratteristica della storia degli intellettuali americani almeno dalla fine secolo in poi.

Per questo, ridimensionato un ruolo, il disegno stonco non punterà più a ricostruire le forme d'espressione della cultura dei vincitori, ma anche e soprattutto gli strati e le matrici di tradizioni presenti sin dalle origini e mai rappresentate, estranee alla forma politica classica della democrazia americana, quella dell'integrazione consensuale.

E' ovvio, si tratta di un processo di lunga durata, e per ora sono state scavate le retrovie e le prime fondamenta di una ridefinizione profonda di ciò che chiamiamo America, ma non v'è dubbio che almeno sul piano della scrittura di una storia letteraria, una prima tappa di grande rilievo è questa recentissima *Columbia Literary History of the United States* (Columbia University Press, New York 1988, pp. 1263) opera a più voci diretta da Emory Elliott.

È un evento significativo, perché l'ultima opera collettiva in questo campo risale a ben quarant'anni fa, al 1948, quando apparve la celebre

storia letteraria diretta da Spiller, per decenni un riferimento essenziale, vero e proprio manifesto del fiorire di una generazione di intellettuali progressisti, che non solo definiva le forme e i modelli di una tradizione culturale quale ancora oggi praticiamo, ma proponeva una immagine forte, coesa e organica, del ruolo della letteratura e degli artisti nella storia americana. Ancor più, come Spiller esplicitamente dichiarava, la inconfondibile specificità della tradizione letteraria degli Stati Uniti - drasticamente circoscritta per di più alle forme espressive di più alte, ai vertici artistici veniva stabilita nel suo essere l'espressione più compiuta dei valori dell'intera cultura occidentale.

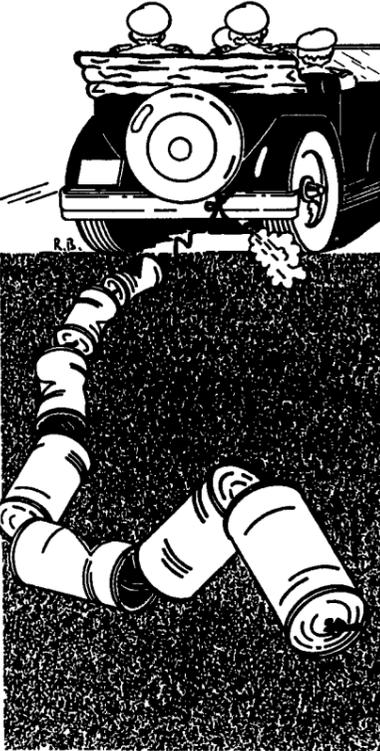
Scelto elettivamente come

entroterra la cultura del Puritanesimo e la civiltà della Nuova Inghilterra, la storia di Spiller esprimeva una certezza cosmopolitica, ratificata, nel legame innovativo col passato europeo, la realtà di una egemonia anche culturale degli Stati Uniti, all'indomani della seconda guerra mondiale.

Il passato era unico e pur nella diversità non era che l'inveramento di una storia secolare che connetteva direttamente l'America all'Europa ma anche, sul piano dei modelli culturali, ne faceva l'erede e il vessillo.

Ora proprio questa salda certezza è improponibile e un simile terreno comune di convenzioni e di assunti programmatici viene esplicitamente dichiarato impossibile nell'introduzione generale di questa *Columbia History*.

Troppo acqua è passata



sotto i ponti, la storia americana, negli anni Sessanta e settanta ha vissuto profondi rivolgimenti: non c'è più una identità nazionale a cui risalire, non c'è «consenso» su quale essa sia.

E ancora la tradizione letteraria non coincide tutta con quella del New England, il primo sguardo sulla realtà americana non è stato quello dei pellegrini e dei padri puritani, gli *incept* della storia sono più d'uno, almeno cinque, come qui viene paradossalmente affermato, ma primo fra tutti è la «voce nativa» degli indiani, il vero pre-testo dell'America.

Il passato è dunque una stratificazione di linguaggi e di culture, non è un alveo principale, o un *mainstream*.

A una simile netta distinzione di intenti corrisponde sul piano metodologico e stonografico, il forte accento posto sulla natura recettiva, empirica e in definitiva soggettiva di ogni gerarchia e periodizzazione. Inoltre il testo letterario è visto necessariamente come una realtà comunista e non esteticamente alta e perciò il modello d'analisi stonografico e idealistico sotteso alla storia di Spiller è scartato nelle intenzioni a favore di più pragmatiche aperture a più opzioni analitiche.

E' naturale che, in una impresa di queste proporzioni, non sempre la resa effettiva corrisponda pienamente al disegno programmatico. La lettura può anche non essere veramente innovativa, in ogni sua parte, ma quello che con-

ta è che in prospettiva l'accento è diverso tendenzialmente è il contesto a prevalere, i molteplici itinerari della storia, grazie ai quali, ad esempio, si coglie ancor meglio che in passato la grandezza, ma anche la tragica solitudine degli artisti del Rinascimento americano, di un Melville o di un Emerson, e quella contraddizione strutturale che era il sogno americano, la sua drammatica parzialità ideologica.

Tuttavia è giusto sottolineare anche una ambiguità di fondo latente nel progetto e ben celata dal relativismo metodologico e la tentazione, o il rischio, di vedere pure sempre la tradizione culturale americana come epicentro e somma della civiltà occidentale moderna.

Questa tradizione può apparire tale non più, come nella *Storia* di Spiller, per la dominante presenza di un unico ceppo culturale, ma per la pluralità degli attori in scena, fino alle conseguenze estreme di far parlare e agire questa pluralità di voci a ritroso e retroattivamente a partire dal presente. Il che, come è facile immaginare, può a volte trasformare il massimo della obiettività anche nel massimo della forzatura ideologizzante: il rischio è insomma quello di scrivere una storia letteraria quale poteva ipoteticamente essere, ma quale forse sempre e continuativamente non è stata, almeno allo stesso identico grado di rappresentatività culturale e stonca.

## Il romanzo del no

POLI DELANO \*

E' curioso che in un paese come il Cile, tanto piccolo di estensione geografica quanto di popolazione, negli anni '30 e '40, infatti, mentre i neri americani trovavano una propria personalità di espressione letteraria come l'Harlem Renaissance, apprezzata ma pur sempre considerata come un «ghetto» dalla cultura tradizionale, i musicisti del jazz uscivano dal ghetto e conquistavano il ruolo di protagonisti della musica americana. Una volta tanto erano i bianchi a tentare di imitarli. Come capitò a «Bird» Charlie Parker che, grandioso col suo sassofono malandato per le vie nere di Kansas City, capi che quella musica era più di un passatempo: era addirittura una vocazione. A nono scerto è proprio un regista - famoso e non trasgressista come Clint Eastwood - Nella musica americana di oggi - jazz, folk o rock - bianco e nero e rosso sono già una miscela consolidata ed indiscutibile è americana proprio perché non è più soltanto anglosassone. Tanto è vero che una banda rock irlandese come gli U2 ritrova proprio in America sotto il magistero di Bob Dylan, le proprie radici nella *Bible* folk di tanti decenni fa. Fuori dai ghetti per fortuna note e cultura circolano con moto circolare in andata e ritorno.

Ross Russell, «Bird Charlie Parker», Sperling & Kupfer, pagg. 245, lire 19.500

dalla passionale esasperazione di un transito al socialismo che volevamo pacifico verso la morte la repressione la dittatura l'esilio. Una mattina, come dice Neruda in uno dei suoi poemi di Spagna «tutto stava ardendo». Ardevano i libri nella strada pensiero con centrato esasperazione umana e ardevano migliaia di metri di pellicola e ardevano quadri di grandi pittori. Ardevano la danza il teatro il canto. Era la cultura che ardeva sotto una grande fiammata. Ma dato che siamo paradossali quando tornai in Cile dopo 11 anni di esilio trovai una potenza culturale senza «apagon» senza interruzione di corrente che sembra non essersi mai piegata che ha cercato il suo cammino nell'oscurità fino ad arrivare ad incontrare poco a poco una luce crescente.

**GLI SCRITTORI TORNANO DALL'ESILIO**  
Lesilio comporta un processo di deterioramento al quale è necessario far fronte con una ferrea volontà di sopravvivenza. I sentimenti che genera una sconfitta cioè l'indignazione la rabbia il dolore l'impotenza sommati a volte ad un legittimo sentimento di colpa provocano stati depressivi che sfociano nell'incapacità di adattarsi ad un nuovo ambiente ed anche in stati di tensione che fanno

si che gli stessi mali si aggravano e insieme si creano nuovi mali. Ma questo uomo esiliato l'uomo che nelle parole di Volodia Tentelboim «ha nostalgia della propria casa, la sua strada, i suoi libri, i suoi parenti i volti conosciuti e sconosciuti gli amici ed i compagni, gli amori», l'uomo che di tutto questo porta in se solo il ricordo, vive in qualche modo in attesa permanente del ritorno come se esilio e ritorno fossero consustanziali un binomio indivisibile. In molti ora siamo tornati alla nostra terra ci siamo inseriti nella sua creazione e nei suoi compiti ci siamo affratellati con quelli che si sono formati nell'oscurità e che hanno cominciato nelle lettere nelle peggiori condizioni immaginabili. Anche se qualcuno di questi giovani scrittori li avevo letti durante la mia lunga permanenza in Messico solo io ho conosciuto di persona e più profondamente al mio ritorno. Voglio presentarti QUELLI CHE VENGONO PRIMA. Prima di parlare di questi «figli dell'oscurità» alcune parole sono necessarie sulle due generazioni letterarie immediatamente anteriori. Gli scrittori del '50 si fecero conoscere nella «Antologia del nuovo cuento chileno» che edito Enrique Lafourcade

nel 1954, e poco tempo dopo alcuni di loro avrebbero doppiato la narrativa cilena ad un punto alto e più in là delle frontiere. Jorge Edwards e José Donoso furono all'inizio disinteressati alla politica e neghittosi ad esprimere opinioni su quello che stava succedendo intorno, in un'epoca di forti repressioni antipopolari. Loro stessi si definirono come una generazione individualista di élite disumanizzata ed eterogenea scrittori che «non scrivono per combattere negare affermare qualcosa di ordine sociale o stonco». Ma sebbene l'interesse originale di questi scrittori fosse lontano dalla politica bisogna dire che la turbolenza della storia sociale e politica del Cile li ha trascinati e alla lunga non ce li hanno fatti a rimanere lontani dalla forte scossa con cui è solito colpire questo tema politico. Donoso crea una parabola del regime militare nel suo romanzo «Casa de campo» e riflette sulle condizioni dei settori schiacciati dalla repressione in «La desesperanza». Pochi giorni prima del plebiscito e apparso il libro intitolato «Porque No» nel quale un alto numero di scrittori esprime le ragioni del proprio rifiuto a Pinochet. Tra di loro vi è Donoso. Nemmeno Edwards da

parte sua resiste al terremoto ed entra nel romanzo politico con «Los convidados de piedra» che lancia uno sguardo al fallimento della Unidad popular dal punto di vista dell'oligarchia nazionale e con «El antimonio» il suo libro più recente presenta un'immagine vera anche se di tanto in tanto fantasiosa di alcuni fenomeni del Cile attuale. «Votero No» scrive egli Edwards - perché il Paese torni ad essere in armonia col mondo contemporaneo per respirare senza paura e per vivere senza incubi».

Quelli de «La Novissima» che di nuovissimo non hanno ormai niente ebbero anche loro il loro lancio con un'antologia «Cuentistas de la Universidad» (edita da Armando Cassigoli) nel 1959. Con que-

sta Antologia si fecero conoscere Antonio Skarmeta Jaime Valdovinoso io stesso e andando il tempo (poco) si aggiunsero i nomi di Ariel Dorfman Luis Dominguez Fernandez e - più tardi e spettacolarmente - Isabel Allende Marcat intensamente dai fatti della decade del '60 - Rivoluzione cubana boom letterario in America Latina con autori come Cortázar, Vargas Llosa Garcia Marquez o Carlos Fuentes - e per il conglomerato di fenomeni che - sommati portano al trionfo di Salvador Allende - una buona parte di questi scrittori si entusiasmano del progetto della Unidad Popular e cominciano anche a romanzare il suo processo (Dorfman Skarmeta Jerez). È la generazione che in maggior numero è andata in esilio.

### FIGLI DELL'OSCURITÀ

«Giovani dell'80» o «Generazione emergente» o «Marginali», per citare le denominazioni che sono state loro attribuite, si presentano con una antologia - Catapulta - che ha catturato una ventina di scrittori che andavano come cani sciolti, per quadrarli nella categoria di generazione. «Contando el cuento» - realizzata da Diego Muñoz Valenzuela e Ramon Diaz, due dei suoi scrittori più importanti - raggruppa un numero di scrittori che già si erano lanciati in acqua con racconti e romanzi come Jorge Calvo, Antonio Ostomil José Paredes, Ana María del Río, Diaz Elterovich e Diego Muñoz. L'età media degli autori di questa antologia è di 32,4 anni il che indica che la maggioranza aveva meno di 20 anni quando si realizzò il golpe del 1973. Dice Teresa Calderon poetessa di questa stessa generazione «Erano adolescenti all'inizio degli anni '70 con la vita intera per leggere gli autori del boom latinoamericano per il valore di un pacchetto di sigarette potevano comprare uno dei 50 mila esemplari che stampava Editora nacional ogni 15 giorni. Ascoltavano la musica dei Beatles e Violeta Parra passando per Serrat e Joan Baez, si commuovevano con i festival del cinema le mostre le conferenze i meeting culturali. Poco dopo il carcere l'esilio la censura la persecuzione. La monrovia la dislocazione e i sogni per i figli di questo tempo».

In effetti questi ragazzi - a partire dai primi giorni dopo l'assalto dei militari al potere - incontrano con una casta

dominante che si è proposta di distruggere non solo le forme di convivenza democratica che il popolo cileno era riuscito a darsi nella sua storia, ma anche le espressioni culturali più care a questo popolo. Durante questi primi giorni, la sorpresa generazione Nobel assiste ai fatti che i soldati accendono nelle strade con migliaia di libri, la distruzione di migliaia di metri di materiale filmato conservato a Chile film, la persecuzione, morte ed esilio di artisti del nuovo canto, come Victor Jara i fratelli Angel ed Isabel Parra, i Quilapayán e gli Inti Illimani. «Il nostro habitat è stata la violenza», dice l'introduzione di questa antologia. «E qui siamo, pensando che «verranno tempi migliori», come dice la canzone del «Negro José». Possiamo assicurare che non c'è nessuno scrittore di medio valore che sia per il prolungamento del regime. La stessa Società degli scrittori del Cile ha emesso in settembre una dichiarazione che termina col seguente paragrafo «Gli scrittori che hanno dato al Paese due premi Nobel, per rispetto alla loro nobile tradizione democratica e alla loro lotta per un avvenire luminoso, aderiscono decisamente alla opzione No nel plebiscito del 5 ottobre. A 15 anni dalla morte di Pablo Neruda ripetiamo con lui «Quando la terra fiorisce, il popolo respira la libertà».

\* presidente associazione scrittori cileni