

PCI

Parla il rappresentante di Gorbaciov Nella relazione ha trovato idee nuove che richiedono grande attenzione Su Eltsin dice: «È un fenomeno»

A Jakovlev è piaciuto Occhetto «La sinistra non ha frontiere»

Che Aleksandr Jakovlev sia una delle teste pensanti della perestrojka, lo sanno tutti. Forse per questo il Politburo del Pcus l'ha invitato ad assistere al 18° Congresso del Pci. Guida ora la commissione internazionale del Cc, dopo aver duellato con Egor Ligaciov per il controllo sull'ideologia, cioè per stabilire quanta glasnost era necessaria per la perestrojka. A giudicare dai risultati, ha vinto lui.

GIULIETTO CHIESA

ROMA Il discorso di Occhetto gli è piaciuto e non di piomata. «Molto serio, franco, marxista. Costruito su idee chiare. Del resto l'uditorio ha mostrato di averlo capito. Ci ho trovato idee che richiedono grande attenzione. Per esempio come intendere oggi l'idea di progresso? Quali sono i suoi limiti? Come si concilia con molti problemi cruciali della nostra epoca a cominciare da quello della difesa dell'ambiente naturale? Sono questioni da noi non si può sfuggire. L'averle poste è segno di grande responsabilità».

Nella relazione il segretario generale del Pci ha più volte espresso apprezzamento per la perestrojka e si è augurato che essa vinca. C'è dunque un terreno di discussione nuovo...

Si non ho dubbi. Ci sono problematiche su cui è utile un dibattito come quello che non ha mostrato ripensamenti sull'obiettivo prospettico. Neppure noi ne abbiamo costruita una società fondata sulla giustizia sociale, armonica, dove il controllo popolare si eserciti su tutti i processi di sviluppo. Noi abbiamo e avremo ancora grandi problemi da risolvere su questa strada. E pure restiamo ottimisti. Cerchiamo la via. Abbiamo chiara ora che cosa si deve rifiutare. Ma rifiutare, per quanto sia inevitabile, è più facile che proporre. Anche la relazione di Gorbaciov al recente plenum è un esempio di ricerca una pressione artificiale sullo sviluppo degli eventi.

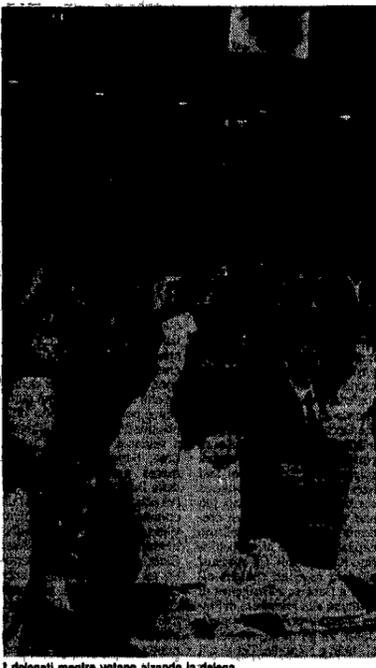
Una ricerca contrastata, come il plenum sull'agricoltura ha dimostrato. Abbiamo capito che non è né giusto né utile forzare lo sviluppo degli eventi. Occorre pressioni artificiali. Ai comitati abbiamo aperto la possibilità

di scelta sulle varie forme di proprietà della terra. Certo da noi, ogni innovazione solleva interrogativi: è o non è socialista? La questione è sempre aperta. Ma io credo che sia mai posta metodologicamente. C'è stato un tempo in cui si pensava di poter fissare in astratto ciò che era socialista e ciò che non lo era. Appunto sulla base di schemi. E si è finito per creare rapporti di apatia di indifferenza politica e sociale di egotismo e di deformazione morale. Le condizioni in cui abbiamo posto l'uomo hanno determinato queste reazioni. Credo che sia l'uomo le sue aspirazioni a dover decidere cosa è socialista e cosa non lo è.

L'Europa che si integra, le forze di progresso che vi operano sono stati due temi cruciali della relazione. Lei come vede questi problemi? Sono d'accordo con Occhetto. L'unità di tutte le forze di sinistra è indispensabile. Dico che come Occhetto ha fatto - e si debba andare anche oltre. Al la ricerca di convergenze con tutte le forze ragionevoli che hanno occhi per guardare alla realtà del mondo contemporaneo.

Lei ha scritto recentemente che «avanzare, sviluppare, è possibile solo sulla base della diversità». Il concetto è quello della «forma economica, ma vale anche la politica. Ripetere, in democrazia, una piramide di contributi».

Bisogna solo evitare di rimanere prigionieri degli schemi. Uno di questi consiste nel pensare in termini di coalizioni rigide. Invece si possono realizzare invece, con maggiore diversità, per ampiezza e concretezza, su questioni diverse. Per esempio l'arco delle alleanze



I delegati mentre votano alzando la delega

sarà più vasto quando si parla di salvezza del genere umano. Più frastuono quando si discute di interessi di gruppi sociali. Insomma, bisogna essere elastici.

Debbe concludere che, finita l'epoca delle conferenze internazionali dei partiti comunisti, comunisti d'epoca in cui al più discutere meglio di tante questioni?

Non sarei così netto nel dire sì o no agli incontri tra partiti comunisti. Perché dovremmo escludere di vedersi su certi temi? Perché ad esempio non esaminare insieme le questioni della casa comune europea? Certo nelle condizioni

dei pianificatori. Abbiamo un enorme massa di denaro in cerca di merci. Di queste ne produciamo di più di prima ma spariscono più in fretta di prima. Ed è solo uno dei problemi economici. E le difficoltà sono anche politiche. Non si può fare la perestrojka senza democratizzare la società. Il che significa che la gente deve poter controllare ciò che avviene. Ma allora c'è qualcuno che rimane senza potere e non sa adattarsi alla nuova situazione. È un fatto che può essere lacerante sia per gruppi sociali che per i singoli individui.

La vostra democratizzazione avviene in condizioni di partito unico. Fino a quando?

E io le chiedo: le piace la dittatura bipartita americana? Ho studiato a lungo i programmi del partito democratico e repubblicano. Lei ci vede differenze sostanziali? Io no. Né in politica estera, né interna. Oppure voi che avete 13 partiti, vi metete 13 volte più democratici dell'America? Credo che ogni realtà abbia le sue specificità e che gli schemi non siano esportabili.

Esprimo volentieri, costruendo lo Stato di diritto, avete accettato un principio di base della democrazia occidentale: la divisione dei poteri.

Questo è giusto. E credo che andremo avanti su questa strada. E su quella della glasnost. Devo dirle che adesso trovo più interessante leggere i nostri giornali che quelli americani.

Perché Boris Eltsin è così popolare?

È un fenomeno da studiare, davvero. Perché gli credono? Perché denuncia cose giuste. Ma anche noi le denunciamo. Solo che lui un vero programma non ce lo ha. Qualche sua proposta è sensata, altre sono cervellotiche. Lui parla di essere per la «piena democrazia» non ha una chiara visione della situazione. Non capisce che accelerare artificialmente gli eventi conduce a frenarli. E poi, mi lasci dire in Russia amano molto le scorie. L'hanno fatto per lui. Comunque anche questo è un sintomo dei problemi che abbiamo.

IL CONGRESSO

(ISTRUZIONI PER L'USO) - elc/afp

A series of political cartoons titled 'IL CONGRESSO'. The cartoons depict various scenes from a congress, including delegates talking, a speaker at a podium, and people in the audience. The dialogue in the cartoons is satirical and humorous, reflecting on the political process and the personalities involved. For example, one cartoon shows a delegate saying 'Allora, conosci, le donne sono quelle a cui il servizio d'ordine ha dato un marito di fiori', and another shows a speaker saying 'Perché quando il cuore picchia non fa rumore...'. The cartoons are signed 'FINE' at the bottom right.

Dalla Spd commenti positivi «Un Pci aperto, giusta la sua concezione europea»

Una relazione che mostra una grande apertura sui temi decisivi per la sinistra europea. È il commento a caldo di Heinz Timmermann, politologo e membro della delegazione della Spd. Occhetto è piaciuto ai socialdemocratici tedeschi per l'attenzione riservata al rapporto tra sviluppo e ambiente. Anche Peter Glotz afferma: «Un Pci più moderno e aperto condividiamo in pieno la sua concezione europea».

BRUNO MISERENDINO

ROMA In prima fila nel palco delle delegazioni estere Heinz Timmermann applaude quando Occhetto conclude il suo intervento. «Una relazione interessante in molti punti: in ottimo italiano e nel complesso un discorso di grande apertura». Per Timmermann, politologo membro della delegazione della Spd (in serata era previsto l'arrivo anche di Karl von Voigt) la prima interessante novità della relazione di Occhetto sta nella sottolineatura del rapporto tra industria e ambiente contenuta in tutta la prima parte dell'intervento. «È giusto - afferma - mettere al primo posto il problema ambiente. Non mi è parso un riferimento rituale il vecchio industrialismo deve essere superato lo sviluppo pone ora problemi diversi da quelli del passato e sono in gioco valori enormi e giusti da difendere che servono a rispondere a questi problemi».

che mi è sembrato interessante invece è la definizione dei rapporti tra Stato e mercato. Il vecchio stalinismo è morto, ma lo Stato non può morire o abbattere. È giusto quello che dice Occhetto. Lo Stato deve gestire di meno, funzionare meglio e regolare di più.

Anche Peter Glotz, dirigente della Spd, intervistato telefonicamente a Bonn dall'agenzia di stampa Dire ha sottolineato il nuovo spirito e la modernità della relazione di Occhetto. «Il nuovo corso del Pci - ha detto - mostra gli sviluppi positivi che il partito ha per corso negli ultimi mesi. So prattutto mi ha colpito la sua concezione dell'Europa che mi pare molto positiva. È una concezione che noi socialdemocratici tedeschi possiamo condividere pienamente. Ad esempio quando sottolinea che il mercato unico europeo non può prescindere dagli aspetti sociali. Quello che in particolare unisce la Spd e il Pci è l'analisi degli aspetti nuovi della società di oggi che sono emersi con la modernizzazione del sistema economico. Credo - ha detto Glotz - che il nuovo corso possa influire positivamente anche su una ripresa elettorale del Pci. Ma la politica di Occhetto - ha aggiunto - è una politica di lungo respiro e non ci si possono aspettare miracoli in pochi mesi. Anche se auguro al Pci un ampio successo nelle prossime europee, lo valuto positivamente anche la politica di Craxi: credo che potrà ampliare i suoi consensi al centro».

I sindacati: via libera a una ricerca comune dopo l'epoca delle asprezze

È finita l'epoca delle «asprezze» tra Pci e movimento sindacale. Il commento più sintetico è quello di Del Turco, socialista, «numero due» della Cgil. Ma è anche quello più efficace nell'indicare la strada di una «ricerca sulle questioni di interesse comune», come dice Bruno Trentin, aperta dalla relazione di Occhetto e colta con attenzione anche dalla Cisl e dalla Uil. I commenti di Foa e Bianchi (Acli)

ALBERTO LEISS

ROMA Ottaviano Del Turco cerca di «dribblare» la folla di cronisti. Il congresso comunista è in piedi ad applaudire Occhetto a qualche metro di distanza. Craxi sta rilasciando dichiarazioni non certo tenere nei confronti del Pci. Forse il socialista che dirige con Bruno Trentin il sindacato più forte ha qualche imbarazzo? Le parole di Occhetto - si limita a dire Del Turco - sanciscono che è finita davvero l'epoca delle asprezze tra il Pci e il movimento sindacale. Ora vedremo che frutti sapremo coltivarci. Ma il merito delle cose dette dal segretario comunista? «Nella relazione ce ne sono tante di cose. Bisogna vedere quali diventeranno davvero linee del Pci. Certo - aggiunge - avrei preferito che Occhetto non tornasse con tanta insistenza sugli screzi con il mio partito. Vicino a lui un altro dirigente sindacale socialista, Giorgio Benvenuto, sembra meno imbarazzato. Trova «molto interessante» il respiro internazionale e il ruolo del segretario di Occhetto nella priorità della riforma fiscale. «Le grandi asprezze ai nuovi movimenti all'esigenza di nuove solidarietà così come l'indicazione di rinnovamento politico nel rapporto tra pubblico e privato. C'è una ricerca

Sulla tribuna degli ospiti Piace molto la scelta di un «governo ombra»

Occhetto ha appena finito la sua relazione e già il cronista è a caccia delle prime reazioni, dei commenti a caldo. Parlano Asor Rosa, Giacomo Marramao, Toraldo di Francia, Giuseppe Fiori, Vincenzo Visco, Salvatore Biasco, Giuseppe Vacca, Stefano Rodotà. C'è un generale apprezzamento per il discorso del segretario. Il nuovo corso è chiaro e visibile. Sul piano programmatico c'è ancora qualche incertezza.

MARCELLO VILLARI

ROMA Il frastuono degli applausi rende difficile il lavoro del cronista a caccia di commenti alla relazione di Achille Occhetto. Ma anche nelle tribune riservate agli invitati «particolari» c'è aria di soddisfazione. Ci facciamo largo nella ressa e cominciamo a chiedere che ne pensa del discorso del segretario del Pci? «È il quarto congresso che seguo - dice il senatore Giuseppe Fiori - ma è la prima volta dopo i due rapporti di Berlinguer e quello di Natta tutti e tre sulla difensiva e tuttora sommità giustificazioni che si guardano in avanti. In somma Occhetto è all'attacco. Mi pare un fatto molto positivo». Poco lontano c'è il filosofo Giacomo Marramao. Stessa domanda: «È una relazione di ampio respiro - dice - particolarmente riuscita nella parte in cui tratta del rapporto con il Psi. Mi pare importante la apertura verso forze diverse per costruire l'alternativa. Si parla di governo ombra. Fra l'altro essa potrebbe rappresentare una svolta rispetto al rapporto tradizionale fra il Pci e gli intellettuali nel senso che apre la strada a un nuovo rapporto basato sulla partecipazione delle competenze alla defini-

zione dei programmi. È un modo produttivo di utilizzare la scienza e la cultura». La relazione è piaciuta anche al professor Toraldo di Francia. «È stato un bellissimo discorso - dice - equilibrato che ha toccato temi di grande peso e ha sancito un punto di approdo dopo l'iniziale partenza di Berlinguer. Sono soddisfatto e anche l'idea del governo ombra mi sembra buona. In particolare se non si cederà alla tentazione di un'opposizione pregiudiziale. Anche quello che Occhetto ha detto a proposito del Psi mi sembra equilibrato perché lascia la porta aperta quando il Psi modificherà il suo atteggiamento. Sul nome del partito capisco la prudenza tuttavia più in là qualcosa si dovrà decidere pure su questo. So bene che il Pci porta un nome glorioso, ma nel mondo la parola comunista evoca Stalin e Breznev. Purtroppo è così. Mi sembra chiaro che nel Pci c'è un nuovo corso - dice Vincenzo Visco - il problema è capire dove approderà questo cambiamento. Qui vedo ancora delle incertezze del resto nella relazione di Occhetto sono aperte molte opzioni. Più in là c'è un altro

economista Salvatore Biasco che dice: «Mi pare interessante l'appello ai movimenti reali espresso evitando un certo politichismo, cioè il linguaggio tradizionale della politica. Certo, è stato anche un discorso teso a suscitare l'orgoglio comunista e probabilmente anche a ragione mi pare però un po' carente la parte programmatica». Stefano Rodotà commenta così: «Mi sembra una relazione di grandissima nettezza, dalla quale emergono una identità e una collocazione estremamente chiare del Pci nel panorama politico italiano. Il rilancio forte dell'opposizione, funzione fondamentale in un sistema democratico. E, a suo modo una sorta di riforma istituzionale. Anche per il rilancio dell'opposizione per Occhetto non vuol dire arroccamento il governo ombra di fatto è una candidatura a governare. Insomma esaltare la dialettica governo-opposizione, chiarendo i confini fra questi due ruoli è essenziale e la democrazia italiana aveva bisogno di questo». Infine Giuseppe Vacca: «Ritengo che il documento congressuale, Occhetto riesce a essere più efficace nel delineare il nuovo corso e la politica dell'alternativa. È molto importante che l'asse del ragionamento ruoti attorno all'idea di lavorare per l'unità di tutte le forze di progresso a livello mondiale». E Alberto Asor Rosa: «Sono entusiasta della relazione perché ha riempito il nuovo corso del Pci. C'è un'ampiezza e una forza di argomentazione che personalmente mi aspettavo ma che tutto sommato è stata un po' per le stesse aspettative».