



Stati Uniti  
incerti  
del futuro / 3

Avanzata del Giappone, risveglio dell'Europa: opportunità vissute come minaccia

# Cade il monopolio della merce-scienza

**ROMA.** La National Science Foundation è arrivata secondo nell'accorso: che la scienza non altri come una volta gli investimenti industriali. La spesa di ricerca scientifica dei privati è diminuita, ma il rapporto della Nas, Alla Borsa di New York da molto tempo gli investitori «si sono accorti che il settore ad alta tecnologia non può essere il segmento dell'economia a più rapida crescita». Andati i tempi in cui quattro ricercatori universitari convinti di avere alle mani una scoperta strutturale avevano una scopia riuscita, la quotavano in corso, raggiungendo miliardi con facilità.

C'è chi reagisce chiedendo il mitico 3% e la rispettiva quota dei 39 miliardi di dollari statali come erca militare. Il 3% del reddito nazionale è la spesa per la ricerca scientifica che dovrebbe avere un paese industriale oggi per sfuggire alle sue potenzialità innovative. Non ci sono dati certi si dice che il Giappone e la Germania occidentale si arrivino mentre gli Stati Uniti restano al disotto. La sindrome giapponese la strage ancora una volta nella mentalità statunitense: poiché in Giappone l'incremento della spesa di ricerca avanza al ritmo del 12-15% all'anno, due-tre volte più alto che negli Stati Uniti, ecco che la corsa appare perduta in partenza.

Beninteso, negli Stati Uniti si spende in ricerca ancora il doppio che in Giappone. I brevetti ottenuti dagli statunitensi sono ancora 2,5 volte quelli del giapponese. Però negli Stati Uniti il sottovoce orfano della scienza e dell'innovazione sembra la quale sembra non riescano a vivere tranquilli.

Se guardiamo al panorama mondiale, i paesi europei scientifici sono ben altri i fatti che impressionano. In Europa soltanto Germania, Francia ed Olanda riescono a competere per il 3%. Spendere in ricerca, infatti, significa sapere cosa,

ricercare, avere altre attrezature ed uomini adatti. L'inghilterra ha una grande tradizione scientifica sia subendo un doloroso esodo dei cervelli proprio a favore degli Stati Uniti (ma in qualche caso di paesi in via di sviluppo).

Gli Stati Uniti usano per sé una misura diversa che per gli altri paesi: non potrebbero restare estranei a qualunque forma di sviluppo scientifico secondo la vecchia idea della economia-mondo.

A Bruxelles, presso la Comunità Europea, si dicono le stesse cose. Poco importa quali è il livello di utilizzo delle potenzialità scientifiche di un paese, basta che a livello europeo si possa far fronte alla concorrenza. La gara è a numero chiuso: Cee, Giappone, Stati Uniti.

Qui potrebbe essere una delle cause per la crisi che si sta stendendo nel principale centro produttivo del mondo. L'idea della scienza finalizzata a questa strana competizione

in cui la maggior parte del mondo viene relegata alla posizione di spettatore, come nel calcio-spettacolo. La ricerca per la competizione anche se finanziata dal contribuenti, cioè spesa pubblica, ha la sua ovvia misura di successo nel risultato commerciale. La «scienza come merce» (o materia prima: commodity, in lingua inglese) che tanti entusiasmi ha suscitato in quanto capace di attrarre capitali senza limiti sui più bravi o fortunati centri di ricerca, si mordere la coda.

Ci sono esempi storici, come il miliardo di dollari stanziato dal presidente Nixon quasi trenta anni fa, per combattere il cancro, che non produce alcunché di commerciabile. Ed esempi attuali, come le ricerche di farmaci anti-Aids, dove una dilazionata approvazione al farmaco migli-

rato) rischia di portare al gallo il mondo di spettatori come nel calcio-spettacolo. La ricerca per la competizione anche se finanziata dal contribuente, cioè spesa pubblica, ha la sua ovvia misura di successo nel risultato commerciale. La «scienza come merce» (o materia prima: commodity, in lingua inglese) che tanti entusiasmi ha suscitato in quanto capace di attrarre capitali senza limiti sui più bravi o fortunati centri di ricerca, si mordere la coda.

Si rimette in discussione, allora, la capacità dello Stato-promotore di integrare il comportamento capitalistico. Incentivi fiscali, allora, alla spesa di ricerca; contributi in conto interessi ed in conto capitale. Vari modi per far uscire un profitto anche laddove non ci sarebbe e, quindi, indurre la spesa di ricerca. Un rapporto

a circolazione limitata prodotto dalla Merck, principale gruppo farmaceutico mondiale, ci dice che in quel settore l'85% di ciò che si spende a titolo di ricerca non ha molto a che fare con la scienza.

La scienza non è merce solo per il capitale; sarebbe assurdo. La scienza è merce per le università in cerca di finanziamenti, per i laureati in cerca di occupazione, per i lavoratori in cerca di sopravvivenza, per i commercianti che vogliono nobilitare i loro marchi. Tutti cercano anzitutto di ottenere risorse, redditi. A volte ottenere risorse e redditi risulta più facile che avere la possibilità di fare lavoro scientifico effettivo. La «scienza come merce», in sostanza, ha dato un impulso particolare alla separazione della ricerca scientifica dalla società, dagli obiettivi e programmi sociali di ogni giorno.

Vicenda «americana» ancor prima che europea o giapponese. In questo paese dove è deciso lucrare il 200% delle vendite di una pastiglia antiepilettica in nome del finanziamento della ricerca scientifica l'11% di tutto il reddito nazionale va in spese sanitarie. Il livello di salute della popolazione, evidentemente, non è migliore che in Europa e Giappone. In cambio, quanto denaro che potrebbe essere davvero disponibile per la scienza: altro che mitico 3% del Pil.

Lo stesso presidente George Bush ha detto da dove, magari cominciare: dal livello di istruzione ed educazione della popolazione. Negli Stati Uniti la gente va a scuola ma le inchieste dicono che le scuole producono il 23% di scienziati, cioè di persone che non ottengono i risultati che il programma educativo si propone (producono «lioni-secondo una espressione locale). Esaminati 2,4 milioni di

diplomati a livello universitario si trova che il 25% sono da ritenere funzionalmente illiterati. Non si vuole l'espansione delle scuole pubbliche, ritorna la proposta del «voucher», del buono-spesa con cui la famiglia può acquistare i servizi della scuola privata.

Non si trovano però insegnanti capaci perché la retinazione media di 28 mila dollari l'anno è lontana da quella ottenuta da pochi «buoni insegnanti», circa 70 mila dollari l'anno. Recuperare forze intellettuali all'insegnamento, tributare a livello economico i problemi si affrontano a livello politico. La creatività della società appare frustrata come non mai. Quando si ragionano i mercati finanziari o i mercati dei guerrieri commerciali mi pare che è questa situazione ad aiutare gli scoglimenti politici. (Fine. Precedenti articoli 1 e 2 febbraio)

## BORSA DI MILANO

Ancora una giornata in ribasso

**MILANO.** La settimana in piazza Affari si è aperta su un panorama per nulla ottimistico. Dopo un inizio di seduta senza spunti e con diffuse offerte di valori guida, qualche miglioramento si è registrato nel dopolitino, con un lieve incremento sugli scambi che però non è riuscito a impedire un ribasso dell'indice Mib dello 0,92% a quota 969 (meno 3,1% rispetto all'inizio dell'anno). Sempre gli stessi, secondo gli operatori, i motivi che determinano la depressione: il timore di una tassazione dei capital gains che allontana gli investitori, le massicce vendite dei valori guida da parte dei Fondi che devono raccogliere liquidità per far fronte ai sempre più diffusi riscatti e, non ultimo, l'incertezza per l'andamento ancora negativo delle principali piazze europee. In questo scenario, la scadenza tecnica della risposta premi, in programma ieri, ha fatto registrare una larghissima prevalenza di abbandoni. Secondo gli operatori, però, il mercato ha quasi toccato il fondo e presto, probabilmente in coincidenza con l'inizio del nuovo mese borsistico, ci sarà un rimbalzo tecnico che potrebbe preparare un nuovo periodo di rialzi. Nella giornata di ieri, comunque, tutti i titoli guida sono risultati deppressi e soprattutto quelli del gruppo Agnelli, con le Fiat ordinarie che hanno perso oltre il 1,5%.

## AZIONI

Titolo	Chius. Var. %	UNICEM	26.000 -2,91	CANT MET IT	5.610 0,00	IMM METANOP	1.585 -0,88	ALIMENTARI AGRICOLE
ALIVAR	11.300 0,00	UNICEM R NC	15.800 -0,78	CIR R NC	2.579 -1,45	RISANAM R P	21.450 0,00	ASUCHEM R
B. FERRARESI	48.500 0,00	WITALCEMENTI	52,1 -1,86	CIR	4.800 -1,84	RISANAMENTO	44.650 -0,56	CHIMICHE IDROCARBURI
ERIDIANA	8.600 0,00	COM 010 -2,27	CIRFO	4.790 -0,82	VIANINI IND	1.480 -1,33	COFIDE R NC	
ZIGNAGO	8.400 -1,29	ASUCHEM R N	2.215 1,54	COFIDE	4.550 -1,09	VIANINI LAV	5.264 -2,32	MECCANICHE AUTOMOBILI
ASSICURATIVE		BOERO	8.350 -1,36	COFIDE R	1.515 -0,86	ERIDIANA	85,45 CV 10,75%	ERIDIANA
ABELLE	111.125 -0,74	CAFFARO	1.290 0,00	COFIDE R	3.240 -0,15	ELETTRONICA	1.053 1,00 -0,66	IMMOBILIARI
ALLEANZA	-42.510 -0,98	CAFFARO R	1.280 -1,61	COFIDE R	6.044 -0,46	FINANZIARIE	962 978 -0,71	IMMOBILIARI
ALLEGANZA RI	39.856 -0,87	CALP	5.615 -1,81	COFIDE R	11.060 -0,49	ASSICURATIVE	1.023 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
ASSISTITALIA	12.235 -1,25	ENICHEN AUG	2.655 -0,82	COFIDE R	2.700 -0,07	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
AUDIONIA	1.703 -1,33	ENIMONT	1.502 -1,77	COFIDE R	3.150 -0,62	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
FATA ASS	13.900 0,08	FAB	3.700 -0,70	COFIDE R	3.240 -0,15	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
FIRE S	1.605 5,99	FABRI	8.790 -1,12	COFIDE R	6.044 -0,46	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
FIRS RISP	840 -1,54	FIDIS	3.050 -1,29	COFIDE R	11.060 -0,49	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
GENERALI	39.200 -0,13	FIMPAR R NC	3.460 -1,11	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
ITALIA	12.870 -2,05	MANULI CAVI	6.300 -3,82	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
FONDATORIA	54.200 0,37	FERRIZZAGI	7.000 -0,43	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
PREVIDENTE	18.900 0,00	FERRIZZAGI	7.000 -0,43	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
LATINA	13.425 -1,21	FIDIS	1.699 -0,59	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
LLOYD ADRIA	16.800 -1,19	FIMPAR R NC	3.460 -1,11	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
LLOYD R NC	11.400 -0,26	FIREX R NC	1.005 -1,47	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
MILANO	23.200 1,75	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
MILANO R NC	15.200 -0,25	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
RAS	24.100 -0,41	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
RAS RI	11.990 -0,08	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
SAI RI	17.750 -0,84	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
SUBALP ASS	24.560 -0,57	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
TOPO	20.400 -0,97	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
TOPO PR	11.850 0,00	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
TOPO R NC	10.250 -0,67	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
UNIPOL	22.900 -0,43	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
UNIPOL PR	15.400 -1,16	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
VITTORIA	22.700 -1,30	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
W. FONDATORIA	30.000 -0,66	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
BANCARIE		FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
BAGMI	15.450 0,32	FIREX R NC	1.311 -2,33	COFIDE R	1.221 0,45	ASSICURATIVE	1.034 1.034 -1,06	IMMOBILIARI
COMIT R NC	3.950 -0,78	FIREX R NC	1.311 -2,33					