

Ventinove deputati chiedono un'assemblea di fronte a «obiettivi e proposte vaghi, atti del tutto personali»

Occhetto ne ha firmati due Pajetta: «Io non lo farò» Salvi e Napolitano: «Si era pronunciato il congresso»

«Referendum elettorali? Così no» Ingrao e Natta polemici

Ventinove deputati comunisti, che al recente congresso avevano aderito alla seconda mozione, prendono le distanze dai referendum elettorali - sottoscritti l'altro giorno da Occhetto - e chiedono la convocazione urgente di un'assemblea del gruppo per discutere le iniziative del Pci in materia di riforma elettorale. Tra i promotori della richiesta - accolta dalla presidenza del gruppo - figurano Ingrao, Natta, Magni e Garavini

FABIO INWINKL

ROMA I referendum elettorali stanno determinando discussioni e prese di posizione diverse tra i dirigenti e i parlamentari del Pci. A due giorni dalle firme apposte dal segretario Occhetto ai quesiti relativi al sistema elettorale del Senato e della Camera, e dopo le valutazioni negative già espresse da Armando Cosutta e Alessandro Natta ecco una lettera di 29 deputati che chiede alla presidenza del gruppo un'assemblea urgente in materia di riforma

elettorale. L'iniziativa dei 29 prende formalmente le mosse da un'altra lettera inviata a tutti i parlamentari del Pci da tre deputati - Augusto Barbera, Willy Bordon e Renato Strada - che aderiscono al comitato promotore dei referendum. Questi ultimi chiedevano un incontro rilevando che «questo tema è già diventato, e può diventare ancor più urgente, di rilievo durante questa campagna elettorale per le

amministrative a condizione che in tutte le province d'Italia si moltiplichino le iniziative e i comitati promotori che vedano anche noi come protagonisti». Barbera, Bordon e Strada precisavano che la presidenza del gruppo «non ha avuto obiezioni a che, prescindendo dal merito dell'iniziativa, si tenga tale incontro».

Un incontro che, fissato per il pomeriggio di ieri slittava per l'impegno in aula dei parlamentari nelle votazioni a raffica sulla legge sulla droga. Ma intanto partiva la replica scritta di cui si diceva all'inizio che ha coagulato firme di sostenitori della seconda mozione che si svolga al più presto una assemblea per discutere l'iniziativa del gruppo comunista in materia di riforma elettorale. Di fronte agli obiettivi assolutamente non chiari che si propone il comitato per i referendum di fon-

to Trabacchini, Miziade Capilli, Michele D'Ambrosio, Eda Fagni, Rosanna Minozzi, Francesco Nerli, Gianfranco Nappi, Abdou Alinovi, Giorgio Ghezzi, Felice Trabacchi, Salvatore Civita, Carmine Nardone, Gianfranco Tagliabue, Giacomo Schettini, Anna Pedrazzi, Laura Conti, Annamaria Finocchiaro, Nedo Barzanti.

«Noi sottoscritti - questo il tenore della missiva - che non abbiamo aderito ad alcun comitato, che non intendiamo farlo, e tanto meno sottoscrivere (per il momento) la proposta di referendum chiediamo alla presidenza del gruppo che si svolga al più presto una assemblea per discutere l'iniziativa del gruppo comunista in materia di riforma elettorale». Di fronte agli obiettivi assolutamente non chiari che si propone il comitato per i referendum di fon-

te alla vigilia delle nostre proposte, e alle confusioni che ingenerano prese di posizione ed atti del tutto personali (e qui par di leggere una critica neanche troppo velata allo stesso segretario del Pci ndr) tale assemblea ci sembra urgentissima ed opportuna».

La risposta dei responsabili del gruppo non si fa attendere. «La presidenza - recita un comunicato diffuso dall'ufficio stampa - è lettuera quanto prima la convocazione di una assemblea su l'iniziativa del gruppo comunista in materia di riforma elettorale, che seguirà le assemblee già dedicate alla riforma del sistema elettorale per i comuni. Nessuna decisione, invece, può assumere il gruppo sul comportamento dei singoli deputati nei confronti dei referendum elettorali, trattandosi di materia che deve restare af-



Pietro Ingrao



Alessandro Natta

Per la copertura si punta sulla stangata di maggio. Nulla di deciso anche per le case di Napoli

Pensioni d'annata. Il governo ne parla e rinvia

I pensionati sono troppi. Il governo, perciò, ha deciso di rinviare a dopo le elezioni la destinazione di 6.000 miliardi, stanziati in Finanziaria, per rendere più equo le pensioni pubbliche e private. Lo ha suggerito l'astuto Giulio Andreotti, che ha rinviato anche un provvedimento sugli incentivi destinati ai dipendenti della Pubblica Istruzione.

NADIA TARANTINI

ROMA Il ciclo elettorale che chiamano economisti e sociologia della politica è fatto di miliardi a pioggia ma anche di vaghe astuzie. Dec il doppio del presidente Andreotti, Nino Cristofori. La perequazione delle pensioni avrà efficacia dal primo gennaio di quest'anno. Ma qui si volta - aggiunge - non si altera di semplici aumenti e della riduzione effettiva del «squilibrio». Forse sarà finit'ita con la stangata di maggio perché ieri il Consiglio dei ministri ha sospeso l'esame del ponderoso ddl presentato di concetto come dice dai ministri del Lavoro, Carlo Donat Cattin e della Funzione pubblica, Remo Gaspari.

«Quando me - dice con non riposta malizia il ministro del Bilancio, Paolo Cirino Pomicino - bisogna pensarci bene fare una cosa seria. I suoi uffici hanno calcolato che i 6.000 miliardi bastano appena a coprire il 60% degli aumenti d'importo. Perciò Andreotti che vuole restare oltre il 6 maggio non intende rischiare. A meno che nelle due settimane che intercorrono tra ora e le elezioni le richieste di qualche categoria non diventino troppo pressanti. Per gli agricoli, i traduttori onale serbato, si prendono provvedimenti già da venerdì prossimo».

Rinvitato a data da destinarsi invece il disegno di legge presentato ieri in Consiglio per dare incentivi al personale della pubblica istruzione. Così ha suggerito Andreotti in persona agli estensori del comunicato finale di scrivere: «Il presidente del Consiglio ha incaricato il ministro Gaspari di coo dinare una riunione interministeriale per esaminare i criteri sui fondi di incentivazione dei ministri segnalando l'esigenza di un trattamento omogeneo per tut-

ti i dipendenti dello Stato». Era ora. Commenta il socialista Carmelo Conte ministro per le Aree urbane. Il presidente Andreotti ha molto equilibrio - inteso come capacità di non cadere di sella - secondo sullo scatenamento di agguati prelettorali. E per Napoli a che si deve il rinvio? Ieri il Consiglio ha esaminato senza licenziarla l'ordinanza dello stesso Conte per l'acquisto sul mercato immobiliare del capoluogo campano di 3.000 alloggi per i senzatetto. Costo 300 miliardi così ripartiti: 175 nel 1990, 125 nel 1991.

Anche qui è questione di equilibrio nelle pose di bilancio. I fondi saranno sottratti alla voce «per la ricostruzione» oppure fra i costruttori napoletani? «A Napoli mica ci sono le elezioni». Si farà nel prossimo Consiglio dei ministri - assicura Pomicino - non abbiamo voluto concorre con l'iniziativa del governo ombra del Pci su Napoli. Si farà - o almeno si tenterà - anche il conto di quanto stanziare per navigare una parte dei cantieri della «ricostruzione» per almeno altri 1.900 alloggi incompiuti. Guerra di cifre Nord-Sud. La Valliellina si che è costata molto - dicono i ministri napoletani - 8.000 miliardi per 44.000 abitanti».

Il ciclo elettorale è fatto anche di queste dichiarazioni. E sembra lo stile precipuo di Giulio Andreotti e dei suoi collaboratori più stretti: molte promesse, stretti tra le maglie del bilancio e l'affollamento della sala d'aspetto il sottosegretario Cristofori si permette anche di fare il rigoroso vanno ristabilite dice, «partiti di trattamento tra i dipendenti che svolgono analoghe funzioni nella pubblica amministrazione». Gaspari è avvertito

E 80 deputati scrivono a Forlani «Difendi il sistema delle preferenze»

No ai referendum elettorali. E no, soprattutto, a qualsiasi riduzione del numero di preferenze. Innalzando queste bandiere, una ottantina di deputati scudocrociati ha scritto a Forlani criticando gli esponenti dei promotori dei quesiti referendari e chiedendo «un pronunciamento ufficiale» sulla materia. Nel «ventre molle della Dc», dunque, sale la protesta. Che farà Forlani? «Riunirà la Direzione dopo il 6 maggio».

ROMA «La proposta di ridurre le preferenze per la elezione dei deputati della Camera, così come per qualsiasi altro ente locale, va a privilegiare i grossi nomi ed i padroni del partito. Ne è chiara dimostrazione la resa che si crea all'interno del partito in occasione delle candidature per i consigli provinciali e per il Senato dove - fra l'altro - si assiste anche

in sede elettorale ad un calo di voti per la Dc». La verità è che è qualcuno che sta tentando «di smantellare il consenso che per 40 anni gli elettori hanno dato alla Dc pensando a strumenti e modifiche che possano corrispondere all'obiettivo». E allora? Allora il dibattito sviluppatosi con le iniziative sui referendum elettorali, che ve-

de coinvolti esponenti non certo di secondo piano del nostro partito crediamo che imponga un pronunciamento ufficiale della Dc attraverso i suoi organi statutarî».

La lettera è lunga poco meno di due cartelle, ed è stata indirizzata a Forlani e, per conoscenza, a De Mita, presidente (dimissionario) del Cn, ed a Scotti, capogruppo a Montecitorio. L'hanno scritta ottanta deputati dc - tra cui Vittorio Sbardella - appartenenti a tutte le correnti (non ci sono, però, firme di fedelissimi demitiani).

Chiedono un «giro di vite» verso gli amici di partito (da Segni a Ciccardini) promotori dei referendum elettorali ed una posizione di assoluta intransigenza sulla questione

delle preferenze. Non è vero sostengono, «che ridurre le preferenze significa moralizzare». Aggiungono «Pensiamo a quanto potrebbe costare un voto se il voto di preferenza, per avventura, dovesse essere uno solo e alle lotte senza quartiere che si verrebbero a realizzare». E sostengono che «andare al sistema tipico uninominale sarebbe un passo indietro della democrazia pluralista».

Il primo commento alla lettera è venuto proprio da Mario Segni. «Quando dentro i due maggiori partiti i referendum vengono contestati con argomentazioni che si elidono (secondo la Dc avvantaggerebbero il Pci secondo il Pci avan-

taggeranno) la Dc) diventa chiaro che dentro tutti i partiti le partitocrazie si ergono a difesa del sistema». I più stretti collaboratori del segretario dc invece gettano acqua sul fuoco della proesa Pierferdinando Casini, per esempio, ha replicato dicendo che dopo il 6 maggio potrei tenersi una riunione della direzione dc dedicata al tema e che prima di allora è inutile attendere una qualche presa di posizione del segretario «perché l'orlani non è autorizzato a decidere da solo la linea di partito fuori dagli organi statutarî».

Chi invece si è messo al lavoro di buona lena - ma pare in direzione del tutto opposta a quella che sarebbe gradita ai deputati firma in della lettera



Arnaldo Forlani

a Forlani - è Tarcisio Gitti, vicecapogruppo alla Camera e coordinatore del gruppo di lavoro incaricato di definire le linee di una proposta dc in materia elettorale. «Non basta dire - ha spiegato ieri - che i referendum sono sirun i rimproveri, addirittura, che sono inammissibili. Ci vuole una risposta sollecita, in positivo».

Una risposta ma in quale direzione? «Storicamente - ha detto Gitti - nella riflessione dc ci sono due costanti: una linea di corruzione degli eccessi del sistema proporzionale e un'altra ispirata alla difesa e alla valorizzazione del principio della coalizione attraverso regole dirette a sottoporre al voto una coalizione di governo e un programma».

Il 24 aprile i comunisti diventano daltonici.

Arancia Blu il mensile dei daltonici.



Arancia blu è la prima rivista che nasce a mettere insieme il verde, il rosso, l'arancio e il blu, per inventare una sfumatura nuova.

Arancia blu è la rivista dei daltonici volontari, che vogliono avere una lettura della realtà che si discosti dalle solite linee cromatiche.

Arancia blu è l'unico mensile che unisca viaggi e scienza, umanità e natura, politica ed energia, rabbia e dolcezza.

Arancia blu vede il mondo nella sua finitezza e infinitezza, un mondo che vale la pena di salvare.

Arancia blu è il nostro pianeta visto dallo spazio, prima che diventi un'arancia grigia.

Arancia blu è diretta da Enzo Tiezzi.

Il 24 aprile, Arancia Blu viene diffuso in 300.000 copie, dall'Unità e dal manifesto. Che cos'è Arancia Blu? Leggete di fianco questa pubblicità nella pubblicità, e diventate daltonici.

In edicola il 24 aprile con l'Unità e il manifesto a L. 3.000