

L'«operazione Fondiaria» in un libro dell'urbanista Gianfranco Di Pietro autore del progetto di ristrutturazione L'idea di asse a nord-ovest e la nuova polemica sui criteri dell'espansione



Il dibattito su vecchio e nuovo piano regolatore divide ancora gli intellettuali Per Mario Cusmano è necessario utilizzare gli spazi già costruiti invece di pensare a un allargamento urbano ad oltranza

Firenze, identità perduta cercasi

«Una città speciale Ma uguale a tutte le altre»

DALLA NOSTRA REDAZIONE RENZO CASSIGOLI

FIRENZE In queste settimane è uscito a Firenze un libro destinato a rinfocolare le polemiche sullo sviluppo a nord-ovest della città. «Un progetto per Firenze - La nuova città nella piana di Castello» l'ha intitolato il suo autore Gianfranco Di Pietro, l'urbanista che ha redatto il piano particolareggiato di quella che è conosciuta ormai come «l'operazione Fondiaria», un intervento urbanistico di 3 milioni di metri cubi su un'area di 186 ettari bloccata un anno e mezzo fa, dopo interminabili polemiche, da una telefonata di Achille Occhetto. Il libro, del gruppo editoriale «Ponte alle Grazie», capita in un momento delicato per Firenze che sta riprendendosi interrogarsi sul suo futuro, continuando a dividere gli intellettuali sull'idea di città infatti se da un lato Italia nostra, per bocca del professor Cusmano ex presidente della facoltà di Architettura all'Università di Firenze, attacca la giunta pentapartita di Palazzo Vecchio che insiste su Fiat e Fondiaria. Dall'altro lato il professor Giuliano Toraldo di Francia conferma la necessità dell'espansione a nord-ovest ribadendo che «Firenze non può consumare tutto all'ombra del campanile di Giotto».

Perché proprio ora questo libro, professor Di Pietro? Cos'è un rilancio o una provocazione?

Le risposte possono essere molte. E' certo che tutta la discussione sulla variante a nord-ovest di Firenze si è svolta con slogan senza mai entrare nel merito di quell'intervento urbanistico. Anche se in ritardo, dunque, con questo nuovo libro offre la possibilità di conoscere quel progetto.

Perché non lo fece conoscere allora?

Il progetto è stato redatto per conto dell'amministrazione comunale ed era questa che doveva farlo conoscere. Non so perché abbia scelto il

risolvibile con un taglio dei metri cubi.

Le posizioni di chi era contrario allo sviluppo a nord-ovest erano molto articolate. Si andava dalla opposizione netta degli ambientalisti più radicali, per i quali la piana di Castello è inviolabile; ai possibilisti di chi chiedeva un ridimensionamento dei metri cubi. Un arco di posizioni che confluirono tutte nel blocco dell'operazione.

Forse in ballo c'era anche l'idea di città perseguita col decentramento. Cosa vi proponevate?

Ci proponevamo di rompere il modello monocentrico di Firenze che data dal Medioevo e che il Poggi ha confermato col sistema anulare dei viali, sigillo della città antica più che apertura al territorio. Un modello che costituisce un ostacolo per l'area metropolitana Firenze-Fratto-Pistoia. Certo le difficoltà dipendono anche dai caratteri della città, dalle sue strutture economiche e culturali ma è anche una città produttiva all'interno di un hinterland rispetto al quale è sotto-dimensionata per la presenza di un terziario che ha ormai invaso il centro storico e le fasce ottocentesche dimezzando gli spazi destinati alla residenza. Tutta la città, mediamente di quattro piani, per la residenza può ormai essere considerata di due piani, per chi può permettersi di pagare gli affitti. Va data quindi una risposta alla città produttiva, alle sue vocazioni di terziario e quaternario, con una loro razionale collocazione.

Anche senza ricorrere a leggi speciali non crede sia necessaria un'attenzione particolare per le città d'arte?

Non credo a leggi speciali per le città d'arte. Il problema è di una legge urbanistica generale di tipo esproprio adeguata ai problemi delle città e alle capacità di spesa della finanza locale. Sono quasi cinquant'anni che aspettiamo. Le leggi speciali servono per la conservazione del patrimonio artistico e monumentale presente nelle città d'arte che, per la gestione della politica urbana, sono però come le altre.

Diceva Romano Bilenchì che quella delle città è storia di espansione, non esiste una città che imploie.

Sono perfettamente d'accordo, le città non esplodono. Ma Firenze sì. La sovrapposizione di turismo e residenza in ogni strada, in ogni casa è un fenomeno di implosione in qualche modo terrificante. La vita dei cittadini è ormai totalmente alterata da questa sovrapposizione. Firenze è una città improvvisa proprio perché non si prevedono espansioni, naturalmente controllate in un suolo e in un ambiente così delicato. Ma non c'è dubbio che di fronte ai bisogni della città certe quote di espansione vanno previste.

Cosa accadrà domani nella piana di Castello?

Difficile dirlo. Probabilmente salvo la lenta e faticosa costruzione del polo universitario non succederà nulla. «Meglio riflettere per tre mesi che pentirsi per 10 anni» scrisse giustamente Fabio Mussi sempre sull'«Unità». Mi chiedo se questa riflessione sia stata fatta e comunque mi domando chi la doveva fare. In questo senso il libro vuole essere un invito e un contributo a che questa riflessione si faccia.

«E si ritorna a dire che la centralità non è moderna...»

DALLA NOSTRA REDAZIONE

FIRENZE Non è solo il libro di Gianfranco Di Pietro sull'operazione Fondiaria ad aver riacceso il dibattito sul futuro urbanistico di Firenze. I termini dello scontro, che sta dividendo la stessa giunta di pentapartito di Firenze sono quelli di sempre: espansione a nord-ovest della città, area Fiat, piano regolatore e varianti.

Mario Cusmano è ordinario di Architettura all'Università di Firenze ed è l'animatore della sezione fiorentina di «Italia nostra». Lo abbiamo intervistato perché è stato uno dei maggiori oppositori alla politica di espansione urbanistica e, quindi, alla variante Fiat e Fondiaria.

Professor Cusmano, da coerente oppositore all'espansione a nord-ovest, cosa pensa dell'attuale fase di discussione urbanistica a Firenze?

Dopo qualche speranza sta tornando la delusione. Vede Firenze è una città delicata, intrinsecamente difficile da interpretare, da seguire. Talvolta, per la politica urbanistica, si è tentato il confronto con Bologna, ma non è sostenibile. Firenze è, in qualche modo eccezionale, come i suoi problemi, ha addosso gli occhi del mondo. In queste difficoltà, negli ultimi mesi avevo cominciato a sperare. Mi sembrava che dopo le ultime vicende si fosse diffuso un clima favorevole ad elementi di chiarezza, ma ora forse devo cominciare a ricredermi.

Quali sono gli elementi su cui fondava le speranze deluse?

Mi sembrava si fosse fatta strada la convinzione della necessità di dare un disegno organico alla città con un impegno dell'amministrazione comunale a dare precedenza assoluta alla revisione del piano regolatore dell'espansione o nella prospettiva di cogliere occasioni come

l'area Fiat Chi, come me, è di diverso avviso si è sempre trovato di fronte a scelte a senso unico che hanno impedito di fatto di saggiare altre vie. Ora pensavo che finalmente si ripartisse da Firenze, speravo in un possibile censimento delle risorse in una valutazione equilibrata di «occasioni» tutt'altro che trascurabili.

Invece cosa è accaduto?

Ho l'impressione invece che in nome di alcune priorità indicate nella «variante parziale di salvaguardia e di intervento immediato», si prenda la strada del passato. Se si considerano prontamente l'area Fiat, il disegno della grande viabilità, certi trasferimenti di funzioni rare - esempio le facoltà universitarie, o anche lo stadio di atletica nel quadrante sud-ovest - la fiducia che comincia ad avere nella priorità del piano comincia a vacillare.

E la Fondiaria? Al margine di quell'area c'è l'aeroporto e il polo scientifico universitario e del Cnr. Rimane quindi un grande interrogativo sul suo futuro. Lei cosa ne pensa?

Penso siano stati commessi degli errori, come collocare a Sesto il polo scientifico dell'Università o potenziare l'aeroporto di Peretola. Scelte che, per altri versi, sembrano invece precostituite. Il terreno per l'operazione Fondiaria. Oggi comunque il polo universitario è iniziato, anche se forse potrebbe essere ridimensionato nel milione e mezzo di metri cubi previsti, ma il potenziamento dell'aeroporto di Peretola mi sembra un assurdo. Bisognerebbe dare la precedenza al nassetto idrogeologico dell'area di Castello, il che non vuol dire non fare niente. Vanno pensati interventi compatibili ma non si può pensare che nella piana possa essere costruita la «Firenze del futuro».

Cosa pensa dello Sdo l'operazione con la quale a Roma si decentrano funzioni creando un sistema direzionale a oriente della città? È possibile decentrare solo avendo a disposizione leggi e finanziamenti speciali?

È difficile dare giudizi. Personalmente non condivido lo Sdo. Mi sembra che gli amici Cederna e Benvenuto sostengano che con questa legge speciale finalmente i terreni possano essere acquistati dall'ente

pubblico per cui si può pianificare nell'interesse pubblico. I privati, dopo la pianificazione pubblica, potranno costruire secondo il piano. A Firenze invece l'attore era il privato e il piano era fatto a suo uso e consumo. Il ragionamento teoricamente regge, quel che non convince è che lo Sdo, a differenza di quel che si afferma, è di nuovo un pezzo di città in espansione.

Se, per ipotesi, si fossero avuti leggi e finanziamenti anche a Firenze sarebbe stata possibile l'operazione a nord-ovest?

Io dico di no. Roma e Firenze sono diversissime. Firenze è una città medio piccola. All'ultimo censimento di quest'anno avrà 415 mila abitanti, quasi 50 mila in meno rispetto al 1981.

Siamo ben lontani dai 750 mila abitanti ipotizzati da Detti?

Erano altri tempi. Allora la crescita sembrava fisiologica alla città. Firenze è importante per il suo peso specifico, ma è città medio-piccola e non regge il confronto con città come Roma o Milano, o Torino.

Chi si oppone all'espansione è spesso accusato di immobilismo, cosa risponde?

Qui è la difficoltà a farsi comprendere. Io non ho in mente un piano rinunciato. Un piano che colga le potenzialità offerte dalla città esistente sarebbe coraggiosissimo, tanto che non lo si vuol fare. Io penso a un piano equilibrato rispetto alla dimensione medio-piccola di Firenze. Un piano che contempera le esigenze di modernizzazione, ma senza passi giganteschi che non sarebbe reggere in termini di concentrazione di terziario, di «occasioni» come la Fiat, o di scelte come la Fondiaria, che costituiscono un polo alternativo alla città costruita.

Si può anche pensare a una città policentrica.

Sì, ma nel contesto di un piano, non per vani parziali. Un piano è oltretutto l'unico strumento democratico per l'amministrazione urbanistica della città. Mi sembra che il dramma di Firenze sia qui. Dopo l'incontro mistico tra Pira e Detti, in questi ultimi trent'anni la città è stata espropriata del diritto di avere un piano regolatore democraticamente votato ed adottato.

□ Re.Ca.

L'Albania, un passo fuori dal «Palazzo dei sogni»

Fino a poco tempo fa veniva considerato un traditore del marxismo-leninismo, l'ultimo «padrone del canile revisionista» Poi, improvvisamente, Gorbačev con i suoi tentativi di riforma sono diventati, a Tirana, oggetto di una attenzione sempre maggiore. Cautela, contrasti, paura di allontanarsi troppo dagli insegnamenti di Enver Hoxha - il celebre leader scomparso nel 1985 - condizionano però la svolta politica in atto in Albania. E le sorti del paese, all'indomani delle elezioni e dei recenti scontri di piazza, sono assai incerte.

«Qualsiasi cosa succederà nei prossimi mesi, resta comunque il fatto che l'Albania ha finalmente il seme della democrazia e una lentissima coscienza politica tra il gente, nascono sindacati liberi e giornali indipendenti». Così osserva Gian Paolo Tozzoli, il quale è stato ambasciatore a Tirana e ha scritto, tra l'altro, un'importante saggio dal titolo «Il caso Albania. L'ultima frontiera dello stalinismo» (Franco Angeli ed.). Roberto Morozzo insegna invece storia contemporanea all'Università della Calabria e ha pubblicato, presso il Mulino il volume «Religione e nazione in Albania». Insieme a questi esperti del mondo balcanico - e al sociologo Michele Colafato, che di recente è stato in Albania con una delegazione del Parlamento euro-

peo - abbiamo ripercorso gli antefatti e gli ultimi sviluppi di quella che è stata battezzata «la primavera albanese».

«Cioè che più mi preoccupa - nota ancora Tozzoli - è il ritorno del partito comunista, nell'ultima fase della campagna elettorale, a un'ortodossia che un passato sembrava essersi attenuata. E questo irrigidimento potrebbe tradurci, domani, in manifestazioni di forza contro cambiamenti troppo radicali». Anche perché il capo dello Stato Ramiz Alia - il quale ha voluto fortemente le elezioni del 31 marzo, e per questo si è scontrato con un ampio settore del suo partito - adesso mi sembra un po' intralciato dai reazionari, i veri vincitori del voto. Egli tuttavia resterà, secondo me, al potere. Chi del resto, potrebbe sostituirlo? Io ho conosciuto quasi tutta la classe dirigente albanese, e posso assicurare che è assai modesta. Alia è uno dei pochissimi uomini politici dotati di una certa cultura. Lo trovo, poi molto coraggioso».

Egli ha dimostrato la sua audacia, si potrebbe aggiungere, soprattutto in una occasione. È probabile infatti che sia stato lo stesso Alia a far uccidere nel 1981, Mehmet Shehu, l'uomo di maggior cunsmo dopo Hoxha, il dirigente politico più disposto a interrompere l'isolamento internazionale dell'Albania. «Ho parlato con

La situazione politica e culturale del paese vista da tre esperti italiani del mondo balcanico. Impossibile un ritorno al passato ma il rischio è la disgregazione totale

MARIO AJELLO



Una via di Tirana durante le elezioni

«Mi spiego meglio. L'identità nazionalista in questo paese, è più forte di qualsiasi religione e prevale senza dubbio sull'ideologia socialista. Girando per l'Albania, del resto, si vedono gigantesche statue di Stalin, ma quelle di Skanderberg, l'antico eroe nazionale sono sempre più grandi. Occorre poi liberare il campo da un equivoco altro che Arcadia del comunismo ultimario socialista. L'Albania è un paese levantino turco, abitato da gente sempre pronta ad arrangiarsi e che si bacchetta in tutti i modi per guadagnare qualche lek in più. Parlo soprattutto delle donne, sono quasi soltanto loro a lavorare. La popolazione maschile, invece per secoli non ha fatto altro che combattersi in faide e lotte di clan. Questa propensione degli albanesi alla violenza potrebbe facilitare in futuro, l'inizio di una guerra civile. Per il momento però, tale rischio non c'è».

Quel che sembra ancora più improbabile parlando con gli esperti delle questioni albanesi è che si interrompa l'arduo processo di apertura culturale del paese. Qualche anno fa si poteva andare in prigione soltanto per aver letto la scanda losa Madame Bovary o un racconto di Calvino. Oggi invece il romanzo di Flaubert si vende liberamente nelle librerie, mentre ottengono un grande successo le opere di Sciascia e si traducono numerosi classici della letteratura europea. «Anche le biblioteche universitarie - osserva ancora Morozzo - si stanno rapidamente rinnovando. Prima si poteva trovare al massimo qualche libro francese. E ciò si spiega con il fatto che Hoxha, negli anni Trenta, aveva vissuto in Francia e amava la cultura di quel paese. La vera tragedia è un'altra. L'economia. Come si fa, per esempio, a convertire le obsolete industrie albanesi? Sono vecchie baracche molto inquinanti che andrebbero abbattute e rinfatte da capo. Gli speculatori stranieri tuttavia, non mi sembrano ancora molto disposti a intervenire».

Già sono in corso, invece, trattative per costruire nuovi villaggi turistici sul litorale. I più solleciti sembrano essere gli imprenditori italiani. «La cosa - osserva Morozzo - non mi stupisce affatto. Ai tempi del fascismo l'Albania veniva considerata il nostro «bazar sotto casa». E oggi? «Oggi, purtroppo, questa mentalità coloniale è ancora in auge. Trovo sospetto, ad esempio, che quegli stessi giornali e gruppi politici che si battono contro l'ingresso dei magrebini nel nostro paese abbiano mostrato tanta disponibilità ad accogliere i profughi di Durazzo e di Scutari. Credo che questo atteggiamento nasconda una voglia di protettorato sulla nuova Albania che sta nascendo. Non è giusto fare discriminazioni in favore di questo popolo, mentre vengono respinti alle frontiere gli immigrati albanesi».

Il sociologo Michele Colafato insiste invece su un altro punto. «Secondo me - così osserva - si può cominciare a pensare a una forma di cittadinanza post-nazionale, che tenga conto cioè di tutti i più svantaggiati fenomeni di immigrazione di tutte le nuove presenze etniche nel nostro paese che chiedono democrazia. Gli albanesi costituiscono forse il problema minore, sono facilmente adattabili alla nostra cultura. Cominciano a conoscere, per esempio, anche il concetto di proprietà privata. Eppure la gente è sidiucata, avvilita ha paura il partito comunista, tuttavia, è visto ancora come il unico antidoto al caos. Non bisogna stupirsi. Fino a pochi mesi fa infatti l'Albania risultava del tutto priva di una società civile, di una seppur minima circolazione delle idee. E ora proprio come l'ha descritta Kadare nel «Palazzo dei sogni» il libro racconta di un enorme edificio statale dove, ai tempi del sultano venivano requisiti, schedati e censurati i sogni ed i pensieri degli individui. Fuori non restava nulla».