

Forse a una svolta il negoziato triangolare Oggi il governo presenta alle parti sociali una mediazione sugli assetti contrattuali, il mercato del lavoro e la rappresentanza

Ma raggiungere un accordo non sarà facile Cgil-Cisl-Uil insistono: «Non sottoscriveremo un'intesa senza i due livelli contrattuali certi e con pasticci sul salario aziendale»

Per la manovrina ultimi ritocchi I conti non tornano

Maxitrattativa, accordo o rottura?

Ciampi punta tutto sulla firma: «Sarebbe un passo da gigante»

Appuntamento a Palazzo Chigi. Le delegazioni di sindacati e industriali da Ciampi e Giugni per leggere la proposta di mediazione che il governo ha messo a punto su struttura contrattuale, mercato del lavoro e rappresentanza in azienda.

ROBERTO GIOVANNINI

ROMA. Rullo di tamburi, è il momento della verità. Che «mediazione» presenterà il governo a sindacati e industriali? Come reagiranno le parti sociali? Lo sapremo oggi, al termine di una giornata di fuoco per la maxitrattativa.

mente dai lavoratori? Su questi argomenti Ciampi e Giugni dovranno inevitabilmente «pendere» verso le richieste dei sindacati o verso quelle degli industriali. Le indiscrezioni si sprecano, ma dal sindacato si lanciano messaggi piuttosto espliciti: non si firmerà un'ipotesi di accordo che non comprenda le richieste di Cgil-Cisl-Uil.

da parte dei leader delle Camere del Lavoro di Milano e Bologna, Carlo Ghezzi e Duccio Campagnoli, mentre Raffaele Moruse, numero due Cisl spiega che per un accordo «dovrà essere consentita la contrattazione decentrata anche nelle piccole imprese».

sue categorie polemizzano, e la piccola industria chiede di essere esentata dalle vertenze aziendali, le associazioni imprenditoriali del «secondo tavolo», cioè artigianato, commercio, credito, servizi pubblici e cooperazione (che si recheranno a Palazzo Chigi nel pomeriggio).

Intanto, ieri a Roma c'è stata la prima iniziativa pubblica (un seminario «interno» del neonato Istituto Europeo di Studi Sociali (less-Ae), l'organismo di ricerca economica e sociale sulle questioni dell'Europa fondato da Cgil-Cisl-Uil.



Il presidente della Confindustria Luigi Abete

ROMA. Una buona parte della «manovrina» da 12.400 miliardi è ancora avvolta dalle nebbie. I conti non tornano ancora del tutto, nonostante le dichiarazioni ottimistiche del relatore del decreto, il dc Tabacchi. Il balzello del 27% sui collaboratori verrà cancellato, i contributi per colf e lavoratori autonomi alleggeriti, il taglio del 5% dei trasferimenti agli enti locali reso più morbido (si parla del 3-4%).

le critiche degli esperti «Presenta caratteri di estemporaneità e, forse, anche di inopportunità macro-economica», ha affermato Roberto Antoni, commissario Consob e docente di scienza delle finanze alla Bocconi. Si rischia di ripetere l'errore dei primi anni trenta, sostiene Antoni, quando si tentò di far fronte con quelle che oggi chiameremmo «stangate alla caduta delle entrate fiscali» provocata dalla recessione.

I «due livelli» spaccano il fronte degli imprenditori E i contratti dividono Abete e Federmeccanica

Botta e risposta tra Luigi Abete e i leader di Federmeccanica sui punti qualificanti della trattativa. Soprattutto sul doppio livello della contrattazione, l'assemblea degli industriali metalmeccanici, che vuole il contratto unico, ha evidenziato un netto dissenso rispetto anche alla disponibilità formale di Confindustria verso un'ipotesi di due livelli, ma differenziati. E strade divise anche se l'accordo fallisce.

GIOVANNI LACCABO

MILANO. Il telegramma di saluto di Gino Giugni all'assemblea di Federmeccanica, riunitasi ieri a ranghi compatti presso l'Assolombarda, auspica che l'accordo sia raggiunto entro la settimana.

salario fornirà una «lettura» antitetica a quella dei sindacati. Mentre sulla contrattazione Abete vorrebbe svuotare la proposta del governo: accogliere nella forma l'ipotesi dei due livelli, centrale e decentrata, ma nei fatti differenziarli nettamente.

Il problema è di mettere a punto due livelli non sovrapponibili: una struttura contrattuale economica che sia differenziata per natura e modalità tra momento categoriale e momento aziendale. Su questo stiamo lavorando con il governo e i sindacati. La differenziazione dev'essere forte, chiara, tangibile: non un discorso di obiettivi da raggiungere, ma di norme e comportamenti. Ma, dopo l'assemblea, i leader di Federmeccanica marcheranno il dissenso in toni ancora più decisi.

Il riferimento rimane il contratto nazionale di categoria, che scade a metà del 1994, decettore, Bruno Soaresina ne fa una questione di premessa politica: «Il punto di sintesi romano deve tener conto del 31 luglio. In caso contrario significa che la concertazione non funziona e, pertanto, noi e Confindustria ci ritroveremo al tavolo per decidere tra noi come procedere». Per Federmeccanica l'obiettivo è «il contratto unico», tra qualche anno. Ora accetterebbe una mediazione, ma solo «come fase di accompagnamento verso quel traguardo». E se l'accordo dovesse rivelarsi una chimera? Ecco un'altra prospettiva su chi, per ora, il padronato è diviso. Per Luigi Abete, che afferma di schierarsi «per l'innovazione», si andrà verso una soluzione di trattativa solo aziendale. Quindi scontro diretto nei luoghi di lavoro. Per Devalle invece

ce il riferimento rimane il contratto nazionale di categoria, che scade a metà del 1994, decettore, Bruno Soaresina ne fa una questione di premessa politica: «Il punto di sintesi romano deve tener conto del 31 luglio. In caso contrario significa che la concertazione non funziona e, pertanto, noi e Confindustria ci ritroveremo al tavolo per decidere tra noi come procedere». Per Federmeccanica l'obiettivo è «il contratto unico», tra qualche anno. Ora accetterebbe una mediazione, ma solo «come fase di accompagnamento verso quel traguardo». E se l'accordo dovesse rivelarsi una chimera? Ecco un'altra prospettiva su chi, per ora, il padronato è diviso. Per Luigi Abete, che afferma di schierarsi «per l'innovazione», si andrà verso una soluzione di trattativa solo aziendale. Quindi scontro diretto nei luoghi di lavoro. Per Devalle invece

Più facile a dirsi che a farsi. Cento miliardi potrebbero essere risparmiati riducendo i trasferimenti all'Anas, altri 300 portando dal 15 al 20% il prelievo sulla liquidità degli enti previdenziali privati, altri 200 da un ulteriore taglio all'acquisto di beni e servizi da parte della pubblica amministrazione. Su queste ultime due ipotesi tuttavia l'accordo tra la commissione bilancio della Camera - che sta attualmente esaminando la manovrina - e il governo non è completo. Totale la contrarietà dell'esecutivo per quanto riguarda i beni e servizi (ma alla fine il taglio ci sarà), mentre sugli enti previdenziali Coloni ha tenuto a precisare che «la norma è transitoria» e che si sta pensando a «rendere meno rigido per il '93 il vincolo sugli investimenti immobiliari». Rastrellando qui e là si è giunti a trovare circa 700 miliardi: per arrivare alla copertura del decreto ne mancano ancora 200. E dovranno essere recuperati in fretta, perché oggi la commissione bilancio metterà in votazione gli emendamenti al testo di inviarlo all'esame dell'aula.

Sulla «manovrina» piovono intanto i fulmini degli industriali veneti («Ciampi è riuscito addirittura a far peggio dei suoi predecessori»), ma anche

Manuale di sopravvivenza estiva. Protezione Civile, Sicurezza Stradale, Sanità, Anziani, Servizi in città, Volontariato, Pronto Soccorso Vacanze. Includes contact information for various emergency services across Italy.