

Tre ore d'interrogatorio per l'ex capo della Nco che chiama in causa i due esponenti dc
«Ad Ascoli Piceno vennero ufficiali dei servizi Mi offrirono mezzo miliardo e la scarcerazione»

«L'avvocato Cangemi disse di essere stato incaricato dal presidente del Consiglio Mi diedi da fare perché me lo chiesero tanti amici ai quali non potevo dire di no»

Cutolo tira in ballo Forlani e Piccoli

«Mi dissero che erano i garanti per la liberazione di Cirillo»

Cutolo fa i nomi di Piccoli e Forlani, all'epoca segretario dc e presidente del Consiglio, come i garanti della trattativa per Cirillo. L'ex-capo della Nuova camorra in un interrogatorio-fiume di tre ore aveva negato di aver incontrato nel carcere di Ascoli quegli importanti uomini politici dc che in istruttoria aveva accusato, riservandosi di rivelare l'identità. «I servizi vennero da me col foglio di scarcerazione».



Raffaele Cutolo durante l'interrogatorio di ieri

DAL NOSTRO INVIATO
VINCENZO VASILE

NAPOLI. Prima sembra voler impersonare il ruolo sicuramente demodé dell'ultimo Doroteo: e si rimangia, con piglio aggressivo, gli incontri nel carcere di Ascoli con le «grosse personalità politiche» di cui s'era riservato di fare i nomi in istruttoria e in primo grado. Poi, già i sorrisi degli avvocati della Dc sfoderano per la prima volta, i nomi di Arnaldo Forlani e Flaminio Piccoli come garanti del patto scellerato tra istituzioni e camorra che portò alla liberazione di Cirillo. Nelle tre ore del suo interrogatorio, mentre un'inquietante pioggia di calce calcinate scendeva dall'opulento soffitto settecentesco a casselloni dell'aula scelta per ospitare il processo Cirillo bis, Raffaele Cutolo s'è presentato davanti ai giudici ed alle telecamere come un enigmatico Giulio bifronte.

Cominciamo dal Cutolo numero due, quello che «canta». Il ruolo di levatore del travagliato patto se lo assume a metà dell'audizione incomprensibilmente l'avvocato Ivan Morone. È difensore di un imputato di contorno, Ciro De Luca, il vicequestore che fece sparire i biglietti di ringraziamento di alcuni uomini politici che la polizia aveva trovato nel corso

di una perquisizione a casa del boss. Esordisce, incauto: «Le responsabilità del mio difeso sono una goccia d'acqua nel mare in tempesta...». E mal gliene incoglie. Cutolo, che sin qui ha cineschiato minacciando querele ai «comunisti che mi attaccano non so perché» ed invocando «motivi umanitari» per la trattativa, l'assale: «Non è una goccia d'acqua, Presidente, dice lei... un ufficiale di polizia li doveva consegnare quei biglietti: erano ringraziamenti per le votazioni e per altre cose che molti politici, e non solo della Dc, mi avevano fatto avere, perché mantenevano i contatti con me quando ero latitante. Altre cose? Quali? Incalzano Fausto Tarantino e Sergio Pastore, difensori di Claudio Petruccioli. «Tante altre cose, tante... mi dovette far cantare per forza?», Avvocato Antonio Della Pia, difensore di Cutolo: «L'imputato ha detto di aver opposto diversi rifiuti agli uomini dei "servizi". Quando si decise ad accettare?», Raffaele Cutolo: «Mi hanno offerto un mucchio di soldi, prima un mucchio di soldi più di 500 milioni, e sbatte la porta. Poi altro. Anche l'avvocato Francesco Cangemi, quando intervenne, mi disse

segno di sospettare che c'è un'intesa tra il suo avvocato e i difensori di Petruccioli: «Non l'ho fatta io l'estorsione, io l'ho subita; mentre c'era la trattativa mi misero una bomba sotto casa e nessuno ne parla. Ma nessuno ha influito sulla mia testa, né con le bombe, né con le promesse, né con le minacce. Pure adesso mi stanno facendo promesse, ma neanche questo ha influito su di me». Promesse? Cutolo ne ha ricevuto anche in questi giorni? L'ammissione non viene verbalizzata. Eppure solo due ore prima lo stesso Cutolo in versione doppiopetto aveva esordito facendo l'indignato contro «questo Bassolino, signor Presidente, che dice che in questi giorni ho avuto colloqui in carcere con gente dei "servizi". Si cerca di infangarmi. La verità è che sono stato interrogato da alcuni magistrati, l'ultimo colloquio è avvenuto qualche giorno fa nel carcere di Carinola e sono giudici lucidi ed onesti».

Ma al boss non interessa la coerenza. C'è un Cutolo che guarda ancora al passato, quando i suoi interlocutori nella trattativa erano ancora potenti: «L'ho detto ai magistrati: il senatore Patriarca non c'entra niente». E c'è un Cutolo che finta che fuori dal carcere è successo un terremoto e s'arrabatta a cercare per il futuro una strada per far fruttare al meglio nella mutata situazione i suoi segreti. La sua deposizione è un susseguirsi di sfoghi polemici, di scatti d'ira, di proclamazioni orgogliose nel ricordo dell'antica potenza criminale: «Se Cirillo è salvo, non lo dico per presunzione, lo devo a quest'uomo. Io ho fatto contattare i Br, i familiari, i lati-

tanti. Agli atti del processo c'è la prova materiale, un telegramma dalla Sardegna inviati da un mio amico che si firmava Marcontino: otto giorni prima della liberazione dell'ostaggio, mi scrive che tra una settimana Cirillo sarà libero. E io comunicai questo ad Enzo Casillo».

Alle attività dell'ex-numero due della Nuova camorra, Casillo, si ricollegano una serie di particolari che per la prima volta Cutolo s'è mostrato disponibile a fornire: «Casillo non mi diceva niente di quel che faceva fuori dal carcere, mi riferiva a cose fatte. Mi disse di aver mostrato il telegramma a Francesco Pazienza, un uomo vicino a Piccoli, segretario della Dc. Di Casillo ad un certo punto cominciai a non fidarmi, perché pensavo che fosse diventato "servizio" di uomini politici». Ed è proprio per questo che venne fatto saltare in aria. Se Casillo non può, dunque, più parlare, c'è pronto, però, Corrado Iacolare, «l'altro latitante con cui mi facevano incontrare Ad Ascoli», e che era presente sempre ai colloqui. Mi ha scritto una lettera. Interrogato. Fatto parlare, lo sono un imputato, dovette far parlare i testimoni, che lei lo sa bene. Presidente, hanno raccontato un sacco di fesserie».

Dà un colpo al cerchio, ed uno al timpano. Il Pq Giandomenico Leborgne gli chiede come mai uno dei detenuti protagonisti della trattativa, il criminologo «policizzato» Luigi Bossi, sia presentato al carcere di Palmi dai Br a dire che «La Dc vuol trattare per il tramite di Cutolo». Risponde che «quel Bossi me lo fecero venire in cella, e non potevo, e fu tradito ad Ascoli apposta». E di

avergli dato l'incarico di dire che i terroristi «dovevano rilasciare Cirillo perché lo volevo io, punto e basta. Al colloquio era presente anche Marco Medda. Ora volete che ammazino pure lui?». Ma tanto basta per irritare l'avvocato Dino Bargi, senatore dc, difensore dell'on. Vincenzo Scotti, che si becca e rimbecca per cinque minuti buoni con la difesa di Petruccioli e velatamente con il Procuratore generale, per aver riaperto la deontologia. Il Pq taglia corto: «Voglio sapere se questi personaggi dicevano che dietro loro c'era la Dc». E Cutolo, dirimando: «Di più. Era lo Stato. Faccia parlare i testimoni». Presidente, Enrico Valanzuolo: «Le faccio una domanda platonica: vennero a trovarla in carcere ad Ascoli Piceno uomini politici di rilevanza nazionale?». Cutolo: «Granata era un politico (Giuliano Granata, sindaco dc di Giugliano, ndr). Mi chiese di intervenire perché voleva bene a Cirillo come un padre. Ed io mi diedi da fare perché intervennero tanti miei amici di infanzia, cui non potevo dire di no. Se fosse venuto qualche dirigente nazionale (avrei ricorrendo a nomi come Cossiga, o a Roma, o a Palermo, o a Firenze, o a Bari, o a Reggio Emilia, o a Genova...), sarebbe la spiegazione. Si riprende domani, mercoledì. Forse in un'altra aula, la terza in tre udienze, dove non piovano calcinacci: questo processo scomodo proprio non ha pace».

Pier Luigi Onorato: «I giudici hanno fissato l'irresponsabilità del presidente»

«La condanna di Cossiga? Sono soddisfatto»

«Sono assolutamente soddisfatto della soluzione giudiziaria. Il mio rammarico è politico. Se il sistema istituzionale avesse reagito a tempo debito contro la furia picconatrice di Cossiga, molti guasti si sarebbero evitati». Pier Luigi Onorato parla della sentenza che ha condannato Cossiga a risarcire con 90 milioni di lire le offese nei suoi confronti. «Stabilità i limiti della irresponsabilità del capo dello Stato».

DALLA NOSTRA REDAZIONE
RENZO CASSIGOLI

FIRENZE. Non ci sono precedenti nel nostro Paese. Forse neanche in altri. La sentenza della prima sezione del tribunale civile di Roma che condanna Francesco Cossiga a risarcire con 90 milioni Pierluigi Onorato per le offese arrecate alla sua onorabilità dall'ex presidente della Repubblica, è destinata a fare storia. Sono trascorsi quasi due anni e mezzo da quel 15 marzo 1991 (Cossiga avrebbe ripetuto il poco invidiabile exploit in altre due successive occasioni) quando l'allora Capo dello Stato, quasi colto da un irresistibile raptus, coprì di ingiurie il senatore Onorato, deficiente «lazio» e pataccaro, magnifico collaboratore del ministro di Grazia e giustizia di un governo collaborazionista. Ripariamo oggi di quelle esclamazioni con Onorato, nella sua casa di Grassano, alla periferia di Firenze. «La sentenza è importante», dice l'ex parlamentare, attuale consigliere di Cassazione a Roma. «È la prima volta che la magistratura definisce i limiti della irresponsabilità del presidente della Repubblica secondo l'articolo 90 della Costituzione. La sentenza stabilisce, cioè, che per gli atti svolti al di fuori delle funzioni presidenziali, il Capo dello Stato risponde come un qualsiasi cittadino».

Ché cosa provò in quei momenti?
Dopo un primo disorientamento, acquisiti il mio self-control. Mi resi conto dell'imbarazzo degli astanti. Compresi che era inutile reagire in quella sede, avrei provocato una reazione ancor più rabbiosa. Devo dire che alla fine provai un sentimento di pietas che di offesa.

È singolare che la sentenza sia una vicenda originata dalla guerra nel Golfo arrivi nei giorni della rappresaglia Usa contro l'Irak. Non trova?

La coincidenza ha un suggestivo valore simbolico rispetto ad una rappresaglia che non ha giustificazioni morali, politiche o giuridiche secondo la carta dell'Onu. C'è almeno la consolazione di una sentenza che cerca di ripristinare i valori di legalità. Ritengo sia molto importante nella fase di transizione che stiamo attraversando il crollo del sistema di legalità è alla base della reazione di rigetto dell'opinione pubblica contro lo strapotere della nomenklatura. È importante allora che questo principio dello Stato di diritto conservi valore fondante anche per il nuovo sistema istituzionale e politico che spero si vada a costituire.

Ma perché tanta violenza verbale nei suoi confronti?

Vede, proprio in quei giorni avevo firmato un appello contro la guerra nel Golfo. Il suo attacco partì proprio da quell'appello. Cossiga mi tacciò addirittura di traditore della patria. Al fondo c'era una incompatibilità inconciliabile fra le nostre due opposte concezioni dello Stato di diritto. Secondo la mia concezione va

Abbiamo colto nelle sue reazioni anche un certo rammarico. Perché?

Sono assolutamente soddisfatto della soluzione giudiziaria. Il mio rammarico è politico. Se il sistema istituzionale avesse reagito a tempo debito contro la furia picconatrice di Cossiga verso istituzioni e uomini, molti guasti si sarebbero potuti evitare. In realtà Cossiga esprimeva, anche con cadute di stile e volgarità, il tarlo profondo del sistema politico-istituzionale. La perdita del senso del limite, del bilanciamento dei poteri era espressa da Cossiga sia verso il Parlamento che verso la magistratura e i singoli cittadini.

Dopo l'inchiesta sul palazzo di giustizia, il procuratore capo De Marinis «delega» la Direzione distrettuale antimafia. Effetto pentito?

Bari, giallo sull'abbandono del capo della Dda

Le accuse di un pentito e il deciso intervento della Direzione nazionale antimafia mettono sottopunta il palazzo di giustizia di Bari. Avvisi di garanzia ad un alto magistrato e ad un importante avvocato. Il Procuratore capo non smentisce di essere sotto inchiesta e lascia la guida della Dda. «Applicati» due sostituti della superprocura per occuparsi delle scottanti inchieste sull'intreccio politica-affari-criminalità.

LUIGI QUARANTA

BARI. Un'autentica bufera sta investendo il Palazzo di giustizia di Bari: dopo una perquisizione in casa del presidente di una sezione di corte di assise di appello, dopo l'applicazione a Bari prima di uno e poi di un secondo sostituto procuratore della Direzione nazionale antimafia, dopo che

uno dei sostituti aveva abbandonato «per l'eccessivo carico di lavoro» una delle inchieste più spinose, dopo che un'informazione di garanzia aveva raggiunto uno dei più noti e influenti pentiti della città, il procuratore capo della Repubblica Michele De Marinis ha di fatto abbandonato la direzione della Direzione distrettuale antimafia, «delegandola» al sostituto anziano. All'origine di questa crisi senza precedenti nel mondo giudiziario barese sembrano essere le dichiarazioni di un pentito eccellente, l'ex boss di Trani Salvatore Annacondia che da circa un anno ha cominciato a collaborare con i magistrati della Procura di Lecce. Dopo aver chiarito i particolari di numerosi delitti, Annacondia ha cominciato a parlare anche dei rapporti tra i clan criminali del barese e l'apparato della giustizia: si è così appreso del progettato omicidio del procuratore della Repubblica di Trani Leonardo Rnello, ma poi le dichiarazioni di Annacondia hanno cominciato a produrre effetti di

ben altro tipo. Gelsomino Cometta, sostituto procuratore presso il Tribunale di Potenza (competente per le indagini che riguardano i magistrati del distretto di Bari) ha disposto così il 21 giugno scorso la perquisizione della casa del presidente della sezione della Corte d'Assise d'appello Elio Simonetti, accusato di essere stato corrotto da tre persone, legate al clan Annacondia, un trapanese e due fratelli baresi. Nell'abitazione del magistrato e in una sua cassetta di sicurezza sono stati sequestrati agende e documenti di natura varia (anche bancaria). Simonetti ha reagito respingendo ogni addebito e denunciando in una lettera pubblicata con grande rilievo

sulla Gazzetta del Mezzogiorno «la gravità dell'accaduto». Qualche giorno dopo è toccato a un altro «pezzo da novanta» del foro barese, il penalista Aurelio Gironda, difensore di Annacondia fino all'inizio della collaborazione tra il boss e i magistrati: da Potenza gli è stata inviata un'informazione di garanzia per il reato di violazione di segreto d'ufficio. Si infittivano intanto a Palazzo di giustizia le voci sull'invio di una informazione di garanzia allo stesso De Marinis, che interrogato in proposito dai giornalisti, ha risposto con un sibillino: «Se questa informazione di garanzia c'è sono solo fatti miei».

Ma i venti di bufera sulla Procura di Bari non soffiano solo sulla Gazzetta del Mezzogiorno. Dopo l'avvocazione alla Dda dell'inchiesta aperta dal sostituto procuratore Nicola Magrone sull'intreccio politica-affari-criminalità nella gestione delle Case di Cura riunite (autentico impero della sanità privata pugliese), l'11 giugno, con una mossa a sorpresa il procuratore nazionale antimafia Sicilari aveva applicato a Bari uno dei suoi sostituti, Alberto Mariotti. Il magistrato ufficialmente doveva affiancare i due sostituti Chicco e Capristo (il terzo posto in organico non era mai stato coperto da De Marinis) «operanti dalla gran mole di indagini». Martedì qualche giornale di Potenza ha fatto sapere la riapertura dell'inchiesta sull'incendio del teatro Petruzzelli: venerdì scorso, a sorpre-

Ma perché tanta violenza verbale nei suoi confronti?

Vede, proprio in quei giorni avevo firmato un appello contro la guerra nel Golfo. Il suo attacco partì proprio da quell'appello. Cossiga mi tacciò addirittura di traditore della patria. Al fondo c'era una incompatibilità inconciliabile fra le nostre due opposte concezioni dello Stato di diritto. Secondo la mia concezione va

A Napoli i giudici milanesi. Inquisito l'ex ministro Conte. «Giallo» sul decesso del prof. Vittoria

Di Pietro interroga De Lorenzo

Terremoto, nuovo «avviso» per De Mita

Avvisi di garanzia «eccellenti» dai giudici salernitani: per corruzione a Ciriaco De Mita, a suo fratello e al prefetto Patorelli; per concussione all'ex ministro socialista Conte. Intanto, tra una sfogliatella ed un succo d'arancia ha iniziato la sua giornata napoletana Antonio Di Pietro, arrivato nel Golfo per ascoltare l'ex ministro della sanità De Lorenzo sulle presunte tangenti sui medicinali e sugli spot anti-Aids.

DAL NOSTRO INVIATO
VITO FAENZA

NAPOLI. Nuovi avvisi di garanzia «eccellenti» della magistratura salernitana. Nel mirino dei giudici sono finiti l'ex presidente del consiglio Ciriaco De Mita e per il prefetto Elvino Patorelli. Il provvedimento, che ipotizza il reato di concorso in corruzione, ha raggiunto anche il fratello dell'onorevole, l'imprenditore Michele. Informazioni di garanzia hanno raggiunto anche i dirigenti della «Metalli» e derivati Sudi: secondo l'accusa il proprietario della ditta, Paolo Poffani, si sarebbe accordato con i fratelli De Mita e con Pastorelli attraverso l'intermediazione del

contributo di 31 miliardi e 400 milioni con l'avallo di Pastorelli: l'accordo sarebbe stato concluso a Nusco tra la fine dell'88 e l'inizio dell'89. Avviso di garanzia, il terzo, anche per l'ex ministro socialista Carmelo Conte, sempre dai giudici salernitani D'Alessio, Di Nicola e Scarpa: si ipotizza il reato di concussione in merito alla realizzazione di alloggi popolari, un appalto dell'86 e per cui il costruttore Alberto Schiavo ha sostenuto di aver versato tangenti.

Intanto, poche prima della notizia sui nuovi avvisi di garanzia, tra una sfogliatella, una spremuta d'arancia e molti applausi è cominciata nel caffè Gamburini la giornata napoletana di Antonio Di Pietro e Gherardo Colombo. Poi in prefettura i due sostituti hanno ascoltato per quasi quattro ore l'ex ministro della sanità Francesco De Lorenzo sui due dossier consegnati ai giudici parthenopei e milanesi dall'ex segretario dell'esponente politico liberale, Giovanni Marone. Una deposizione coperta da uno stretto riserbo, con qualche minuto di suspense, quan-

do alle 11, in prefettura (i magistrati hanno scelto un luogo «neutro» per evitare la bagliata del tribunale) s'è presentato proprio l'ex segretario del ministro liberale. S'è pensato ad un confronto, ma era improponibile visto che per De Lorenzo manca ancora l'autorizzazione a procedere. I due sono stati sistemati in stanze separate e Vincenzo Marone è stato interrogato dal procuratore aggiunto di Milano D'Ambrosio.

Il primo a lasciare la prefettura è stato proprio l'ex segretario del ministro, che è fuggito via senza rilasciare dichiarazioni. Quasi contemporaneamente sono arrivati in prefettura i sostituti napoletani Zeuli, D'Avino, Quatranò e Massi, che hanno avuto uno scambio di idee con i loro colleghi milanesi. Al termine dell'incontro è stato proprio Gerardo D'Ambrosio ad affermare che non ci sono contrasti fra le due procure, anzi, l'inchiesta sta andando avanti senza alcun attrito. Sul «super-ticket del 2 per cento», su presunti aumenti di

Per lo scandalo dei farmaci si è costituito un dirigente della Lepetit

Dal Frejus franchi svizzeri al Psi

Un altro arresto per malasanità

Ancora arresti per la malasanità, per gli appalti autostradali e per quelli ospedalieri. Ieri a Milano sono finiti a San Vittore Francesco Froio, direttore generale dell'autostrada del Frejus, Roberto Schellino, ex dirigente della Cogefar Impresit e un funzionario della Lepetit. Alberto Majatico. E dall'inchiesta rispunta il nome di quel «Chicchi» Pacini Battaglia, eminenza grigia della finanza occulta del Psi.

SUSANNA RIPAMONTI

MILANO. L'inchiesta milanese sulle tangenti comincia da zero, anzi da tre. Proprio ieri è tornato in carcere uno dei primi protagonisti di «Mani pulite»: Roberto Schellino, ex responsabile della divisione Hospital della Cogefar Impresit. La prima notte a San Vittore l'aveva trascorsa il 5 maggio dello scorso anno, ma era stato immediatamente rilasciato con tante scuse. Sembrava proprio che lui, con l'intermediazione serial delle tangenti non avesse nulla a che fare. Ora torna in carcere, sempre per tangente ospedaliere pagate dalla Cogefar, 300 milioni ton-

di tonnellate, per ottenere l'appalto dell'ospedale di Vittoria, in provincia di Ragusa. Sempre in tema di revival torna alla ribalta dell'inchiesta anche il nome di Pierfrancesco Pacini Battaglia, l'eminenza grigia del fiume di fondi neri passati per l'Eni, che ora assume un ruolo trasversale nell'universo della corruzione. È infatti legato al secondo arresto effettuato ieri, quello di Francesco Froio, direttore generale della società italiana per il traffico del Frejus. Proprio questo maxi-appalto lo ha messo nei guai: è infatti accusato di violazione della legge sui finanzia-

mento pubblico ai partiti, per due milioni e mezzo di franchi svizzeri regalati al Psi, attraverso la mediazione di Pacini Battaglia. E proprio passando in rassegna le carte sequestrate nell'ufficio di quest'ultimo, gli inquirenti hanno trovato la documentazione che ha incastrato Froio, Pacini Battaglia, però, interrogato dai giudici, lo aveva scagionato, dicendo di non conoscerlo. Si sapeva che qualcuno aveva effettuato un versamento su uno dei tanti conti clandestini che il banchiere nero del Psi aveva aperto in Svizzera: il conto Damburini, depositato presso la banca elvetica Abn. Pacini Battaglia aveva spiegato che nel dicembre dell'81, Vincenzo Balzamo, ex tesoriere del Psi, gli aveva chiesto le coordinate di un conto, sul quale sarebbero arrivati quei due milioni e mezzo di franchi svizzeri, col codice «Frejus». Un nome cifrato che era quasi una confessione. Francesco Froio, ex parlamentare socialista, era già stato raggiunto da due avvisi di garanzia emessi dalla magistratu-

ra tonne, sempre per gli appalti per l'autostrada del Frejus. Ieri mattina si è costituito un altro manager dell'industria farmaceutica, Alberto Majatico, 38 anni, funzionario della Lepetit. Nei suoi confronti era stato emesso un ordine di custodia cautelare per finanziamento illecito ai partiti. Appare anche lui nell'elenco degli ufficiali pagatori del ministro De Lorenzo, fatto dal suo ex segretario, Giovanni Marone. Majatico avrebbe versato 200 milioni agli uffici dell'ex ministro liberale. Ieri il pm Paolo Ielo ha interrogato a San Vittore Giuliano Graziosi, ex amministratore delegato della Siet, arrestato sabato scorso. È accusato di corruzione, per quattro miliardi di bustarelle destinate al tesoriere delle mazzette telefoniche, quel Giuseppe Parronella, ex direttore generale dell'Azienda di Stato per i servizi telefonici, l'Asst. Graziosi ha ribadito di essersi sempre opposto alla strategia della corruzione. Sempre ieri il dottor Ielo ha interrogato, nel carcere di Opera, l'imprenditore Vincenzo Lodigiani.