ASSALTO ALLA STAMPA.

I muscoli di Storace «Giornalisti gay con la erre moscia»

Sempre più voglia di muscoli a Destra. Dopo «l'anomalia Rai» lamentata da Berlusconi, Storace e Pannella vanno E in commissione all'assalto dei maggiori quotidiani. Il primo accusa Mieli, Scalfari, Mauro e Anselmi di essere antigovernativi e di fare «giornalismo con la erre moscia, un po' omosessuale». Il leader radicale dice che se ne devono andare. E Ferrara dice: «La prima cosa che deve fare il governo è far capire chi comanda». Occhetto: «Terrorismo ideologico».

■ ROMA. Si chiama «giornalismo Storace si esercita in pagelle e liste con la erre moscia, un po' omosessuale». Cos'è? È il giornalismo dei maggiori quotidiani nazionali e dei Francesco Storace. È anche, a quanto pare, l'ultimo fronte di guerra della Destra sul terreno dell'informazione. È un giornalismo che ha la colpa di essere «portabandiera dei progressisti» e che, evidentemente, deve essere epurato. Dunque, dopo la Rai «anomala» perche «contraria alla maggioranza», ecco i direttori un po' «omosessuali». Berlusconi si sforzerà pure di apparire un decisionista «moderato e saggio», ma la maggioranza vuol mostrare i muscoli.

Una giornata esemplare

Giornata indicativa quella di ieri. In poche ore piovono nelle redazioni le anticipazioni di due interviste, una a Storace e una abministro Ferrara, nonche alcune dichiarazioni di Marco Pannella. E tutte e tre hanno qualcosa in comune. Storace se la prende coi grandi quotidiani e intoro direttori perchè sarebbero contro la nuova maggioranza, Ferrara spiega che questo capire chi comanda». Si aggiunge il non violento Pannella. Il suo linguaggio non è nostalgico, ma anche lui prende di petto Scalfari, Mieli, Mauro, direttori dei quotidia-ni più diffusi, dicendo che se ne devono andare al più presto, perchè testimoni di una stagione passata. Le esternazioni più roboanti ovviamente sono quelle di Storace, vulcanico vicepresidente della commisione di vigilanza Rai sponsorizzato, insieme a Taradash, da Berlusconi in persona. Intervistato da Panorama l'ex portavoce di Fini accusa Mieli, Scalfari, Mauro e Anselmi, rispettivamente direttori di Corriere della Sera, Repubblica, Stampa e Messaggero di «fare giornalismo con la erre moscia, un po' omosessuale» e di avere una sintonia: hanno il «fucile puntato contro il governo giocano a tutto campo contro un establishment politico li-beramente eletto dal popolo italiano» «Passi - continua Storace - per

dall'ex presidente della commissione antimafia), sogna di rifare direttore Gustavo Selva. Apostrofa Sandra Bonsanti definendola «faziosità insoddisfatta», attacca, ma ormai è un tormentone. Deaglio, il Tg3, Lilli Gruber e Federica Sciar-Storace, ancorchè titolare di una carica istituzionale importante, è quello che è. Ma Pannella? «Quan-

di epurandi, anche se salva, per la

verità, alcuni giornalisti. Dice di so-

gnare «tanti piccoli Minzolini» (il giornalista de La Stampa che ha

provocato le dimissioni di Violante

nportando dichiarazioni smentite

do vedo che Scalfaro, Mauro e Micli continuano a essere direttori, dic'è una evidente distonia politica». «Non ci sarà - aggiunge il leader radicale - un vero rinnovamento finchè coloro che li-ertefici e coautori di quel sistema non aranno andati per un po' a raggiungere loro coevi politici». Perchè la foga di Pannella, dopo che sulla Rai, si scatena contro i quotidiani? La spiegazione è in come i giornali hanno trattato la conferenza stampa congiunta dell'altro giorno con Berlusconi, nella quale Pannella confermava la sua piena adesione alla maggioranza di governo. Pannella dice che questo annuncio è stato «volutamente ignorato» per dare spazio alle «pretestuose polemiche» sulle «distorte» dichiarazioni di Berlusconi sulla Rai,

Fnsi: «Volgari prepotenze»

Come rispondono i diretti interessati? Non c'è alcuna voglia di scendere sul terreno della polemica. Conimenta però Vittorio Roidi, presidente della Fnsi: «Sono volgarità espresse da persone prepotenti». Dice Occhetto: «Non si deve cadere nelle provocazioni ma non si può passare sotto silenzio. Non sappiamo se Pannella e Storace giungeranno a chiedere roghi per le copie di Repubblica, Corriere, Stampa e Messaggero o di altri giornali, quel che è certo è che le parole pronunciate si configurano come un intollerabile atto d'untimidazione e di terrorismo ideologico nei confronti della libera stampa di

parte l'attacco alla tv pubblica

Fischi, applausi, interruzioni, momenti di tensione in una seduta questa commissione di Viglianza lavorerà anche di sera e nel festivi», annuncia il presidente Taradash, che vuole ridiscutere soprattutto il ruolo dell'organismo: o chiude, o deve occuparsi dell'intero sistema radio-tv. La riunione di leri è servita «a vedere le vere intenzioni della maggloranza», ha detto Rosy Bindi (Ppl). «Sarebbe un errore se la commissione diventasse un tribunale per la Rai con una agguerrita pubblica accusa e una difesa che non vogilamo essere nol, non è nostro compito». «Sono deluso: volevo sentirvi urlare qui. come sul giornali, invece avete toni pacati-: così Storace ha dato il via al «processo», All'on, Nappl (Rifondazione) che lo aveva denunciato si è rivolto sprezzante: «C'è stato un passo avanti, una volta i nappisti sparavano, ora denunciano». E poi Storace si è sianciato in un lungo elenco attaccando i Professori, Deaglio, i Tg Rai, I direttori, II • massacratore della radiofonia • , eccetera, eccetera... E Guglielmo Rositani (An): «E inutile denunciare la Rai, al massimo arrivano degli avvisi di garanzia. Fateci caso: leggete i cognomia fiare vorrete che ce ne sono tanti omonimi di magistrati. Sono figli e parenti-.

questo paese». Viste le reazioni in serata Storace attenua i toni, ma come accade in queste situazioni la toppa è peggiore del buco: «Sono perplesso per il tono delle reazioni. Mi mi limiterò, a chiamarli piagnoni. E ora quale associazione

Lo stile di Storace mette in imba-

razzo Berlusconi? In teoria dovrebbe, visto che proprio ieri in risposta a Bobbio, sul giornale La Repubbli-ca, il Cavaliere, accusando la sinistra per «l'imbarbarimento dei toni», si definiva «un uomo comune che non intende liberarsi di un lin guaggio ispirato al tanto bistrattato buon senso». Un'intervista al suo consigliere, il ministro Ferrara è pe-rò illuminante: «Questo governo – dice in un'intervista all'Espresso è figlio di una riforma della legge elettorale che gli consente di presentarsi come il governo voluto dagli elettori e di esserlo...un governo così fatto, se vuole vincere la sua battaglia, deve fare subito un paio di cose. La prima è far capire subi-

L'esponente di An e Pannella contro i giornali «nemici» Il ministro Ferrara: dobbiamo dimostrare subito chi comanda



Francesco Storace, vice presidente della Commissione di vigilanza sulla Rai

«La loro tecnica: aggredire e poi dire che sono stati fraintesi»

Cavallari: «Sento puzza di culturame»

ROMA. «Cos'è che ha detto ora questo Storace?... Siamo alla follia, non si può andare avanti con una classe politica che se la prende in continuazione con la stampa per coprire i propri difetti... Ma, insomma, smettiamola di correre appresso a questa gente. E, soprattutto, basta con l'inquietante commedia degli equivoci italiana: un giorno si dice una cosa, poi si rettifica, ci si scontra, poi ci si riabbraccia... Allora o si dimostra che Berlusconi è un bugiardo e, quindi, lo si denuncia, oppure che abbiamo torto noi. E se abbiamo ragione dimostriamolo e svegliamoci, Quando ero alla direzione del Corriere Craxi mi fece condannare a sei mesi perchè avevo detto che rubava. E con Craxi noi abbiamo dormito. Poi è arrivata Tangentopoli... ed ora all'orizzonte vedo un altro regime con

sato molto remoto...». Alberto Cavallari, sicuramente Parigi, dove ti trovi, stempera la virulenza e Il sapore volgare di quegli attacchi ai giornalisti ed al direttori dei quotidiani italiani: un giorno definiti «sorci», un altro «omosessuali» (come,se quest'ultima fosse un'offesa) e soprattutto invitati in biocco a sioggiare dalle testate che dirigono. Ma qui gli Storace impaz-

preoccupanti richiami ad un pas-

Tutto questo è folle, non si può andare avanti con una classe politica che attribuisce continuamen-

te alla stampa vizi e difetti per coprire il proprio comportamento. Dall'estero si ha l'impressione che si stia giocando al gatto e al topo... Noi, i giornalisti, non possiamo fare a meno di chiedere ogni giorno. *ă'questi signori come la pensano e riportiamo le loro opinioni, ma pol dicono che la stampa non li ha capiti, che ha deformato ecc. Allora, bisogna che arriviamo a un punto definitivo: o non gli si chie-

É come si fa? Beh, bisogna che non li andiamo più a trovare... Oppure, se è vero che la stampa sbaglia, devono portare le prove all'opinione pubblica che noi abbiamo sbagliato. E, quindi, dobbiamo andare anche in tribunale e accusarli di dire bugie. Non si può continuare a dire: che cattivi, hanno attaccato la

Gli attacchi di Storace e di Pannella risultano però di una chiarezza brutale. Un po' difficile che domani smentiscano. O si tratta ancora una volta degli sbagli di giomalisti, come si diceva a scuola, un po' duri di

Mah... lo vivo lontano e vedo che tutti i giorni va avanti questa storia... Noi veniamo accusati di tradire il pensiero di questa classe politica... Berlusconi dice che è stato travisato quanto è stato riportato sulla Rai e allora, se è vero ripeto - dobbiamo chiedergli scusa, oppure se è falso lo si porti in tribunale. Non si può continuare a giocherellare..

commedia degli equivoci sia il risultato di una tecnica un po premeditata? E cioè: prima s lancia un messaggio, poi lo si iv iedulcora; mar lai sostanza, comunque, resta... 🕠 📶

lo non so se usano una tecnica premeditata per arrivare a colpevolizzare la stampa. Il problema è che noi però continuiamo a stare a questo gioco, registrando le rettifiche del giorno dopo. È non si può continuare a giocare alla melina. Cosa deve pensare il lettore quando vede il giorno prima Berlusconi attaccare la Rai e poi il giorno dopo Dematte cordialmente dialogare con il presidente del Consiglio? E anche qui: se è vero che i professori devono andarsene, questi ultimi allora o se ne vanno, o denunciano chi li ha invitati a farlo... Ma così... Con quegli abbracci finali...

Sel stato direttore del «Corriere», dopo la vicenda P2, in un passaggio cruciaie. Sei stato bersaglio di attacchi virulenti in quegli anni da parte di un sistema politico poi crollato. Ora non vedi di nuovo e forse con più violenza di prima il tentativo di asservire la stampa ad un sistema. o regime?

Guarda che Craxi ne ha fatte di peggio. Non vi ricordate di quando diceva: «Mi sono rotto i coglioni»? Craxi mi ha fatto condannare a sei mesi perchè avevo scritto che rubava... Non dimentichiamo il · passato e stavolta non dobbiamo dormire come allora. Bisogna che anche noi ci assumiamo le nostre responsabilità.

Vedì il rischio di un regime, stavolta però imbellettato di nuovi-

Ma è talmente evidente che il nuovo non è nuovo affatto! È talmente evidente che in Italia, almeno per ora, l'idea del rinnovamento è fallita... Sono state dette tante cose sulla cosiddetta rivoluzione italiana. La realtà è che siamo tornati indietro, anzichè andare avanti... Anzichè il nuovo abbiamo trovato

Vecchio e con richiami inquietanti nei metodi e nei contenuti ad un passato molto remoto. Sei d'accordo?

St. con richiami ad un passato molto remoto. Ma nessuno ha detto a Scalfaro che i neofascisti non dovevano entrare nel governo. Cosa hanno detto, ad esempio, i sindacati? Hanno detto: staremo a vedere... E ora quei signori stanno

La volgarità degli attacchi di questi giorni ti fa venire in mente altre epoche?

C'è stata negli anni cinquanta la storia del culturame. Ma non è che i giornali continuavano ad andare da Scelba per chiedere cosa pensasse di quella roba. L'opposizione bisogna farla. Non si può continuare a dire, insomma,: sono cattivi, e tutti i giorni andare a vedere cosa dice Storace. Ma, dico,

Tv sotto tiro L'Usigrai preoccupato da scalfaro

l'Unità di Walter Veltroni che è un

giornale di partito, ma gli altri...».

ROMA, Incontro, ieri al Quirinale, tra i vertici dell'Usigrai – il sinda-cato dei giornalisti Rai – e il presidente della Repubblica. Balzoni ha detto di aver fatto presente a Scalfaro che i giornalisti Rai «non sono disposti ad accettare il controllo del governo sulla Rai. Così come non accetteremmo - ha aggiunto un servizio pubblico a disposizione delle opposizioni». «Ho anche detto al Presidente che il nostro non è uno scontro con la Fininyest. E che in gioco non ci sono solo posti di lavoro. Il vero problema è il sistema di garanzia per l'informazione radiotelevisiva, che ormai è centrale per la vita democratica». Balzoni ha anche esposto a Scalfaro preoccupazione per le minacce che continuano a arrivare da alcuni partiti e per «l'anomalia di un sistema con un presidente del consiglio proprietario di tre reti tv, di tre paytv e che ora rischia di controllare

DALLA PRIMA PAGINA Non saremo yes men

in the in the the

Stampa, Corriere della Sera e Messaggero e li definisce «un po' omosessuali». E naturalmente, aggiunge la solita lista dei giornalisti che manderebbe in pensione o che licenzierebbe in tronco: ma questi sono suoi gusti personali, valgono un punto, e tanto peggio per chi va a raccogliere queste screditate pagelle. E perciò siamo rimasti a chiederci cosa voglia dire «giorna-le omosessuale», che tipo di insulto da seconda Repubblica sia, e da quale nuovo corso di legittimità sia scaturito il costume di insultare chiunque: anche perché sap-piamo che per Storace quella parola è certamente un grave insul-to, una beffarda denigrazione. Co-

me per i suoi antenati ideologici. Intanto, in un'altra parte della foresta (come direbbe Shake-speare) Marco Pannella chiedeva anche lui la testa di quasi tuttì i di-rettori dei grandi quotidiani italiani rei naturalmente di non aver dato il «dovuto» risalto alle gesta di Pannella (ma questa è storia ormai nota) ma rei soprattutto di essere in "distonia politica" con il nuovo ceto politico. Proprio così, in "distonia politica...". Come lo era certamente Giacomo Matteotti, di cui oggi si ricorda il rapimen-to e la morte. Dunque i giornali, pubblici o privati che siano, do vrebbero essere in sintonia politica con le maggioranze, con i go-verni, con i vincitori. Forse neppure nel Cile di Pinochet o nel Portogallo di Salazar si pretendeva tan-

Il problema non è che esista un'opinione di Storace o di Pan-nella, e che noi non condardiamo quell'opinione: questo rientrereb-be nella normale dialettica delle idee. Il problema nasce se qualcuno volesse usare il proprio potere politico (che gli è stato conferito per tutt'altre ragioni e con tutt'al-tra delega) per intimidire, insultacreare un clima di non credibilità, suscitare carrierismi nei più timorosi, premiare la vendicatività degli sciocchi, e così via. Il problema è quando un nomo che non ne ha alcuna autorità istituzionale stravolge il rapporto di libertà che dev'esserci fra il giornalismo e il potere, fra il dovere deontologico all'analisi critica e l'autodifesa dei poteri. La confusione galoppante tra Patria e maggioranza, fra Stato e governo, viene usata in modo provocatorio. Se poi ci affacciamo per un istante alla sostanza delle accuse congiunte di Storace e di Pannella, è come sporgersi sull'abisso. La maggioranza, o chi ne è nei dintorni, non tollera neppure che su giornali molto diffusi, alcuni dei quali celebri per la loro prudenza e moderazione, si discuta, si obietti, si replichi, si esamini, e talvolta si dissenta. In attesa delle imbarazzate precisazioni di chi conta davvero, intanto dobbiamo mettere a registro che si vorrebbe che persino la stampa privata, quella dove aziende e imprenditori rischiano il loro denaro, fosse redatta da servitori in livrea, da untuosi yes-men di regime, o quantomeno da intellettuali consenzienti o annuenti. Milioni e milioni di lettori ogni giorno, scegliendo liberamente, rifiutano questa follia giornalistica.

Ma è perfino sbagliato lasciarsi coinvolgere nella sostanza di dichiarazioni così gravi, sia pure per confutarle. Un giorno dopo l'altro, il piano della costruzione di una macchina di consenso si precisa: mettendo nei posti-chiave i più rancorosi e vendicativi, ignorando ogni valore professionale, squalifi-

cando questo o quello, compilan-do elenchi di buoni e di cattivi. È un comportamento di una chiarezza scolastica: si pretende la messa in mora, il silenzio, il pen-sionamento, l'intimidazione di chiunque non sia disposto a plaudire ciecamente alla nuova mag-gioranza. È già accaduto nel passato, è scritto nei libri di storia, si cominciò con Nitti, Modigliani, Amendola, i redattori dell'Avanti! l metodi erano più brutali, ma gli scopi non erano differenti. Goccia a goccia, ci si vuole far abituare al fatto che ci sia chi, senza alcuna autorità, né politica né personale, ci possa mettere la sabbia in bocca. Non sarà superfluo appellarsi alle persone libere, ai milioni di lettori dei giornali democratici, al-le università, alla gente che usa la penna per esprimere un pensiero e non una minaccia, perché facciamo sentire una protesta che continuando naturalmente a consentire a chiunque di dire opinioni anche sgradevoli, non voglia impedire agli altri di esprimersi e di comunicare. Se necessario, anche un solenne dissenso dal governo. [Andrea Barbato]

il campionato Panini è rinviato di una settimana. L'album 70/71 lo troverete in edicola lunedì 20 giugno. E GRANDI RACCONTE PER 1961-1986: 25 anni di figurine Panini con l'Unità.

Per impraticabilità di campo