

# UN MILIONE E MEZZO DI NO. La manifestazione di sabato, il sindacato, la manovra Filo diretto a «Italia Radio» del segretario della Cgil

## «Berlusconi rispetti il sindacato»

«Quello che colpisce sempre delle prese di posizione del presidente del Consiglio - ha affermato il vicesegretario della Cgil, Guglielmo Epifani, dopo le dichiarazioni sulla manifestazione di sabato a Roma - è che sono irriverenti e dure, ed alla fine autolesionistiche. Vorrei ricordare a Berlusconi che il suo indice di popolarità è crollato da quando ha rotto con il sindacato sulle pensioni. Berlusconi abbia rispetto per il sindacato: così dimostrerà di avere anche rispetto per se stesso». Ed il segretario della Uil Pietro Larizza, intervistato dal Tg2, ha detto con fermezza che se il governo porrà la fiducia sulla manovra questo sarà «un gesto irresponsabile», destinato ad aprire «un fossato incolmabile tra l'esecutivo e i sindacati». Fantasioso, infine, il segretario della Cisl (che non ha partecipato alla manifestazione), Per Gaetano Cerioli i lavoratori «devono comprendere che è in atto una strumentalizzazione della loro rabbia. L'uso del sindacato quale cavallo di Troia contro il governo fa parte della migliore tradizione di Cgil, Cisl e Uil».



La manifestazione di sabato a Roma contro la Finanziaria. In basso D'Antoni

## Abete «Il governo ora rifletta»

■ RIMINI - Bisogna lasciare il governo il tempo di riflettere. Il presidente dell'Industria Luigi Abete (a Rimini dove ha partecipato alla manifestazione di apertura delle giornate del Centro Pio Manzù) si concede appena una battuta. Non vuole fare ulteriori commenti sulla grande manifestazione popolare di sabato e sullo scontro tra sindacati e governo sulla Finanziaria. Quello che aveva da dire lo ha già detto: le manifestazioni dei lavoratori sono un atto di libera espressione critica, ma ora è necessario riprendere il dialogo tra le parti sociali: occorre «salvare la concentrazione» che ha prodotto importanti risultati per il Paese. Come dire: io il messaggio l'ho lanciato, adesso si pronuncia chi lo deve raccogliere. E' appunto il governo che è chiamato a riflettere sulle conseguenze di una linea di chiusura e di scontro verso i sindacati. La preoccupazione prima e naturalmente per la fine di quella «pace sociale» che nell'ultimo biennio ha garantito l'avvio di una ripresa senza inflazione, pur in presenza di una forte svalutazione della lira.

A questo proposito il leader degli industriali italiani mette l'accento sulla necessità che la politica economica sia indirizzata ad un ridimensionamento del costo del denaro. L'obiettivo della riduzione dei tassi di interesse, afferma, potrà essere raggiunto se tutti quanti i soggetti politici istituzionali e sociali contribuiranno a comportamenti misurati e trasparenti. Il contrario insomma della logica dello scontro e del muro contro muro. Anche di fronte a momenti di dissenso - aggiunge Abete - bisogna perseguire il metodo del confronto, con l'obiettivo comune di uno sviluppo complessivo del Paese. Secondo il presidente della Confindustria i dati economici vanno nella direzione giusta, anche se con problemi in alcune aree, come le costruzioni. Tuttavia sostiene Abete che la considerazione o meno in termini qualitativi e quantitativi la ripresa saranno i tassi di interesse. Se scenderanno la ripresa si consoliderà, anche con effetti sull'occupazione e gli investimenti. Al contrario se per motivi internazionali o interni, o per entrambi i tassi rimasero stabili o peggio salissero indubbiamente gli effetti della ripresa sarebbero meno rilevanti.

# «E ora via la fiducia sulla manovra» Cofferati incalza il governo: «Riprendete a trattare»

«Dopo la manifestazione di sabato bisognerebbe riprendere a trattare, ma se il governo sulle pensioni pone la fiducia sarà scontro frontale». Ieri a *Italia Radio*, in un filo diretto con gli ascoltatori coordinato da Miriam Mafai, il segretario della Cgil reagisce con determinazione ai commenti «sprezzanti» di Berlusconi. D'Alema, che aveva preceduto il leader di corso d'Italia ai microfoni, definisce risibili le accuse di strumentalizzazione politica

tocca così con mano, in diretta telefonica, alcuni esempi su come solo rispetto a poco tempo fa sia mutato il sentire dei lavoratori verso il sindacato. Ma queste telefonate, che il segretario della Cgil, Milano, sono anche la conferma della strumentalizzazione del referendum promosso da Pannella sulle forme di divisione al sindacato.

### Il referendum di Pannella

Il leader radicale ha infatti da tempo orchestrato una campagna in cui presenta la delega che ogni lavoratore lascia al proprio datore di lavoro perché versi al suo sindacato la quota di adesione come una specie di tassa imposta con la forza. La delega - conferma Cofferati - è una libera scelta del lavoratore che può essere revocata in qualsiasi momento. E' evidente, perciò, la strumentalizzazione del quesito referendario promosso da Pannella. Sono però preoccupato del clima nel quale esso viene a cadere. In alcuni settori di questa

maggioranza prende corpo l'idea di condurre un attacco al sindacalismo confederale non a qualsiasi sindacato perché di un'organizzazione sindacale o corporativa si ha sempre bisogno, ma a un sindacato generale che prenda il principio della solidarietà.

Cofferati appare preoccupato che il governo sembri non deflettere dalla ricerca dello scontro frontale ma non per questo è meno determinato. Io vorrei riprendere le trattative - dice ad un ascoltatore - Del resto dopo una giornata come quella di ieri e il minimo che il governo dovrebbe fare, ma temo che il governo voglia andare allo scontro. Se sulle pensioni insiste a porre la fiducia la rottura rischia di essere irreversibile. Il segretario della Cgil si spiega così le valutazioni sprezzanti del presidente del consiglio sulla manifestazione. «Ma bisogna ricordare - continua - che anche dopo lo sciopero generale del 14 ottobre Berlusconi aveva rilasciato dichiarazioni dello stesso tono. Ma poi qualche concessione

l'aveva fatta». Come allora Cofferati confida nelle divisioni della maggioranza ma sa anche che queste probabilmente non basteranno a sbloccare la situazione. Il segretario della Cgil considera anche questa scelta critica sul voto a quella di sabato sarebbe stata una manifestazione politica. Ad un ascoltatore di Firenze che rivendica il diritto di manifestare e che dice che il «no» del presidente del consiglio è un paese ridotto al silenzio Cofferati risponde che è un sogno che non si realizzerà mai in Italia almeno fino a che ci saranno le confederazioni sindacali. «Non c'è dubbio - continua - che una manifestazione delle dimensioni di quella di sabato assume necessariamente un carattere politico. Ma è una politica che scaturisce dai fatti. Da parte del sindacato non c'è stata nessuna ostilità pregiudiziale verso il governo come non c'è alcun appiattimento sulle opposizioni. E' evidente d'altra parte che il sindacato ha un'idea di società che è alternativa a quella

del governo.

Sulle accuse da parte di esponenti della maggioranza di strumentalizzazione politica della manifestazione, già intervenuto prima del segretario della Cgil Massimo Mafai, a piazza San Giovanni non era addirittura sfilato sul palco per evitare gli insedi equivoci.

### Nessuna strumentalizzazione

Questi esponenti della maggioranza - dice ironicamente - usano argomenti anche controproducenti. Fatti e fatti detto che quella di sabato sarebbe stata una iniziativa del Pds camuffata da manifestazione sindacale. Per Tarantini noi saremmo in grado di portare a Roma un milione e mezzo di persone. Lo vorremmo purtroppo non è così. Le opposizioni in questo momento sono alleate del sindacato perché ne condividono la linea sulla Finanziaria. Questo non significa che in futuro come è avvenuto in passato non vi possano essere anche delle differenze di posizione.

### PIERO DI SIENA

■ ROMA. Telefona Anna da Roma per dire che lei impiegata statale aveva lasciato la tessera sindacale dopo il 1984 quando tra le tre confederazioni si era verificata la rottura sulla scala mobile, ma che in queste settimane si era reiscritta. Subito dopo chiama Claudio da Genova che insieme alla moglie aveva lasciato la Cgil per aderire al Sal il sindacato della Lega. Ma ora ambedue sono ritornati alla «casa materna». «Una buona notizia» - commenta Sergio Cofferati - non

capita tutti i giorni di avere in due minuti tre nuovi iscritti al sindacato. E' domenica mattina e siamo nella sede di *Italia Radio*. Nel «day after» della grande manifestazione c'è un filo diretto con gli ascoltatori coordinato da Miriam Mafai che come essa stessa dice, per un giorno si veste dai suoi nuovi panni di parlamentare per tornare al suo mestiere di giornalista in cui si succedono D'Alema, Cofferati, Montesano.

Il segretario generale della Cgil

Parla il leader della Cisl: «Il paese è con noi, ecco perché vinceremo»

# D'Antoni: «La lotta è destinata a durare»

Con Sergio D'Antoni il giorno dopo. Quell'invito commosso in piazza San Giovanni «Scambiatevi le bandiere» nasce un nuovo soggetto sindacale. La molla delle pensioni più che la molla di Che Guevara. Solidarietà concreta, non egoismo di massa. Le risorse per i disastri al Nord non basteranno. Una lotta destinata a continuare. «Caro Berlusconi, lascia perdere le battute stizzose e rifletti. Noi non siamo isolati. Ecco perché non possiamo perdere».

### BRUNO UGOLINI

scendo un nuovo soggetto sindacale unitario.

E da che cosa erano unite quelle persone?

C'erano due elementi. Il primo era una voglia grande di equità e di giustizia. Era gente che si sentiva discriminata. E il secondo elemento era dato certo dal rifiuto delle scelte del governo.

E come rispondi ai paladini del governo stesso quando sostengono che trattasi di una moltitudine di disinformati?

E' uno dei paradossi della situazione attuale. Gli attuali governanti hanno vinto le elezioni caratterizzandosi come grandi comunicatori, quelli che vanno direttamente nelle case. Il fatto che oggi si lamentino di non riuscire a comunicare lo trovo straordinario. La verità è che appena comunicano esattamente quello che hanno deciso, anche l'ultimo dubbioso sceglie di stare con noi.

Non si tratta di un normale conflitto, tipico della seconda Repubblica, come sostiene il ministro Giuliano Ferrara?

Sento in queste parole la mancanza di una riflessione sulle caratteristiche delle società moderne. Il conflitto in questi anni ha mutato i suoi connotati. Era una volta un conflitto distributivo, cioè per distribuire i pesi del risanamento, per aiutare lo sviluppo economico e battere l'inflazione. I equità - in tale tipo di conflitto - è più che mai necessaria, ciascuno osserva come partecipa l'altro. Ma per fare un'operazione del genere, per gestire un conflitto del genere occorre una mediazione sociale. Senza la mediazione sociale non c'è consenso che tenga. La gente dice: io del mediatore sociale - in

questo caso il sindacato - anche quando lo critico mi fido, mentre ho difficoltà a fidarmi del governo in quanto tale. Le istituzioni, anche le più prestigiose, da sole non ce la fanno. Prendi la Francia dove c'è una democrazia dell'alternanza funzionante, ma non c'è mediazione sociale. E infatti quando decidono una cosa come minimo - studenti, agricoltori, pescatori - spaccano le vetrine. Questo avviene perché c'è un sindacato diviso e che conta poco. Manca proprio il mediatore.

E come rispondere a chi dice che i sindacati non fanno altro che inseguire una specie di rivincita politica?

La gente è mobilitata sulle scelte che ha scritto Vattimo su *la Stampa*. Non c'è dubbio che tali scelte hanno una matrice politica. E anche noi siamo vogliamo essere un grande soggetto politico. E' obbligatorio quando affronti non un contratto, ma questioni che riguardano milioni di persone.

Un'altra accusa è quella dell'egoismo. I sindacati avrebbero fatto meglio - si è scritto - a sospendere l'incontro di Roma, tenendo conto dell'alluvione al Nord. Tale ipotesi aveva trovato ascolto negli stessi sindacati, specie nella Cisl...

Noi abbiamo riflettuto molto e discusso anche animatamente tra di noi sul segnale migliore da dare in una occasione come questa. Abbiamo concluso che era meglio

continuare la manifestazione dandogli però una caratteristica anche di grande solidarietà con le popolazioni colpite. Siamo stati per questo a Torino. E abbiamo messo - accanto agli obiettivi più generali - quello della ricostruzione. Il governo anche in questo caso paradossalmente ci ha aiutato. Se così si può dire. L'unico caso che ha fatto è stata quella di prendere i mille miliardi del drenaggio fiscale dovuti a lavoratrici e lavoratori e destinarli all'aiuto delle popolazioni colpite.

C'è chi mette in luce un comportamento ondivago di questo governo visto che ha appena firmato con vol un accordo per il Sud...

Quel protocollo sulle procedure degli stanziamenti sul legame tra fondi italiani e fondi Cee, e la prova che quando c'è un minimo di predisposizione a trovare una soluzione la si trova. La scelta del governo sulla legge Finanziaria è stata invece quella di rompere il dialogo.

Era per tranquillizzare i mercati internazionali?

Un calcolo sbagliato anche questo. La durezza non ha pagato. L'offerta dello scalpo delle pensioni non ha entusiasmato i mercati. Stanno reagendo malissimo lo sostengo che i mercati per prima cosa guardano alla stabilità di un Paese pretendono la garanzia di un clima sociale positivo. E invece noi abbiamo un clima socia-

le in grande ebollizione. C'è nel governo un misto tra la voglia di ridimensionare il sindacato e l'incapacità a valutare bene i propri atti.

Berlusconi ha commentato: pensate a lavorare, non a scioperare...

Sabato non c'era sciopero, era una giornata non lavorativa. E c'era una domanda di partecipazione superiore all'offerta. Se noi avessimo avuto il doppio degli strumenti possibili - tra autobus e treni - avremmo raddoppiato le presenze. Questo non può non far pensare. Non puoi liquidare con una battuta un movimento di questa portata. E poi, caro Berlusconi, sono venuti a Roma anche perché il lavoro non si trova.

C'è, dunque, la speranza di una risposta alla giornata di sabato? Anche i sindacati hanno messo in moto un'attesa, si sono assunti una grossa responsabilità...

Meglio sempre gestire un successo che un fallimento. Certo, se ci hanno affidato un messaggio di fiducia a cui dovremo corrispondere, il mio è un ragionamento non una speranza. Un movimento così non può restare senza una risposta. Il governo deve valutarlo. Le cifre sono quelle: continuano a dire. Ma nessuno discute i 50 mila miliardi della legge Finanziaria. Sono in discussione le diverse strade per raggiungere quelle cifre.

E se lo sbocco non ci fosse? E se il governo chiudesse il confronto anche in Parlamento con il voto di fiducia?

Esiste solo in democrazia la possibilità di proseguire dando a questo movimento la capacità di continuare. Il ricorso alla fiducia è certo, come scrive Paolo Franchi sul *Corriere della sera*, una scelta legittima. Ma vorrebbe dire non accettare proposte migliori, capaci di raggiungere gli stessi scopi, vorrebbe dire perseguire il muro contro muro.

Non c'è il timore che tutto questo porti ad elezioni anticipate?

Tutto questo porta certo a conseguenze politiche. Noi ci muoviamo sul merito dei problemi. Ma se le soluzioni adottate rimangono quelle decise dal governo, le conseguenze politiche sono inevitabili. Non dico che di potrebbero essere. Dico che un movimento di questo tipo non può essere lasciato insoddisfatto. Ogni uomo di buon senso dovrebbe fare una simile riflessione.

Anche governi ben più di destra non hanno mai avuto a che fare con una opposizione sociale così vivace...

Nemmeno i conservatori inglesi. C'è stata la gloriosa lotta di minatori. Era però un movimento isolato. Noi non siamo isolati. Ecco perché non possiamo perdere. Riflettano. Le battute a caldo fanno trasparire solo stizza. Riflettano.

