

VERSO UN NUOVO GOVERNO.

Avviate le consultazioni bis, sul Colle anche Cossiga È in pole position con Monti, Prodi e il presidente del Senato



Il presidente della Repubblica Scalfaro. A lato Marco Pannella

Pannella non va al vertice attacca i suoi deputati e lascia la guida dei club

NOSTRO SERVIZIO



ROMA In mattinata Marco Pannella dà «buca» al vertice dell'ex maggioranza. Ho da fare con il consiglio nazionale del movimento che porta il mio nome e non posso tenermi compagnia ha fatto sapere a Berlusconi e soci. Nel pomeriggio poi dopo una fuviale relazione si è dimesso polemicamente anche dalla presidenza del suo movimento. Il motivo? La truppa dei deputati riformatori-pannelliani non vuol neanche sentir parlare dell'idea del capo di dimettersi da parlamentare. Tenuto anche conto che Pannella non eletto il 27 marzo non ha niente da cui dimettersi. E il leader sbatte loro la porta in faccia.

Con ordine. Innanzitutto la lettera al Cavaliere giunta mentre l'ormai ex presidente del Consiglio si apprestava a radunare intorno a un tavolo i suoi sostenitori. Scrive Pannella: «Anche in questi giorni e non per monomania noi avremo ancora insistito per costituire un Berlusconi bis dall'assetto e dal programma finalmente adeguati all'oggi liberati dalla soggezione al reato e all'handicap di un'assoluta inevitabile inesperienza». Ma Marco dice e Silvio non sente. Continua polemicamente il leader radicale: «Ma da aprile ad oggi dobbiamo far fronte quasi puntualmente a tutt'altro da quel che desideriamo o suggeriamo. Comunque le nostre posizioni le conoscete».

«Liberarsi dagli opportunisti»

La chiusura della lettera è polemica anche se contiene l'ennesimo giuramento di fedeltà a Berlusconi: «Potete quindi contare su di me e sul mio gruppo di partito. Ma, di strapuntini sui quali sederci nei momenti in cui il quotidiano necessario operare dei vertici (al quale non ci è dato di partecipare) diventa manifestazione di quel che di già si è deciso o si tende a decidere». Le ultime parole Pannella le spende per augurarsi che «anziché promuovere ci si liberi di qualche illustre opportunisto che ci ha nuocuto e ci nuoce non poco».

Spedita la missiva a Berlusconi via all'adunata dei club. E qui il fondatore annuncia me ne vado: «Ho assunto la responsabilità del movimento un anno e mezzo fa ho fatto tutto quello che era possibile fare. Adesso occorrono nuovi contratti politici» ha detto. Messa così sembra una semplice posizione di opportunità politica. Ma c'è dell'altro: innanzi tutto la clamorosa divisione tra Pannella e i riformatori che siedono in Parlamento.

«Dimetterci? No, grazie»

Il 23 dicembre scorso il capo radicale aveva chiesto ai suoi compagni di lasciare per protesta il seggio parlamentare come risposta all'orientamento del presidente della Repubblica a non convocare subito elezioni politiche. I diretti interessati per alcuni giorni hanno fatto finta di niente. Ma l'altra notte nel corso di una tesa riunione svoltasi a Montecitorio la questione è stata nuovamente posta. E la maggioranza dei deputati pannelliani ha risposto «no» alla richiesta del leader. Da qui la decisione di dimettersi.

Uno dei parlamentari che dovrebbe dimettersi è Marco Taradash, presidente della commissione di vigilanza sulla Rai. Il quale ovviamente non è per niente d'accordo. E ammette davanti alla platea dei club la «dura e grave contrapposizione» con il leader: «Per rendere visibile la presenza dei riformatori nella crisi bastano i referendum con il loro valore di referendum» ha aggiunto Pannella. Ma ha interrotto con una battuta feroce: «Allora potevamo andare tutti alle Bahamas».

Lei c'è chi vede, nelle mosse del capo dei riformatori quasi una presa di distanza di Berlusconi. Centro. Ricomincia a girare l'appoggio al Cavaliere, ma in tanto la sua richiesta (referendum) scade. La Consulta ha ammesso di addebiutare le elezioni politiche (e giugno) non piace per niente a Berlusconi e ai suoi più accesi sostenitori che non ammettono neanche l'ipotesi di elezioni oltre il 4 di marzo. Insomma un bel guaio. E Pannella un mio amico. Non prendo le distanze, il 31 dicembre come promesso è scaduto un contratto politico. Ma anche i suoi sembrano poco convinti.

Scalfaro: «Non accetto alcun diktat» Scognamiglio e Pivetti al Quirinale: «Soluzione più vicina»

«Questo è un diktat. Vogliono una resa, non un governo». Così Scalfaro ha accolto la risposta di Berlusconi e della ex maggioranza al suo appello. Ma la sortita semplificata dicono i presidenti delle Camere - il secondo giro di consultazioni. Il presidente punta su una personalità al di sopra delle parti che formi un governo autorevole e vada in Parlamento con un programma essenziale. Tra i candidati, rispunta Cossiga che scende dal Quirinale in silenzio.

delle proprie responsabilità nel l'arrivo di questo secondo giro di consultazioni: più arduo ma almeno meno ingarbugliato comunque risolutivo.

Un solo colpo utile

Ha un solo colpo utile. Scalfaro il comunicato con cui l'ex maggioranza si fa preannunciare al Quirinale sbarrando la strada a quel «governo amico» che direttamente e ancor più con il messaggio a rettificate di fine anno il capo dello Stato aveva proposto al presidente del Consiglio dimissionario. Avrebbe potuto ben guidarlo Lamberto Dini come aveva proposto Cesare Previti non a caso il presidente si era premurato di sentire subito il ministro del Tesoro. In lui dei conti avrebbe potuto garantire il governo dell'economia proprio con sentendo che in Parlamento le forze politiche liberamente si confrontano sulle soluzioni di riforma con cui portare a compimento la transizione verso la democrazia della democrazia dell'alleanza. Ma la condizione di una scadenza ravvicinata per le elezioni stronca non solo gli Urbani e ai Martini ma anche lo stesso Dini. Ma se i candidati forzisti o comunque vicini all'ex maggioranza possono sburlare sicuramente non è il capo dello Stato a potersi piegare. Lo ha confermato Irene Pivetti: «Il punto è che il governo abbia la maggioranza in Parlamento». Per il resto Scalfaro è vincolato dal dettato costituzionale: non a caso richiamato in

sistemente nel messaggio tv. Almeno finché il Parlamento è in grado di affrontare le questioni che in combono. E che - si fa rilevare al Quirinale - la stessa maggioranza in crisi riconosce come gravi e urgenti. Semmai la scadenza può considerarsi oggettiva. Ma che sia vicina o lontana dipende dall'azione delle forze politiche in Parlamento. Il capo dello Stato può solo tirare le somme: se e quando fosse sancita la par condicio della verità elettorale.

Programma e obiettivi

Chi e come può realizzare il programma minimo per garantire un tale obiettivo? L'identikit che Scalfaro ha cominciato a ventilare - e in con le canche istituzionali (l'ex presidente Giovanni Leone in fuenziato è stato ascoltato per telefono) e da oggi con le forze politiche - corrisponde a un uomo al di sopra delle parti che sia in grado di formare un governo con personalità di grande talento e di ogni area politica e soprattutto che corra il rischio di andare in Parlamento senza una maggioranza preconstituita per cercare invece sulle cose da fare. Che paradossalmente proprio il governo di Berlusconi ha messo in agenda senza riuscire a realizzarle. Ha molte domande da realizzare. Ha molte domande da realizzare. Ha molte domande da realizzare. Ha molte domande da realizzare.

ché è un rigido protocollo che affida la composizione delle delegazioni ai gruppi parlamentari. Prima fra tutte è vero o no che l'esistenza di un problema riguardante il conflitto di interessi del presidente del Consiglio era stato riconosciuto all'atto del primo incarico che proprio dalla tribuna del Quirinale era stato assunto il solenne impegno a risolvere anche sulla base del contributo di tre saggi e che il governo ha depositato in Parlamento un disegno di legge che pone addirittura una questione di incompatibilità? Se tutto questo è vero o maggior ragione il problema va risolto prima che si riproponga esacerbato da una campagna elettorale all'insegna del muro contro muro.

La legge elettorale

Altra questione: la legge elettorale per lo meno per le Regionali della prossima primavera dove al trionfo si voterebbe con la vecchia proporzionale. Anche qui è vero o non è vero che il presidente del Consiglio ha firmato un disegno di legge proprio per superare i contrasti interni alla maggioranza e favorire un dialogo produttivo con le opposizioni? E infine è vero o non è vero che l'urgenza di una manovra correttiva al bilancio è stata riconosciuta dal governo nel momento stesso dell'approvazione della legge finanziaria? Insomma per imporre il diktat sulle elezioni anticipate Berlusconi dovrebbe rimpiangere le volte se stesso.

PASQUALE CASCELLA

ROMA Solo un augurio un saluto e un sorriso strano da parte di Francesco Cossiga. Questa volta parlo anche Irene Pivetti che nel primo giro di consultazioni aveva fatto scena muta. E riparla Carlo Scognamiglio il presidente del Senato per chiarire che rispetto alla pluralità di ipotesi quasi infinite di qualche giorno fa - la crisi registra qualche semplificazione che la scia sperare in una possibile soluzione positiva in tempi non estremamente lunghi. È la presidente della Camera per confermare che «si vanno chiarendo molti punti complessi». A maggior ragione il Cossiga che resiste alla tentazione di usare microfoni e telecamere come ai bei tempi andati che tira diritto addirittura chinando il capo mentre passa davanti al podio è uno spettacolo forse più logico che l'autoandatura al «governo dei miracoli» estertata dieci giorni prima. Il miracolo di mettere e tenere tutti assieme non se lo aspetta

più nessuno ma già salvare il salvabile della legislatura appare a questo punto un compito portento. Cossiga è stato il primo a raccogliere lo sfogo amareggiato del suo successore al Quirinale ma anche la sua determinazione a non farsi intimidire. Oscar Luigi Scalfaro aveva appena ricevuto dai suoi collaboratori dispacci di agenzia con il documento che Silvio Berlusconi ha voluto far firmare dai sodali della ex maggioranza di governo. Uno sguardo veloce fino alle ultime righe del terzo punto là dove si risponde all'alto appello del Cossiga che resiste alla tentazione di usare microfoni e telecamere a «favore la formazione di un governo elettorale guidato da un altro esponente del polo». A questo punto il presidente è sbalordito. «Questo è un diktat. Vogliono una resa alle elezioni, non un governo». Per poi allargare le braccia. Il suo predecessore ha trovato così Scalfaro consapevole

«E occorre un'assemblea costituente». Su Pannella: «Un errore le pressioni sulla Corte»

Urbani: «O elezioni subito o un governo serio»

Un'assemblea costituente per ripensare le regole e svelare le polemiche. La proposta è del ministro della Funzione pubblica Giuliano Urbani (Forza Italia). L'assemblea dovrebbe essere formata da cento eletti su base proporzionale su indicazione dei partiti e «si farebbe carico di tutti i problemi istituzionali aperti». Le prospettive politiche? «O elezioni subito o un governo che duri. Niente governicchi». Pannella? «Sbaglia a fare pressioni sulla Corte».

MICHELE URBANO

Cavaliere. Come a una lezione alla Bocconi rivede insegna d'avvolgere alto. E nell'agone politico lancia la sua proposta: un'assemblea costituente per ripensare le regole e svelare l'aria. Si sono conosciuti. Un'assemblea costituente nominata con legge costituzionale formata da cento componenti eletti dai cittadini su base proporzionale e su indicazione dei diversi partiti tenendo conto naturalmente delle competenze dei candidati. Il professor Urbani ha riflettuto a lungo. Si farebbe carico di tutti i

problemi istituzionali aperti. Solo così si aprirebbe il campo dalle polemiche. Si vorrebbe anche il Parlamento. E al governo. A questo al prossimo se si andasse al voto.

La posizione delle «colombe»

È l'unico a non cedere alle polemiche che lo sfidano che vede sempre più pericolosamente crescere. Anche per quello che Urbani giudica gli errori della sinistra. Personalizza i litigi politici come un

contro di pugilato. Tutto quel grido che vogliono far fuori Berlusconi. Così l'unico obiettivo che si raggiunge è proprio quello di rendere più difficile la posizione delle colombe di restringere gli spazi di movimento. Un consiglio al premier costretto alle dimissioni? Non sono in condizione di dare consigli. La sua posizione è particolarmente difficile. Ma perché caduto? Silvio è rimasto vittima di una congiura?

Così il professore era non è andato al vertice della maggioranza. Alla riunione non era forse anche il capogruppo dei deputati azzurri Vittorio Dotti. Appunto. Dotti è presente per lui tassativamente. Il summit si è concluso fortificando la vecchia trincea di Berlusconi o elezioni. Giuliano Urbani non si scompone. Conferma e d'accordo sulle premesse in prima istanza: «nessun dubbio politico, alto verso un Berlusconi bis per andare poi presto e diretto alle urne. Ma una differenza è nell'alternativa strategica. «Niente governicchi. La mia convinzione è che ci sia subito o

un governo serio che duri. Ottimismo. Pessimismo? Il professore è critico di Forza Italia sicuramente e preoccupato. I problemi stanno dentro l'ex maggioranza ma anche dentro le istituzioni. Un confuso balletto senza fine. L'alleato Pannella teme qualche colpo della Corte costituzionale. Lui non è d'accordo. Nella forma e nella sostanza. E un errore fare pressioni sulla Corte costituzionale. La dimostrazione che in Italia non si è ancora imparato a rispettare il lavoro e il ruolo di ciascuna organo costituzionale. E questo è molto grave. Si chiede un parere alla Corte costituzionale bisogna accettarlo per quello che sarà. In caso contrario come se andassi al galoppo. Si fanno valere un brillante dicendo che comunque non può accadere meno di un lit. Perché allora rievole mi ad un esposto.

Il presidenzialismo

È anche tutto il gran parlare di presidenzialismo. La richiesta che lui in proposito ha idee

precise che magari non faranno piacere all'alleato Fin e forse nemmeno al Cavaliere. Diciamo che sono assolutamente contrario a quelli di tipo plebiscitario. Non vorrei che con un presidenzialismo senza i necessari contrappesi si volgesse verso una situazione sudamericana. Già ma a quali fu l'incarico pensa il professore? Di buoni colombi non si sente tutto un pensiero lo dice anche il Bossi. Dice. Al federalismo. Quale garanzia migliore se non la divisione del potere? Ma basterà? Ne Urbani ha pronta un'altra idea. Scrive anche rafforzare altre strutture di controllo e di garanzia centrali. Ad esempio? Proprio la Corte costituzionale. Magari modello Usa. Perché? Perché c'è l'antico contro i fantasmi del cesarismo va inoculato subito al momento del voto. Con l'elezione contestuale di senatori deputati e capo del governo. Con doppio turno naturalmente. Come per i senatori Urbani non ha con



MILANO Niente nomi. Al gioco della sfera di cristallo per individuare la sagoma del nuovo presidente del Consiglio non ci sta il professor Giuliano Urbani da polibologo militante. Preferisce scoprire la cura più efficace non il medico più bravo. Dini? Scognamiglio? Martini? Tutte persone segnaletiche. Di più non dice il ministro della Funzione pubblica. Altrimenti direi che la scrivania con il leader di un'Associazione del buon governo base programmatica a di Forza Italia e ascoltato consigliere del