

FILOSOFIA

BRUNO GRAVAGNUOLO

Fini
In veste di giurista

Più dei sofismi ideologici racchiusi nelle tesi di An (l'antifascismo come «momento essenziale» verso la democrazia, ma non come «valore») sono i comportamenti quelli che contano. Prendete Fini. Nel suo ultimo discorso alla Camera alla vigilia del Congresso di Fiuggi, promuoveva il «maggioritario» a supremazia della Costituzione. Mostrando, ancora una volta, di che pasta è fatta per lui la democrazia. Pasta autoritaria, plebiscitaria, «iper-politica». Infatti per Fini il Parlamento è sempre sfiducabile dalla «sovranità popolare». Perché a suoi occhi i deputati sono «iducibili», e non titolari autonomi del mandato elettorale. Finge di non sapere Fini (con l'ultra Prevedini) che anche in regime presidenziale il Parlamento può mettere in scacco l'esecutivo. Solo che in quel caso è inevitabile il ricorso alle urne. A differenza che da noi. Dove l'esecutivo, anche col maggioritario, è espressione del legislativo. Sotto la garanzia di un Presidente eletto dalle Camere, quale attivo custode di principi e di regole (non mutabili le ultime senza regole). Ecco perché Fini, al termine del suo discorso, glissava su accorgeva che la sua tesi «presidenziale» era insostenibile. E così cercava di accreditarla come «modello» al pan di altri. In fin cambia registro invocando le elezioni con ragioni apertamente politiche. Ma intanto, abilmente, in veste di «giurista democratico» aveva seminato nell'aria argomenti liberali. In quanti hanno abboccato?

Warrender
Avvocato di Hobbes

Alle origini del pensiero liberale ci si imbatte in un paradosso: la giustificazione del potere assoluto muovendo da premesse individualistiche. Di che parliamo? Di Thomas Hobbes, naturalmente. E del suo *Leviathan*. Nel quale Carl Schmitt intravede la prefigurazione del nazismo. Dopo Schmitt però viene una serie di interpreti liberali. Decisi a riscattare Sir Thomas dall'accusa di totalitarismo. Leo Strauss, A. E. Taylor, e soprattutto Howard Warrender di cui Laterza ripubblica il pensiero politico di Hobbes (tr. di Anna Minerbi Belgiojoso, con una prefazione di Giuseppe Bedeschi, pp. 350, L. 27.000). È un libro del 1957, che fa la sua una tesi imperiosa: il primato, in Hobbes, del diritto naturale su quello civile. Cosicché la hobbesiana «ex naturalis», per Warrender, cessa di essere un obbligo «prudenziale». Volto all'autoconservazione, e al rispetto dei patti all'ombra del potere arbitrario assoluto. La «lex» diventa invece «norma» vera e propria, garanzia a cui i sottoposti possono appellarsi. Certo, qualche spazio «garantista» affiora anche in Hobbes. Ma il senso politico del suo «animale artificiale» è un altro. Nonostante gli sforzi di Warrender una perfetta macchina barocca senza conflitti interni di autorità. Sulla cui armatura campeggia la scritta, rivolta ai «chiesi», «lasciate ogni speranza o voi che entrate». Resta però un «residuo» individualista nel «contrattualismo» hobbesiano. Che non a caso non piaceva troppo a Carl Schmitt.

Pareyson
Ermeneuta del mistero

«Problema» o «mistero»? Due polarità di pensiero fra cui scegliere di fronte all'enigma della trascendenza. È una distinzione proposta dal filosofo Gabriel Marcel negli anni trenta. Accolta in pieno da Luigi Pareyson. Caposcuola dell'ermeneutica in Italia di cui Einaudi pubblica *Ontologia della libertà* (pp. 478, L. 52.000). Il «nulla» e la «trascendenza» coinvolgono l'«interrogante», per Pareyson. Non erano «oggetti» esterni logici. Perciò andavano «espressi», interpretati. Vissuti come sfondo tragico della libertà morale. In una battaglia non scontata, a cui partecipa anche Dio. Tentativo «limite» quello di Pareyson di cogliere la verità nella virgine e nello stupore dell'«inspiegabile».

Starobinski
Cacciatore del «vuoto»

Il tema del «vuoto» e del «nulla» torna anche in uno splendido saggio di Jean Starobinski racchiuso in *La coscienza e i suoi antagonisti* (Theoria, tr. di Martina Astrologo, pp. 96, L. 10.000). E c'è un filo comune fra i filosofi e i poeti chiamati a testimoniare dal grande studioso gi-nevrino. Il «vuoto» si converte sempre, immancabilmente, nel «lutto» o «pieno». O forse è solo una maschera del «non ancora».

L'INTERVISTA. I potenti e la satira itinerante: Paolo Rossi racconta il suo nuovo libro



Roma 1994. Teatro Ambra Jovino

Mano Dondero

Dal successo dei comici televisivi alla scuola dell'avanspettacolo

Paolo Rossi ha dedicato uno sketch a Angelo Cecchelin, comico triestino pazzo e geniale, accusato d'essere comunista durante il fascismo e antifascista nel dopoguerra. Cecchelin inventava doppi sensi pesanti ogni volta che temeva di essere troppo crepuscolare ma sfotteva tutti raccontando minuziosamente cosa fossero la fame e la memoria. Oggi Cecchelin (che all'epoca ebbe molte successi) non se lo ricorda più nessuno: perché l'omaggio di Paolo Rossi vale doppio. Ma quello sketch sulla memoria dell'avanspettacolo è utile pure per valutare l'attendibilità di un testo comune: i comici teatrali-televisivi di oggi sono un po' figli degli eroi dell'avanspettacolo. È vero? No. Per tre ragioni. La prima è che il pubblico dell'avanspettacolo non c'è più: non c'è più la classe sociale (il proletariato) che quella comicità esprimeva e cui quella comicità era rivolta. La seconda è che non c'è il rapporto diretto attore-spettatore: perché Paolo Rossi, Rondino, Chiambretti, i Gemelli Ruggieri, Totò Teocoli, Sabina Guzzanti e gli altri lavorano prevalentemente in tv. E la mediazione elettronica nega quell'impatto di suggerimenti e complicità che permetteva al pubblico di vivere direttamente i comici dalle platee spunti e trame di rappresentazione. La terza, forse la più rilevante, è che i comici dell'avanspettacolo pur finendo inevitabilmente per irridere il potere (Cecchelin, per esempio, conobbe pure la galera fascista, mentre tutti, da Totò in giù, litigavano con la censura del Ventennio), non ebbero mai coscienza del loro ruolo sociale o politico: le loro «satira» era involontaria. I comici di oggi conoscono bene i loro bersagli e la consapevolezza del loro attacco politico ha un ruolo determinante nella genesi del loro successo. Volendo, è molto più facile (da genere) dell'avanspettacolo la cosiddetta tv dei buoni sentimenti sul genere «Straniero», perché questa si limita a portare sul piccolo schermo il cattivo gusto e le cattive abitudini di una classe sociale ben definita.

L'avanspettacolo, insomma, era l'autorappresentazione del proletariato, mentre le comicità dei nostri Paolo Rossi cerca di modificare i modelli di comportamento esistenti. Che poi la classe dominante oggi sia più prossima a «Straniero» piuttosto che non alla fama poetica raccontata da Cecchelin è un problema sociale, non teatrale. Nell'intervista che pubblichiamo qui accanto, inoltre, Paolo Rossi suggerisce un'ulteriore differenza rispetto al modello avanspettacolo. I comici d'inizio secolo non conoscevano l'importanza della stampa: deriva da ciò la difficoltà estrema, oggi, di rintracciare testimonianze e testi dell'avanspettacolo e del varietà. Viceversa, oggi, il fenomeno dei libri «nati in tv» è diffusissimo. Buon per Paolo Rossi, ovviamente, e anche per quegli studiosi che fra cinque anni vorranno studiare la loro comicità avendo a disposizione biblioteche intere di dequintagione.



Nicola Fazio

Gli appunti del cantastorie

Stefania Scatena
Quelli di Faletti Bergonzoni Covatta, Kipli. E ora quello di Caccamo e quello di Sabina Guzzanti. Il libro che viene dalla tv. La comicità caudica trasportata su carta, conosce oggi un periodo di splendore. Un filone? Un'abile operazione commerciale che sfrutta il tam-tam televisivo? Comunque la pensiate, il libro di Caccamo vende e sbaraglia le classiche. Così è probabile che sbaraglierà il libro che Paolo Rossi sta preparando per Baldini & Castoldi. D'altra parte, Paulino il temibile è sulla cresta dell'onda: ha successo in tv a teatro (l'ha voluto anche Strehler) e perfino in cd (*Hammamet e altre storie* il secondo disco di canzoni realizzato insieme a C. è *Quel Che C'è*, è andato esaurito in un batter d'occhio). E allora, parliamo con lui di questo nuovo progetto-libro «Non pubblicherò un libro (non me la sento di chiamarlo libro) ma un almanacco» risponde Rossi durante una pausa delle prove per il nuovo spettacolo itinerante *Il circo di Paolo Rossi*, che debutterà il primo marzo da Savignano a mare (Forlì) «Il mio caso» - spiega - esiste da centinaia di anni è quello del cantastorie, dei teatranti di strada, dei saltimbanchi, dei comici che giravano per le strade e facevano seguire i loro spettacoli da un almanacco che raccoglieva i testi delle scenette e delle commiche per chi voleva «leggere» lo spettacolo. Gli almanacchi venivano venduti subito dopo lo spettacolo un

po come nei teatrini trovati e depliant alla cassa.
Perché questa resistenza a chiamare il tuo libro «libro»?
Perché non scrivo né un romanzo né una raccolta di articoli, né poesie che mi sono venute in mente. Quando ho materiale sufficiente - in genere un centinaio di pagine - su tutto ciò che faccio a teatro, lo scrivo in fogli leggeri che metto dentro a un cartone duro chiamato copertina.
Questo è anche un modo per non assomigliare al filone dei comici che scrivono?
Non voglio prendere le distanze dal filone. È un filone? Alcuni di questi libri li ho letti. E si leggono in maniera molto diversa da un libro classico perché ti viene in mente la faccia del comico che li ha scritti. Ti senti le intonazioni

che lui mette nel recitare, io personalmente mi accorgo di certe tecniche di costruzione del racconto, dello spettacolo. Siccome ora questi comici sono molto seguiti - ma non è vero che ora sono molto seguiti. Anche in passato lo erano. Mi ricordo Walter Chiari i libri delle barzellette di Gino Bramieri, quelli di Jannacci. Ogni epoca ha i suoi comici e i suoi libri di comici.
Ora, però, ti chiami libri.
Sì, ma coi libri veri c'è una bella differenza. Le considerazioni che ci si possono fare in merito non riguardano quello che c'è scritto ma il modo in cui hai fatto queste cose in teatro. riguardano gli investimenti che hai messo in cantiere e hai realizzato.
Nel tuo libro inserisci anche testi dal Circo, il tuo nuovo «investi-

mento»?
Il libro uscirà anche con dei brani del Circo. Questo nuovo spettacolo muove una settimana di persone avere la possibilità di contare su un altro supporto mi dà una certa garanzia di poter fare lo spettacolo. E poi messo su carta, lo spettacolo rimane di più nella memoria, la gente può rivederlo leggendo. Perché il teatro non evapora completamente. Dopo di che, è chiaro che il libro è una forma di entrata di denaro.
Che confida nel potere di amplificazione della televisione...
È un'operazione commerciale. D'altra parte lo fanno anche gli scrittori.
Beh, gli scrittori prima scrivevano in tv, i comici prima vanno in tv poi scrivono.
Sì hai ragione. Per quanto mi ri-

In mostra sino al 20 febbraio al Centre Pompidou di Parigi il «Merzbau» di Schwitters

Dadaismo, o gli scarti della quotidianità

Maria Grazia Messina
Per uno dei tanti paradossi del destino un bombardamento nella seconda guerra distrugge ad Hannover il *Merzbau*, la grande opera con cui Kurt Schwitters esponente del dadaismo in Germania aveva inteso convertire le tesi cardine del movimento: il nichilismo ovvero la gratuità dell'atto estetico. Dalle sbiadite fotografie e dalle testimonianze dei visitatori di casa Schwitters, il *Merzbau* si configura come una capotica costruzione di piani e solidi geometrici montati ad incastro iniziata nel 1923 e proliferata negli anni seguenti fino a prolungarsi sui tre piani dell'edificio. Un collage dimensionale polimaterico e parzialmente animato da congegni meccanici e sonori un congegno e un esito nello spazio aperto delle sperimentazioni linguistiche di cubismo futurismo e costruttivismo. Ma anche una sorta di studio-atm di un allucinato artista alchimista che per primo

della quotidianità biglietti del tram banconote scadute bottoni ferraglie arrugginite tutta una fenomenologia del relitto di strada e del bidone dei rifiuti oggetto peraltro delle incognizioni dell'artista. Ma, mentre nel rispetto dell'equazione arte-vita privilegiata dalle avanguardie Schwitters appariva, nel ricordo degli amici, trasandato e perfino maledorante, nei suoi quadri i detriti si decantano in elementi di serrata strutturazione delle superfici e in figure tattili del colore, inventando la pratica della pittura, dove fino ad allora i pigmenti avevano il lusonisticamente simulato gli oggetti. L'attenzione agli esiti formali rimanda al collage cubista, altrettanto della tridimensionalità Merz, che da questo momento ricorre come un marchio di fabbrica su tutto il suo lavoro. Sulla scia degli ironici o critici giochi di parole stampigliati sui quadri di Picasso il termine, nel suo primo impiego, è una contrazione di *Konmerz*, da un ritaglio di giornale e insieme evoca *Schmerz*, dolore. Si tratta di una residua de-

clinazione espressionista che ben situa questi primi lavori di Schwitters, nonostante la sua dichiarata apoliticità, entro la cultura di una Germania derelitta e frustrata dalla sconfitta bellica.
Mentre Arp aveva derivato il suo primo collage dalla casuale caduta sul pavimento di frammenti di carta straccia Schwitters già dal 1920 sostiene che l'inventiva con cui si trasgredono i codici invalsi è frutto di una rigorosa disciplina artistica. Al pari, i suoi poemi astratti non insentono del futurismo e non intendono funzionare come onomatopee comunque evocative anche se prendono corpo dall'essere recitati dall'artista stesso in serate-evento modellate su quelle futuriste. Come dimostra l'*Ursonette* l'equivalente in poesia del *Merzbau* - e che si può ascoltare in una registrazione in mostra - si tratta piuttosto di disarticolare il linguaggio nelle sue componenti elementari lettere e sillabe, per poi procedere ad un riassetto artificiale dove il senso è solo quello intrinseco

ai significanti alle loro relazioni formali mimiche costruttive. Ancora una volta opera qui a livello sotterraneo l'impulso, già degli espressionisti a recuperare una dimensione della comunicazione primordiale.
Su questo terreno l'itroverso Schwitters si trova a far opera di agitatore culturale con manifesti e la pubblicazione della rivista *Merz*, assieme alle tendenze più recise della coeva figurazione astratta, dai neoplasticisti olandesi ai costruttivisti russi. Nel 1922 in un congresso a Weimar che lo vede riunito a Tzara a Van Doesburg, al El Lissitzky è coinvolto nel varo di una strana centrale dell'arte dadaista-costruttivista della successiva astrazione europea. Contro l'arte sociale della scuola del Bauhaus di Gropius o del Proletkult sovietico il nichilismo dada è ora volto ad instaurare le ragioni di un'arte finalizzata solo a se stessa alla visualizzazione delle proprie leggi e processi istitutivi.

Mostra a Bari
Federico II e l'utopia della cultura

Bari Federico II di Svevia, «Stupor mundi» e non soltanto nel suo tempo, sarà rappresentato da oggi alla fine di aprile con una mostra nel Castello svevo di Bari. Un federiciano sta rivelando un raro interesse per il celebre imperatore il suo ingegno affascinante e la sua umanità fanno quasi scomparire tutti gli altri illustri personaggi che portano questo nome compreso il grande Federico I detto il Barbarossa. La straordinaria esistenza di questo protagonista della storia imperatore del Sacro Romano Impero re di Germania re di Sicilia re di Gerusalemme e punto di riferimento della vita culturale di Oriente e Occidente è documentata attraverso opere d'arte documenti ricostruzioni in particolare l'esposizione ricostruisce la mirabile «corte itinerante» di Federico II portatrice di grandi speranze di alta politica arte e scienza.