

MATCH SULLE RIFORME.

La scelta ostruzionistica di Berlusconi blocca il dialogo. Dopo l'estate nodi politici aperti e voto più lontano



L'aria di Montecitorio

Alberto Pali

ROMA «Oggi non parlo dal banco del governo». È sì alla fine Silvio Berlusconi ha dovuto arrendersi. Deve costargli parecchio quell'ammissione. Tanto più amara nel giorno in cui, pur di dare visibilità della sua leadership e parlare a nome di tutto il Polo, deve compiere un altro atto di resa: fare un discorso di propaganda elettorale facendo sull'agognata scadenza elettorale di novembre. E pensare che la poltroncina del presidente del Consiglio è il proprio di fronte alleante come non mai. Lambertino Dini l'ha lasciata vuota e non solo per un atto di deferente rispetto verso l'autonomia del Parlamento in materia istituzionale. È che sa bene l'attuale inquilino di palazzo Chigi che questa verifica sulle regole costituzionali, in un certo senso, annulla la verifica sul governo che avrebbe dovuto svolgersi proprio in questi frangenti.

«Ancora una volta il Cavaliere paga la propria miopia. Laver la sciato lo binglia sciolte agli ostruzionisti del suo stesso schieramento. L'essere acciullato al confronto sulle garanzie minime indispensabili solo all'ultimo minuto. L'aver poi condizionato i risultati del tavolo delle regole. Così è rimasto ancora nel girato il quarto punto del programma del governo, la par condicio in assenza del quale Dini ha il buon diritto di continuare a far fronte ai suoi compiti compreso quello di preparare la finanziaria. A settembre si ricomincia da lì e basta un'occhiata al calendario per scoprire che tra riforma del Consiglio di amministrazione della Rai, par condicio e finanziaria non ci potrà essere uno scioglimento della Camera in tempo utile per vo-

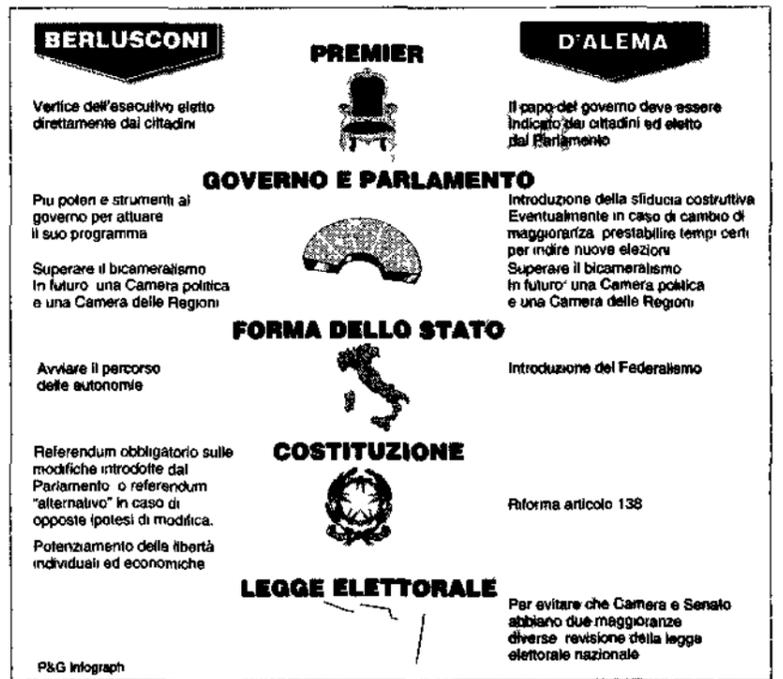
Duello su elezioni e regole. Rinvio a settembre col «volante» in mano a Dini

«È una nuova favola». Nel gran duello di Montecitorio D'Alema si lancia nell'alfondo. «Qui stiamo per andare al mare non alle elezioni». E l'amara verità sembra sfiorare Berlusconi. «Sarebbe bello, e i miei familiari sono disperati, ma non ho ancora deciso». Non solo dove andare in vacanza ma anche sul che fare quando, a settembre, si presenteranno tutti i nodi politici. Con Dini ancora al governo. E i cespugli del Polo che diventano «rovi»

PASQUALE CASCELLA
tate a novembre. Non solo avendo preteso di far passare la stagione costituzionale sotto le forche caudine della verifica elettorale pregando gli stessi tentativi di Gianfranco Fini di lasciare aperto uno spraglio quantomeno per un governo di garanzia politica se non di tutti il Cavaliere ha di fatto limito il dopo Dini allo stesso Dini.

Il dilemma volante o pilota
E paga Berlusconi l'ossessiva ricerca dell'evento spettacolare. Sullo spettacolo qualche effetto deve pur provocarlo l'ironico dilemma di Massimo D'Alema di fronte al l'invocazione del Cavaliere di un presidenzialismo che assicura al

manovratore un efficiente «volante». Si è chiesto il segretario del Pds, se i successi del governo Dini non stiano a dimostrare che «forse il problema non era nel «volante» ma anche nel pilota». E ha invitato il suo avversario a evitare, se gli riesce altri errori di «invidia» ad abbandonare lo «spirito disfattista» per «riflettere» invece per il tempo che c'è a disposizione «fino a quando il governo Dini non avrà esaurito il suo programma e si presenterà in Parlamento». Su cosa? «Ci sono questioni su cui siamo divisi ed è bene che sia così», ha premesso D'Alema «ma ce ne sono altre sulle quali dobbiamo cercare insieme di dialogare. Ci piaccia o no, se vo-



gliamo essere classe dirigente di questo paese». Se il congelamento del tavolo delle regole in attesa del confronto in Parlamento era soltanto un trucco per azzerare tutto e passare alla campagna elettorale allora si fa l'ermesità con cui D'Alema ha parlato che stiamo per andare al mare non alle elezioni suona come ulteriore richiamo alla realtà dei processi politici e quindi alle scelte che restano da compiere quando a settembre si ricomincia.

«Almeno per marzo...»
C'è chi se l'è presa. Pinuccio Tarella sacrificando la vocazione all'armonia, addirittura evoca la maledizione di Bettino Craxi. «Le elezioni possono venire all'improvviso sono come i temporali estivi imprevedibili». Ma persino un forzista sfegatato come Pietro Di Muccio allarga le braccia sconsolato. Andare a votare a novembre è come colpire una moneta da una lira a entro metri con un fucile. Meno perfino un Casini gonfola. Senza l'incombenza di elezioni in autunno ci sarà tempo e modo per affrontare i nodi politici quando ci si presenteranno tali e qua-

li. Intanto Berlusconi sembra combattere con se stesso. È rassegnato al rinvio del voto, si vede e si sente. E ancor più l'hanno inteso l'altra notte i deputati di Forza Italia quando ha raccontato loro che Oscar Luigi Scalfaro lo aveva appena sollecitato chiedendogli «Facciate buone vacanze». Più per consolarlo se stesso che i suoi interlocutori ha inteso di aver «verificato» con il capo dello Stato che, in altri paesi la presidenza di turno dell'Unione europea (che toccherà all'Italia nel primo semestre del '96) non ha impedito di andare a elezioni. «Per marzo questa non potrà essere accampata come una scusa per ritardare ancora il voto. Ma appunto restano perlomeno sei buoni mesi di lavoro. E per sei mesi lo sfoggio di unità di non difficilmente riuscirà a resistere nella nunciatura della responsabilità. Guarda caso proprio ieri il più piccolo degli alleati di Berlusconi, Raffaele Costa si è recato a palazzo Chigi per discutere «o forse è più corretto dire trattare?» con Dini dei contenuti della finanziaria. Non manca nelle stesse file di Forza Italia chi come l'ex ministro Stefano Podestà avverte che nessuna disciplina di partito potrà coprire oltre la figuraccia

di votare contro le misure di risanamento. Qui allora sta il senso politico più profondo della singolare tenzone di ieri tra Berlusconi e D'Alema. È vero il segretario del Pds tiene conto nel suo intervento del disagio del candidato «cespugliato», «condizioni minime di garanzie per assicurare che le elezioni si svolgano in un quadro di legalità e di sicurezza per tutti». La soddisfazione espressa da Mario Segni e la risposta di Massimo D'Alema. «Noi sappiamo», dice apertamente, «che una fase costituzionale da soli non la possiamo fare». Quel che è possibile fare, altrimenti evitare che la legislatura si avvi a una conclusione nevosa, conflittuale. F questa responsabilità si guarda entrambi gli schieramenti. Di qui l'invito a un supplemento di riflessione non solo sull'esigenza di concretizzare le garanzie già concordate (Rai, par condicio, stato dell'opposizione) ma anche su «una riforma dell'articolo 138 non per blindare la Costituzione ma per differenziare le garanzie sulla prima parte e indicare una via di riforma della seconda» e sulla stessa legge elettorale, almeno per evitare che restando «così zoppi

cante dia al paese due maggioranze politiche diverse».

Cespugli? Nel Polo «rovi»
La risposta del Cavaliere oscilla tra il risentimento e l'orgoglio. La mente l'anomalia di un governo tecnico che fa la finanziaria al posto di un governo politico come a tradire la vocazione allo scontro. Da false risposte («come si fa loro vogliono il doppio turno noi abbiamo la quota proporzionale») alla questione della legge elettorale non pago dell'esperienza dello scorso anno. S'imputa addirittura sulle intese già raggiunte su Rai e par condicio. «Queste intese che abbiamo subito perché mortificanti per la democrazia valgono solo se propedeutiche alle elezioni». In dotta anzi i giorni della ultima per la legge sull'compatibilità appena votata dal Senato. «Secondo me è incostituzionale ma se dovesse essere confermata alla Camera vorrà dire che non sarà il candidato del Polo alla guida del governo». E così dicendo riversa una luce sinistra sull'«interpretazione» a cui nel discorso in aula ha appena condizionato la stessa disponibilità a «rinvigore e rendere più difficilmente modificabile anche attraverso garanzie formali» i principi della prima parte della Costituzione. Con il risultato che mentre tra gli albeni e i cespugli del centrosinistra comincia il disgelto (non è di poco conto che Segni abbia tenuto a segnalare la distanza tra la sua proposta di elezione diretta del primo ministro e l'obiettivo di un presidenzialismo senza regole di Berlusconi) nel Polo invece i rinvii annunciiano lo fa Francesco D'Onofrio la propria mutazione in «rovi».

ROMA Ha ascoltato e annotato. Ha fatto le agenzie e i testi degli interventi al dibattito sulle riforme alla Camera ha ricevuto o parlato nelle ultime ore con quasi tutti i leader più importanti a cominciare da Berlusconi. Ha incontrato tutti i presidenti delle regioni e delle province autonome. Come un bravo notaio (anche se il termine non gli è congeniale) alla vigilia di vacanze che saranno verosimilmente brevi e dense di riflessioni. Il presidente Scalfaro registra e seleziona le norme materiali politiche e istituzionali di cui dovrà prima o poi trarre le fila. Molti nodi si scioglieranno alla ripartita autunnale, quando Dini avrà concluso il suo programma e i poteri dovranno verificare se esistono le possibilità di fare, qui il cosa di tutte prima di voto ma tutto quello che si dirà allora sarà il frutto del lavoro di queste e delle prossime settimane. Scalfaro lo sa e tenta di insinuare punti fermi in un dibattito sulle riforme costituzionali (quali forma di stato, quali garanzie, quale federazione) che vede di per ora posizioni molto distanti e un punto in cui i due blocchi sono sempre le stesse. Poi Scalfaro le decisioni del Parlamento cui si altera nelle sue valutazioni su quale nuova governi ed elezioni. La costituzione invariabile nei suoi principi.

«Maggioranze amplissime»
C'è la Costituzione. Non è un caso che in merito iniziate di fornire sulle riforme alla Camera di presidente delle regioni e delle province autonome. I quasi tutti i mesi di recente con la nuova legge

Il capo dello Stato ribadisce la necessità di un rafforzamento delle garanzie istituzionali. Scalfaro: «L'unità nazionale non si tocca. Per le riforme? Maggioranze amplissime»

Scalfaro registra il dibattito sulle riforme, annota e tesse la tela. Tentando di mettere punti fermi. Ai presidenti delle regioni parla di unità nazionale che è principio «super-costituzionale» e ricorda che per cambiare la Costituzione servono sempre «maggioranze amplissime» e un referendum confermativo. Il progetto presidenzialista di Berlusconi? Ovviamente le visioni sono diverse, il punto è come riformare il 138.

BRUNO MISERENDINO

elettorale) il presidente scalfaro è di ottimo umore, ha ribadito con certezza il punto che, quali che siano le determinazioni del Parlamento, sul federalismo possibile il principio di unità nazionale è un argomento che non può nemmeno allontanare. «Essere messo in discussione il secondo è che nessuna tipo di autonomia regionale o federazione potrà far venire meno il punto di solidarietà tra le diverse parti del paese. Il terzo è che per cambiare la costituzione servono sempre maggioranze molto ampie e che per quanto lo riguarda Scalfaro resta affezionato all'idea di un referendum

confermativo di ogni ipotesi di modifica. Sul primo punto, autonomia delle regioni, l'idea di un punto di unità nazionale, ha usato parole che non si prestano a equivoci. «Noi abbiamo qualche tema che costituisce un punto fermo che non si può toccare. La repubblica non si può toccare. La repubblica è un argomento che non può nemmeno essere messo in discussione. Il secondo è che nessuna tipo di autonomia regionale o federazione potrà far venire meno il punto di solidarietà tra le diverse parti del paese. Il terzo è che per cambiare la costituzione servono sempre maggioranze molto ampie e che per quanto lo riguarda Scalfaro resta affezionato all'idea di un referendum

idee, le conoscenze. «Si è limitato a dire a tutti gli interlocutori e ovviamente a chi come lui del Polo gli ha parlato di progetto presidenzialista. Anche per questo Berlusconi che l'altra sera è stato dal presidente per più di un'ora non è tornato al colloquio spazzando gioia. Le visioni sono opposte, al di là della diversità dei ruoli e l'unica cosa su cui Berlusconi si è trovato alla fine d'accordo col capo dello Stato è che, il semestre di presidenza dell'Unione europea all'Italia non sarà un ostacolo insormontabile a un eventuale voto a marzo. Già marzo. Molta acqua deve passare sotto i ponti prima che si sciolgano le Camere ma intanto il Cavaliere deve aver capito, uscendo il capo dello Stato, che molto difficilmente si voterà in autunno. La rinuncia all'invito di aprire i trattative è stata un'idea di condizione per il tenore del dialogo e rappresentere nel dibattito alla Camera tutto il Polo e il cospiratore (riservamente) compatte sul progetto presidenzialista. Anzi i deputati uscendo dal colloquio alle idee di Forza Italia lo ha detto chiaramente. Il presidente Scalfaro ha aggiunto che il governo ha un'incarico preciso, cioè dare il meglio di sé in un anno di carica. «Le elezioni in autunno sono un obiettivo possibile ma di condizioni non sono favorevoli. Infatti il proprio cosa. Quanto il presidente Scalfaro di aver o no il consenso è un punto fermo. Costi come l'ha espresso il Cavaliere. Sembra proprio di nuovo al Quirinale le sono il massimo il dibattito è solo all'inter-

«Regole, per votare»
Il presidenzialismo ha una sua logica, ma si sa che non lo condivide e che lo scalfaro applicabile all'Italia. La stessa elezione diretta del premier non lo trova favorevole, dato che ha spiegato recentemente nel punto dei viaggi in Sudamerica si trova ribello di fronte dei poteri costituzionali legittimati dal voto popolare, con i rischi di per le scoppiate. Quanto all'unità di tutti i partiti si parla di profilo. Il 138 di cui tutto si parla il problema è se si può accettare che se si addece alle elezioni primarie di affidare la stagione delle riforme come sembra più facile un'attribuzione delle garanzie per l'Unione e di responsabilità. Ma un incarico di non essere un'idea maggiore di due tre mesi che il secondo voto. E un punto fermo che fanno molte e comunque un modo per rendere coinvolto il più ampio impiego di di tutto nelle modifiche per Scalfaro scalfaro. «Se il me-

Scalfaro questo l'ha sempre detto pubblicamente. Come ha sempre spiegato apertamente le sue diffidenze in ordine alle ipotesi di nuove architetture costituzionali.

Scognamiglio «Il dopo Dini? Non ci resta che attendere»

ROMA Senatore Scognamiglio che cosa avverrà quando il governo Dini avrà ricevuto il mandato. A questa domanda il presidente del Senato ha risposto riprendendo una battuta americana più volte ripetuta da Lamberto Dini «il ponte lo attraverseremo quando ci saranno arrivati». L'occasione per uno scambio di idee con i magistrati è stata offerta dalla tradizionale cerimonia della consegna del Ventaglio offerto al presidente del Senato dalla stampa parlamentare. È stato poi lo stesso Scognamiglio a rivolgere una domanda. «Esiste in questo Parlamento la possibilità di formare una maggioranza politica che si sia volti di volta a un governo responsabile e non presidenzialista?». Il responso è stato un «no» in un momento in cui si dovrà decidere sulla prosecuzione o meno dell'indagine. «Ma quello sarà il momento in cui per l'articolo 138 della Costituzione. È stato poi la presidenza di Dini e del Parlamento scalfaro che il punto di vista di Dini è un punto fermo. Scognamiglio ha risposto che è indispensabile non si misura con il merito dell'opportunità.