IL CANADA RESTA UNITO.

Parlano gli emigrati: «Temevamo la rappresaglia etnica è il miglior risultato, si cambia ma senza salti nel buio»

Un giovane italo-canadese festeggia la vittoria del No al referendum indipendentista del Québec — Kowalsky/Ap

«Non si può emigrare due volte»

Sospiro degli italiani per la sconfitta del separatismo

Il «no» all'indipendenza del Québec tranquillizza la comunità italiana di Montreal che aveva osteggiato in massa il separatismo. Le paure per gli attriti etnici e per la mancanza di garanzie per il futuro. Il risultato quasi un pareggio viene vissuto positivamente: si evita il salto nel buio ma si spinge verso il cambiamento e il federalismo. Parlano il console italiano, i direttori della radio e della tv italiana e un regista, uno dei pochissimi supporter del 'sì'

STEFANO POLACCHI

■ ROMA. «Ho parlato con Speroni che è in visita a Montreal e mi ha raccontato che è stato accolto a *braccia aperte e con entusiasmo* dagli italiani e, in genere, da tutto il comitato per il no alla separazione mentre il comitato dei separatisti non è riuscito neanche a incontrarlo». È Carlo Cristallini, regista da due anni emigrato in Canada a raccontare questo «paradosso» canadese del senatore leghista. Cristallini è uno dei pochissimi italiani che hanno votato 'sì' al referendum: «Sai, son qui da poco tempo e forse per questo non vivo le paure e le divisioni che preoccupano gli altri». Già, quelle paure lui non le vive ma non nasconde che un fondamento ce l'hanno: «Ho parlato ieri sera con un altro regista italiano che vive qui e che ha votato sì. Commentando la vittoria del *no' ha fatto una considerazione*. Non si emigra due volte' mi ha detto». In questi racconti nelle parole di chi sa questa avventura del Québec indipendente è ancora appassionato» sta una delle ragioni della vittoria del «no». «La paura che il nazionalismo del Québec avrebbe finito per schiacciare tutte le altre etnie in un paese dove il conflitto tra diversi gruppi etnici è altissimo» dice ancora Cristallini.

La paura e gli attriti

La paura, appunto. Una paura che ha spinto la comunità italiana (probabilmente la più forte in Québec, con i suoi 70 000 cittadini italiani residenti e con i circa 250mila oriundi) a sostenere compatta il no all'indipendenza. «Paura di trovarci isolati. Noi abbiamo lavorato sodo, abbiamo tutti la nostra casetta comprata con l'ipoteca e anni di risparmi abbiamo qualche soldo da parte e ora' cosa succede di tutto questo?». Parla uno che l'anima degli italiani in Canada la conosce bene: Rudy Marcolini, direttore di Teleitalia, una tv privata che trasmette a Montreal in lingua italiana. «Gli italiani sono da sempre legati a tutto il Canada, non in Québec e ci sentiamo cittadini canadesi». E anche lui racconta un episodio: «Ieri è venuto da me il signor Lopez, carabiniere in congedo e presidente dell'associazione dell'Arma qui a Montreal. E da carabiniere ma con un'emozione che non è solo la sua mi ha detto: quando ho avuto il passaporto canadese, ho giurato fedeltà al Canada e al Canada resterò fedele». Una paura che emerge chiaramente anche dalle parole di un altro italiano da tempo a Montreal: Nino Di Stefano, direttore della programmazione in italiano a Radio Cfmb, emittente che trasmette 24 *ore al giorno in 24 lingue diverse* e che dedica 14 ore giornaliere alla comunità italiana. «Non siamo tranquilli, dice – Ma se quelli del 'sì' ci avessero dato garanzie sul futuro, certezze su cosa sarebbe avvenuto domani, noi saremmo stati tranquilli anche votando 'sì'. Così non è stato, invece di parlare solo di indipendenza avrebbero dovuto dirci in concreto come saremmo stati tutelati, ma nessuno ci ha garantito nulla».

«Ce la spiega il console italiano a Montreal, Marco Mancini, la causa di questa paura. «La nostra è un'emigrazione recente, che risale agli anni 50. In quel periodo la classe dirigente, sia politica che burocratica, che economica, era anglofona. Quindi – spiega il console – la minoranza francofona si sentiva minacciata dagli altri gruppi etnici, italiani soprattutto, ma anche greci e sudamericani. Daltronde gli italiani non sono emigrati specificamente in Québec, ma in Canada, in tutto il Canada, e non sentono il Québec come loro paese, ma come parte del Canada».

Ago della bilancia

Una frizione tra «me diverse che continua a pesare. «Appena si è saputo il risultato – racconta Marcolini – il capo del governo del Québec, Jacques Panzeau, ha lanciato una sorta di proclama: «a rubarci la vittoria sono stati i soldi e gli etnici». Dicendo che i soldi giunti dal Canada e le minoranze etniche e in primo luogo gli italiani, hanno impedito al Québec di avere la sua indipendenza. Sì, probabilmente è vero che il peso degli italiani, il 9-9,5% sull'elettorato, ha fatto pendere il piatto della bilancia verso il 'no', ma non c'è davvero bisogno di altro astio. Non capiscono che con questo risultato gli autonomisti possono ottenere molti più risultati che se avessero vinto per qualche punto».

L'astio, una vecchia storia che pesa ancora. «Forse neanche agli stessi suoi sostenitori è piaciuto quel brutto commento di Panzeau», dice Di Stefano. E anche Cristallini, italiano partigiano del 'sì', ha parole dure. «Panzeau accusa gli 'etnici', cioè noi, di essere la causa della sua mancata vittoria. Ma mi sembra davvero eccessivo e fuori luogo cercare subito altri nemici dopo una tale sconfitta». Dagli unionisti della comunità italiana a Montreal una cosa emerge però con chiarezza: forse questo è il risultato migliore per tutti, sia per gli italiani sia per chi ha votato 'sì', sia per chi ha votato 'no'. Un giudizio che è anche una speranza per il futuro. «L'attuale premier canadese, in realtà ha fatto ben poco per il Québec – dice Marcolini – e questo risultato impone invece di affrontare davvero i temi dell'autonomia e del federalismo, una cosa *buona per tutti*». Di Stefano: «Ci auguriamo tutti che ora ci sia una vera riconciliazione, perché una lacerazione c'è stata e anche profonda. È ora di metter mano alla costituzione e di risolvere una volta per tutte il problema delle autonomie, evitando un altro referendum che sarebbe pericoloso». Cristallini: «Resto affascinato dall'aspirazione del popolo del Québec a voler volare da solo. Ma forse questo era il risultato migliore: ora si potranno *cercare finalmente davvero le forme per una nuova convivenza*».

Roberto Maroni: «Processo inarrestabile, non servono i carabinieri»

«Ma alla fine trionferanno le regioni»

SILVIO TREVISANI

■ MILANO. **Onorevole Maroni quale riflessione dopo il risultato del referendum indipendentista nel Quebec?**

La prima reazione è di delusione per gli amici del Québec, un risultato maturato per un soffio. Le questioni poste dagli indipendentisti però restano tutte aperte. Anzi rispetto a 15 anni fa si è passati dal 10 al 50% dei consensi: i problemi del rapporto tra provincia del Québec e federazione canadese sono solo aumentati. Problemi che non possono essere risolti con l'ottuso arroccamento di Ottawa e tantomeno con quello che sostiene la Lega in Italia e cioè il diritto di una comunità che sia conosce con tale per entrare *subito all'autogoverno*. Ho cui questione viene risolta con un referendum popolare: qui con i carabinieri e il codice penale. Questa la tragica differenza.

In Comunità internazionale era molto preoccupata circa le conseguenze economiche, finanziarie e sociali di una spaccatura del Canada. La chiedo. Il problema dell'autogoverno è risolvibile solo in termini di scontro frontale e ed ultimativo, o sono possibili anche percorsi negoziali?

Si può e si deve. Sta chiaro: io non drammatizzo il processo di moltiplicazione di entità regionalistiche. Se questo lo vogliono i popoli, la comunità che può decidere che non è giusto che si formi l'autogoverno. Che l'attuale organizzazione degli stati nazionali vada in frantumi. Chi decide? Solo gli abitanti. In quegli stati. Lo sappiamo bene che è preoccupante sono le grandi economie e finanziarie che vogliono poteri centralizzati. Ora individuato il trend di una *sempre maggiore complessità* della comunità internazionale il punto è come andare in funzione dell'autogoverno evitando i conflitti che l'Italia ne ha visto in quando si è in blocco come questi processi. In Québec se la tensione sono in presenza non si risolve nulla. La situazione si aggrava. La strada è invece quella della negoziazione della concessione alla comunità di un grado sempre maggiore di autonomia. L'unione di questo punto di vista ha una posizione assolutamente privilegiata. Il vecchio continente deve decidere cosa farà da grande. *Io lo dico sono giusto è diventare* una federazione di regioni che non necessariamente corrisponde uno agli stati attuali. Gli stati nazionali dovranno cedere sovranità alla federazione, al parlamento europeo che deve avere poteri legislativi veri. Riconoscere al proprio interno sempre più autonomia sino al livello estremo del l'autogoverno per parti di territorio regioni comunità che attraverso strumenti di consultazione dirette si riconoscano come tali. Oggi esistono già 13 regioni che *godono di uno status particolare*. Dal punto di vista dei rapporti economici e degli scambi commerciali anche su una ancora sconosciuta che il vecchio politico Europarlamento ha stati diversi. Che il puro collegamento il pericolo federalismo proprio in tutte direzione si muove per esempio la recente iniziativa dei partiti Sardo di azione e del Popolo per la costituzione di una nuova entità autonoma. Questa è la strada che ha più senso in Europa che in Canada. E sarà un processo inarrestabile. Se gli stati centrali diranno no saranno conflitti.

Un processo di lunga lena. Ma non esiste il pericolo di uno scatenamento di egoismi economici da parte dei ricchi e il nascere di nuovi e violenti localismi pseudo nazionalistici?

Egoismi: lo dice rivendicazione sacrosante di chi si sente oppresso. Guardiamo in Gran Bretagna con tutte le gravi ferite irrisolte dell'Irlanda e adesso della Scozia. La Spagna e il contrario ha fatto la scelta giusta del riconoscimento delle autonomie regionali in modo progressivo.

Ma in Italia parlare di autogoverno del popolo del nord non è esagerato?

Non voglio dire che il nord è una regione omogenea che sicuramente sceglierebbe l'indipendenza dal resto del paese. Ce la all'interno il contrario e potrebbe *essere ragione la Non come Lega* portarmo una questione politica che dobbiamo affrontare e vedere che ha ragione. Ma qui in Italia non se ne può neppure parlare. Se Bossi ha la rischia Lega stato in Québec si vota. Vede, la *Lega non si è accorta che sola* è l'espressione di un'esigenza che nel Nord è molto presente. Constatarla un fatto evasivo è basta significa rifiutarsi addirittura di cercare una risposta e quindi complicare la situazione, rischio di ingenerare *conflitti* sociali culturali politici. Conflitti che si continuerà a non affrontare il problema potranno aggravarsi seriamente. Bisogna discutere e scegliere la strada della negoziazione e del confronto aperto.

LETTERE

«Berlinotti renda pubblica la spinta della base contro la mozione del Polo»

Caro direttore
ho provato grande felicità quando ho saputo che i dirigenti del PRC avevano cambiato opinione sul voto della mozione del Polo delle destre. Subito dopo le dichiarazioni di Cossutta e Bertinotti mi è però tornata una profonda tristezza: non una parola sulla enorme spinta avuta dalla loro base e dal popolo dei democratici. Spesso Bertinotti si è vantato di fare politica con i sentimenti. Ora gli chiedo di rispettare quelli di questo popolo rendendo pubblici fax, lettere, telegrammi, telefonate ricevute. Sarebbe questo un grande gesto politico, intellettuale e di coerenza. Occultare questi sentimenti sarebbe troppo antidemocratico. Renderli pubblici invece coraggioso e ci consentirebbe di dare un nome *un nome vero agli artefici* della svolta.

Ciro Colonna
Napoli

«Siamo contro la droga di Stato»

Cara Unità
*da alcuni mesi numerosi par*lamentari e dirigenti di primo piano del Pds hanno aperto una campagna per la «legalizzazione delle droghe leggere» e per la «somministrazione controllata di eroina» incuranti tra l'altro del *grande disagio e delle profonde* lacerazioni che proposte come queste provocano in una grande fascia di iscritti ed elettori. Tra poco il Parlamento discuterà le proposte di legge su questa materia e siamo sinceramente preoccupati per la posizione che potranno assumere in merito i parlamentari del Pds. Queste proposte sono il frutto di una cultura che non ci appartiene (basti vedere la collocazione politica del massimo sostenitore, Taradash) e violentano i sentimenti i valori la cultura del popolo della sinistra oltre che ad essere lontane dai bisogni reali delle nuove generazioni. Distribuire legalmente le sostanze stupefacenti vuol dire infatti addormentare le sofferenze e le difficoltà della *gente senza per nulla risolverle* vuol dire far perdere ai giovani la loro capacità di intervenire nella realtà del mondo che li circonda. Noi crediamo che il compito della sinistra e del Pds in particolare sia quello di dare ai giovani *motivi per cui valga la pena vivere* e lottare trasmettendo loro il suo grande patrimonio di ideali e di valori quali la pace, l'uguaglianza, la giustizia, la libertà e la solidarietà. Su questa materia il Pds non ha mai assunto una posizione ufficiale. Per questo sicuri di interpretare i sentimenti della stragrande maggioranza degli iscritti e degli elettori del Pds (in particolare dei compagni che militano nel volontariato) chiediamo che prima che siano discusse dal Parlamento proposte di legge così laceranti i compagni di base siano consultati e possano democraticamente decidere la linea del Pds sull'argomento. Per aderire questi i fax del Comitato promotore: Pds Montepoli V.A. 0571 467676, Pds Fucecchio 0571 20024.

Sandro Vanni
Roberto Noli
(responsabili del Comitato promotore. Seguono altre 22 firme.)

Sul "tanto peggio tanto meglio" del prof. Asor Rosa»

Caro direttore
è non senza meraviglia che ho letto il giudizio di Alberto Asor Rosa secondo il quale la logica del 'tanto peggio tanto meglio' non avrebbe mai avuto cittadinanza nel movimento operaio italiano. Siccome la storia è una opinione fino ad un certo punto mi permetto di ricordare al professor Asor Rosa e ai lettori de *l'Unità*, almeno una paio di episodi che contraddicono non irrilevanti che contraddicono *sostanzialmente* direi la sua curiosa persuasione. Il primo è quello drammatico della famosa primavera del 1924 quando i comunisti Terracini con Gramsci all'estero presentarono condurre da soli l'opposizione parlamentare al governo di Benito Mussolini lasciando soli i democratici e *gli antifascisti* nella loro battaglia «aventiniana» successiva all'omicidio di Giacomo Matteotti. Non fu quella scelta una logica da «tanto peggio tanto meglio» per nulla affatto condizionata da fattori internazionali, e *del tutto coerente con* una posizione che disprezzava anziché favorirla una soluzione politica democratica della crisi italiana? Certamente il Pci di Gramsci e di Bordiga ebbe le sue brave responsabilità per tutto ciò che conseguì nel nostro paese dopo quella vicenda. Ma vengo al secondo episodio non meno significativo che è curiosamente sfuggito al «compagno» Asor Rosa. L'atteggiamento favorevole del Pc d'I all'indomani del patto Ribbentrop-Molotov non certo concertato per sostenere e consolidare lo «spirito antifascista» nazionale e internazionale. Detto questo mi pare che basti. Per ricordare ad Alberto Asor Rosa, uomo di studi letterari ma meno attento alle «dure repliche» della storia, che la presunta «tradizione italiana» del comunismo non è quella verginella che egli ama rappresentarci in fatto di «tanto peggio tanto meglio». I democratici e i socialdemocratici ne avranno bene da meditare anche in questa occasione.

Duccio Trombadori
Roma

«Piccole mosse e tatticismo nel dibattito politico»

Caro direttore
capita spesso di dover notare che il dibattito politico italiano si giochi sul filo degradante delle piccole mosse e del tatticismo secondo una consolidata tradizione. Siamo dell'opinione che non esista fine in grado di giustificare ogni mezzo. Esistono infatti *delle regole di convivenza* che spesso vengono passate in secondo piano ed esistono dei programmi politici che sarebbe più dignitoso affrontare in relazione ad alcuni ideali invece che ai mesi che ci separano dalle *prossime elezioni. Non crediamo* noi come molti altri alla politica delle rivalse dell'insulto della messa in ridicolo dell'avversario crediamo invece all'acquisizione coraggiosa di una linea politica coerente. Ci piacerebbe che il suo giornale in futuro si dimostrasse ancora più in possesso di una tale linea facendo a meno del resto.

Tommaso Codignola
Mario Pecchioli
Firenze

Errata corrige

Nel mio articolo uscito lunedì 30 *u.s. in seconda pagina* si affermava «Le vecchie classi dirigenti sono entrate in una fase di debolezza alla fine degli anni Sessanta le nuove a metà degli anni Ottanta. L'intera frase è risultata incomprensibile. Vi sarei grato per la rettifica.

Adalberto Minucci

Precisazione

Ringrazio per il bell'articolo di Silvia Garambois che ha presentato su *l'Unità 2* del 28 ottobre scorso il mio film tv «Il grande Faust». Ma devo precisare che c'è un'inesattezza. Il soggetto di questo film è mio e non esiste nessuna idea originale che lo *precede. Così come* è inesatto prescrivere il libro di Governi e cui libro da cui è stata tratta la sceneggiatura. Casomai è vero il contrario. Governi è stato responsabile della fiction di Raitre e si ricorderà che io ho già *volli inserito la sceneggiatura in* diverse versioni (quattro, prima delle tre puntate due puntate) per assecondare produttivi produttori (cioè per fare il film secondo i soldi che si trovavano sul mercato). Ma tutte queste versioni sono state *scritte prima* del libro e mi sono ispirato solo al lungo lavoro di ricerca di documenti inediti che io stesso avevo fatto. Per essere esatti grazie.

Alberto Sironi