

LA GERMANIA il crocevia della comune vicenda umana degli europei. Degli orrori e dei trionfi, dei cammini che si separano e di quelli che si ricominciano. Dove c'è la Berlino del Muro caduto. Del crollo che avrebbe cambiato il mondo. Dove si avverte ancora la forza evocativa dei simboli, dei segni ricorrenti. Dove ci si trova come sul tetto del Novecento, da cui poter guardare le alternative del passato e poter intuire le scelte del futuro. E dove si sente la fine del Novecento scorrere come dentro le vene. Che passa con l'Europa delle grandi conquiste sociali e delle catastrofi delle guerre e delle rivoluzioni del riformismo e del fascismo. Un'Europa che nel grande fragore del secolo è costantemente in bilico tra illuminismo e nazionalismo.

Lo spettro dell'Europa delle sue tentazioni e delle sue ripulse si aggirava per le vie di Mannheim durante il congresso della Spd. Una città stretta tra due fiumi il Reno e la Neckar al centro di tre regioni della Germania centro-meridionale. Distrutta dalla guerra e che quindi di bello non scriveva solo la vicinanza con Heidelberg la splendida cittadina della grande filosofia tedesca Mannheim invece è bruttissima e non è certo luogo di scampagnate. Ben lo sanno i compagni socialdemocratici tedeschi al cui congresso abbiamo fatto visita. Lo sanno soprattutto per il congresso teso duro dominato anche da violenti scontri personali a cui hanno dato vita. C'è stato il cambiamento del presidente del partito. Ma al di là di questo abbiamo assistito a un passaggio importante della vita della Spd che non è riducibile a una mera questione di ricambio della leadership. Del resto la storia della stessa Spd dimostra che proprio una pluralità di persone di stili di posizioni può arricchire notevolmente la vita politica e intellettuale di un partito. È sufficiente ricordare quanto sia stata feconda la diversità di personalità e di posizioni come quelle di Willy Brandt ed Helmut Schmidt. Ma ora temperamenti diversi e posizioni divergenti si sono intrecciati in modo a volte molto confuso. Dietro a questa confusione c'è la finta che si apre sulla unità del partito e il ricollo della crisi della sinistra. Ci sono grandi interrogativi di identità e di programma. C'è come dicevamo lo spettro dell'Europa con le sue sfide continentali. Si fa sentire in questo contesto la scelta drammatica che attanaglia le sinistre tra «codismo» rispetto a modi di sentire all'interno delle ondate culturali e di costume di destra e capacità di non perdere il contatto con l'elettorado senza rinunciare alle grandi discriminanti di principio. Le tentazioni a cedere nel nome della necessaria vittoria si fanno sentire ovunque anche in Germania. Non a caso Lafontaine nel suo applauditissimo discorso al congresso ha sentito il bisogno di ribadire «La Spd è il partito tedesco più europeo».

Questa affermazione è molto importante perché l'Europa ha bisogno degli impulsi che la Spd può dare agli sviluppi politici del continente. Tuttavia dobbiamo saperlo le difficoltà dei compagni e delle compagne tedesche derivano da una serie di fattori di carattere strutturale che ricordano quelli di tanti altri partiti socialisti europei. Sono tra l'altro le difficoltà di trovare un riferimento compatto ed un consenso vasto in una società dei servizi che sviluppa sempre più disomogeneità e complessità nella domanda di utilità e di interessi materiali. Le difficoltà di stabilire rapporti



Un'immagine del congresso della Spd nel giugno del '94

La sinistra ritrovi il coraggio di parola

ACHILLE OCCHETTO

chian con altre componenti della sinistra tedesca. I verdi e gli ex comunisti della Pds. Le difficoltà di rispondere con una strategia e una politica di sinistra a processi globali come la crescente integrazione economica e finanziaria a cui si aggiunge il fardello enorme dell'unificazione. In queste condizioni davvero lontana può sembrare l'incitazione ideale di Brandt affinché «cresca insieme» ciò che ha un'appartenenza comune. La Spd si è trovata in buona sostanza dinanzi alla difficoltà di continuare a sviluppare quella ricerca non facile degli anni Ottanta che ha visto nel programma fondamentale del partito iscritto a Berlino una tappa molto importante. Una ricerca ancora più difficile da sviluppare nelle sue molteplici peculiarità soprattutto dopo il crollo del Muro. Quel crollo ha infatti dato il via ad una colossale opera di progettualità economica e di integrazione rapida di un paese di 10 milioni di persone al interno delle strutture ristrette di un mercato nazionale. La progettualità politica è stata così costretta a seguire a passo molto più lento. Mentre il sistema istituzionale tedesco per quanto funzionale è stato incapace ad alleviare con

politiche ad hoc i costi dell'unificazione. Questi sono i problemi che stanno di fronte alla Spd e a tutti noi.

Dopo l'elezione di Lafontaine si è subito parlato di uno spostamento a sinistra. La solita storia di un pacifista, un ecologista uno che vuole parlare con la Pds dell'Est è per definizione un percorso sinistro. Ma anche su questo bisogna incominciare a fare chiarezza. Bisogna sapere distinguere tra le opzioni di una sinistra tradizionalista e per molti versi conservatrice e le scelte di una sinistra moderna e dinamica.

UN CONFINO è una sinistra non stitica che approfitti degli errori di una innovazione senza principi e altro conto è una sinistra di governo che sa parlare al centro ma che non fa il verso a partiti di centro. Ben venga dunque ogni spostamento a sinistra che sappia guardare con coraggio e spirito innovativo in faccia alla modernità. Lafontaine in una intervista rilasciata a *Der Spiegel* subito dopo la sua elezione ha detto «Sin dall'inizio degli anni Ottanta mi sono impegnato per una collaborazione rasover dei» (in Italia saremmo già costretti a dire verderismo) e ha ag-

giunto «La politica di simili alleanze che si cristallizza attorno alla ristrutturazione ecologica e socialmente compatibile delle nostre società è il progetto riformista della nostra epoca. Per questo mi impegno ad oltranza per questa prospettiva». Tale affermazione gli farà guadagnare o perdere dei voti? Non lo so. Per quel che mi riguarda mi basta sapere che è giusta. E che la stessa ispirazione è stata l'asse centrale del diciottesimo congresso del nuovo Pci e della dichiarazione di intenti del Pds.

Sempre allo *Spiegel* che gli chiedeva «La coalizione di Bonn vede nella sua elezione uno scioglimento verso sinistra per che cosa si impegna allora Oskar Lafontaine per quale programma?» Lafontaine rispondeva «Mio Dio? Quando chiedo comprensione per vedere con attenzione i costi della concorrenza della economia tedesca sono considerato un destra. Quando invece parlo dei ponti verso l'epoca dell'energia solare sono considerato di sinistra. E quando parlo di potere di pace della Germania allora sono per alcuni un dogmatista indeffeso. Comunque questo non mi impressiona. Mi ricono-

scio nelle mie convinzioni politiche. Esse sono capaci di avere una maggioranza nella Spd e nella nostra società».

Ora al di là delle previsioni sulle quali nessuno di noi può scommettere mi sembra che questo sia un atteggiamento ragionevole. E quello che io chiamo «rivoluzione copernicana» capovolgimento del rapporto tra le alleanze e i programmi al fine di privilegiare il progetto.

Al di là della contigenza per la Spd come per noi si fa sentire l'esigenza di una vera e propria rivoluzione mentale che abbia la forza di riproporre il tema stesso di chi siamo oggi e di che cosa vogliamo. Su tutto l'orizzonte della scena politica mondiale si profilano nuovi mutamenti sollecitati dalla crisi del ciclo neoliberista. Ma dobbiamo anche sapere che tale crisi non produce automaticamente una ripresa delle idee della sinistra. Anzi in alcuni paesi e tra questi colloco l'Italia il pensiero unico monetarista cerca di utilizzare una parte della sinistra per battere una parte della destra conservando l'essenziale dentro uno schema da rivoluzione ne passiva. O se si vuole che lo dica più semplicemente intende utilizzare la sinistra per un'operazione di facciata che serve solo a liberarsi delle punte più selvagge del conservatorismo.

IN QUESTO QUADRO la sinistra in Europa è chiamata a una rinviata sull'offensiva conservatrice che ha dominato il mondo occidentale. Ma deve farlo non con la cultura dei fronti di liberazione dalla destra ma con quella della individualizzazione anche di più lunga lena del programma di governo della sinistra. Naturalmente con tutto il decoroso corollario delle alleanze. Che però deve essere organicamente dal presupposto programmatico. Tutto ciò comporta la capacità di navigare in mezzo a due scogli: al traltano pericoloso quello delle suggestioni neoliberaliste e quello della mera difesa corporativa della propria base sociale. E si tratta di vedere come si possa fare ciò assumendo come punto di partenza che il nuovo grande compito che sta di fronte alla sinistra è quello di promuovere la trasformazione sociale ed ecologica della società industriale. Questo sullo sfondo del dramma che ci attende alle porte del nuovo millennio la disoccupazione tecnologica. Che impone formidabili problemi di riorganizzazione della comunità umana delle relazioni interne ed esterne alla produzione.

L'apprendista stregone ha creato le condizioni della sua autodistruzione. La risposta può essere un nuovo strisciante autoritarismo. La risposta alla risposta da parte della sinistra non può che avvenire dentro la globalizzazione dei problemi. Qui sta la difficoltà immediata. Ma di qui dobbiamo passare senza cercare dannose scorciatoie. La prima condizione è quella di ritrovare un coraggio di parola a sinistra. È indispensabile affinché la politica

con la P massiccia - non divisa - proprio come il Reichstag a Berlino si impacchettare da Cristo con la differenza però che la politica rischia di finire impacchettata non dalla generale intenzione mercantile di un artista bensì dalle convinzioni vuote della quotidianità. In assenza di progetto Ben venga allora come dice l'amico Lafontaine «la ristrutturazione ecologicamente compatibile della nostra società come progetto riformista del nostro tempo». Con tutto ciò che ne consegue che non è affatto ban-

Stato assistenziale? Per fermarlo iniziamo dal Servizio civile

LUCIO PALAZZINI GIAMPIERO RASINELLI

UN ANNO FA in uno dei momenti della mia presidenza dei quali vado più orgoglioso ho sfidato 20.000 cittadini a unirsi a noi per una nuova America ad venture radicata nei nostri più importanti valori di responsabilità personale di opportunità educative di servizio agli altri e di impegno per la comunità: così si è espresso il presidente Clinton partecipando alla cerimonia di inizio del secondo anno di Americorps. La forma più evoluta di servizio civile negli Stati Uniti. Con soddisfazione vediamo che l'Unione apre le sue pagine alle proposte di servizio civile: cioè ad un tema che da solo è capace di dare identità ad un programma elettorale come è avvenuto per Clinton e come chiediamo avvenza per la coalizione dell'Ulivo. Una scelta nel segno della promozione della libertà del cittadino di offerta ai giovani di opportunità per costruire il proprio futuro che ponga in chiave positiva un obbligo non solo riconfermato ma allargato anche alle ragazze. Una scelta di radicale superamento dello Stato assistenziale di democristiana memoria per un intervento pubblico che sceglie e regola attraverso una agenzia apposita per il servizio civile (la Corporation for National Service e un possibile modello) che faccia delle Regioni il motore della programmazione e dei controlli su una rete di soggetti locali (Comuni ed associazioni) che sono la vera ricchezza di un servizio civile che fa azioni nelle comunità locali e da queste verificate e apprezzate.

Una scelta di sostegno all'azione del Terzo Settore (associazionismo volontariato cooperazione sociale) che ne favorisca l'integrazione con l'azione di una pubblica amministrazione rinnovata e di quella parte del mercato privato che opera attento al benessere generale. Una scelta che come ha richiamato il Prof. Sylos Labini valorizzi il servizio civile all'estero (oggi punitivamente impedito agli obiettori).

Foa lucidamente ha colto l'opportunità che oggi ci si pone per passare concretamente all'azione per avere un servizio civile anche nel nostro paese. L'opportunità è data dalla necessità di una riforma delle forze armate che ne modifichi le funzioni: ne riduca le dimensioni ne aumenti l'efficienza ne riduca gli sprechi. In Italia il ministro della Difesa chiede di arrivare fra 10 anni a 100.000 fra ufficiali e sottufficiali 75.000 volontari e 75.000 obbligati. Si pongono comunque non pochi problemi: oltre a quelli politici prima richiamati perché questa transizione costerà moltissimo e per ora le cifre che ci collaudo si riferiscono solo ad una parte dei costi. Ma la linea è tracciata ed è coerente perché Foa ha ragione a porre ora la proposta del servizio civile obbligatorio. Si tratta di prendere l'iniziativa. Approfittare di questa congiuntura per definire nuove finalità per la parte di tempo di vita che uno Stato può dedicare ai propri cittadini.

UN SERVIZIO che segua una profonda rottura con gli elementi negativi dell'esperienza italiana di servizio civile (frammentazione mancanza di visibilità burocratizzazione azione tanto per citarne alcune) e limiti strutturali fino a quando resterà la gestione militare. Ma anche un servizio civile che valorizzi i risultati dell'azione delle associazioni dei Comuni che in questi decenni hanno concretamente per messo l'esercizio del servizio civile territorialmente per antagonismo degli obiettivi coinvolgimento dei destinatari delle attività. Ma parlare di un servizio obbligatorio per di più esteso alle ragazze solleva delicati problemi organizzativi economici di diritto e soprattutto di consenso dei diritti interessati. Per questo come Arci pensiamo che mentre dal punto di vista legislativo si possa definire obbligatorio da subito per ragazzi e ragazze sia opportuna la gradualità nella completa attuazione di questo indirizzo. Per questo vanno precisati i contenuti di una fase iniziale e transitoria: altrimenti le accuse di greganismo insostenibilità economica (stiamo parlando di centinaia di migliaia di giovani ragazzi e ragazze contemporaneamente in servizio) burocratismo si sprecerebbero. Per questo come Arci già dal 1988 abbiamo indicato la strada del Servizio civile nazionale come fase preparatoria al Servizio civile per tutti. Servizio civile nazionale che durante la transizione del modello di reclutamento delle Forze Armate interessa gli obbligati alla leva che obbettono al servizio militare e coloro che pur non essendo obiettori optando per il servizio civile al posto del servizio militare di leva.

Siamo particolarmente convinti di questa impostazione rispetto ad altre verticistiche perché riteniamo necessario che i giovani abbiano voce in capitolo. Opzione individuale unicamente subordinata al raggiungimento del fabbisogno numerico del contingente di leva delle Forze Armate. E da subito Servizio civile nazionale aperto alle ragazze che volontariamente vogliono prestare un anno di servizio alla comunità. La fase del Servizio civile nazionale sarebbe quindi la sperimentazione in dimensioni notevoli (circa 1.000.000 giovani l'anno per 10 anni) dell'esperienza del servizio civile ventiduenne quindi sia la riuscita che il consenso sociale.

Certo dentro la transizione ci sta anche un passaggio sull'obiezione di coscienza al servizio militare. L'ostinazione di Alleanza nazionale facile paravento per altri oppositori rischia di far perdere anche questa legislatura per avere la nuova legge. Saltare a piè pari il problema è andare subito alla legge sul servizio civile con una piccola appendice per gli obiettori. Infausta illusione perché senza la cultura della nonviolenza come potrà essere coerente con se stesso un servizio civile che si prefigga la crescita della comunità e la emancipazione dei giovani. La prevenzione dei conflitti? Per questo mi pare obiettivo ottenere ad un vasto scioglimento di espressione culturale e sociale avere una nuova legge sull'obiezione in questa legislatura e fare della proposta del Servizio civile per tutti uno dei cardini della prossima campagna elettorale.

(Arci Servizio Civile) (** presidente Arci)

DALLA PRIMA PAGINA Ora è davvero il tramonto

gilia e affesa è stato indeciso un deggiano senza idee. Ha lasciato la scena ai suoi ed essi hanno dato prova di diversione e improvvisazione. Nell'consultazione generale del popolo moderato e di destra è stato scavalcato da Fini che ormai scampia visibilmente a dover tenere il bastone di un recalcitrante zaino. È stato se ne erano fatti l'atteggiamento verso il governo Dini e verso la Finanziaria. Frasi apocritiche sulla fine della democrazia si sono alternate e promesse e trattative anche giuste subito frustrate e contraddette. Lo scarto con il Quirinale e con la magistratura e con il costituzionale e con il magistrato spingendosi persino al moderatissimo Di Pietro dalla parte dell'Ulivo. Errori di tecnica ma non errori di carattere. Essi mi consigliano. Dalle riunioni di via dell'Annunziata e di via dei convegni e summit. In pratica una serie di azioni presidenzialismo

in ogni finanza a governissimo. E' chi si spieca Berlusconi si lottano così tutti insieme di dare tempo al fantomatico Centro di consolidarsi e che pensa che debba essere subito trovato un altro condottiero. Operare con il semplice anche per il bene fac il non si ripete. Ma perfino il *corriere della sera* trova lo spreco per dire come ha fatto con il crollo un altro candidato al Quirinale il Pds.

Non dimentico Fin un analista meno meccanica e meno legata alla scizia e creati dalla non zia le leggi fra Biscione. L'Pds nel 1993 molti elettori finirono nel indotto a credere che fosse stato un fallimento generazionale di dirigenti più senza passare votati al bene pubblico. E guardati la immagine presidenziale un Banai un dollatore di parigione di garanzia e delle idee non le so a spandere per i colloqui

Forza Italia e il Polo nacquero di una convulsione di fusti che a specchio del recente passato qualunque novità fosse presunta. Al grande ceto medio italiano conservatore e moderato non pare vero di veder riproposto il vecchio anticommunismo e un nuovo copro di eresia. L'vicinato di liberalismo. Quanto sia durato quel finto miracolo e l'illusione coltiva lo sappiamo ormai tutti. Berlusconi non potremmo più ripresentarsi oggi con le stimmate della novità e con le promesse di allora con qui. Ipersone e le reclutato per telegiornali per a notizia o per dipendere e oziosi dalle trasmissioni Rai in un guerra senza confini giudici che fondano ogni impegno di clima nel conflitto. E i diversi imprenditori e avvisti pubblici. « Chi gli crede? » Potrebbe dire nel 1996 assistito al play di quelle interviste sordide di promesse. E' un fallimento e un'illusione. Le cifre di ruppe più o meno sono poche. Il suo di conte che stampellano fuori i conti del principe. Persone e intonazioni che lo hanno sempre saputo e uomini che lo han-

no sempre negato. Ora ammettolo che il nuovo è superato che un novizio come Dini governa meglio di Berlusconi pur con risicate maggioranza e che l'epoca delle crociate della politica spervola e strabillante è finita. La spartizione di questa scorticata verbosa e vocante impone al Polo stesso di ripensare la propria esposizione e questo si deduce chiaramente dalle parole di Fini pronunciate con cui si cerca di annettere un'area nuova addirittura fin a Romano e a Cossiga mutando la gerga stessa del Polo della libertà. Insomma la strategia del centro moderato è in movimento ma parte dalla premessa del crollo di Berlusconi. Il quale se si tiene ancora a contare all'cosa pubblica sa di dover fare ormai di comune mortale soggetto alle leggi dello Stato. dotato di un passaporto documentabile rispetto delle istituzioni e senza la maschera senza più e senza mira. Ma teniamo che la trasformazione sia difficile e che comunque anche se lo volesse i suoi stessi alleati non gliene daremo il tempo. [Andrea Barbato]



Gianfranco Fini

«Bisogna togliere a Cesare tutto quello che gli appartiene»
Pru Eluard

l'Unità
Diretta da Walter Veltroni
Redazione: via Antonio Zito
Redazione: viale Mazzini 52
Tel. 06/47781
Telefax 06/47781111
1. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
2. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
3. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
4. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
5. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
6. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
7. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
8. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
9. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
10. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
11. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
12. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
13. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
14. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
15. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
16. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
17. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
18. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
19. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
20. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
21. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
22. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
23. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
24. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
25. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
26. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
27. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
28. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
29. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
30. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
31. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
32. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
33. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
34. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
35. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
36. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
37. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
38. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
39. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
40. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
41. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
42. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
43. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
44. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
45. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
46. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
47. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
48. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
49. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000
50. Anno: 1995 - 52 numeri - 11.100.000