

PONTIGNANO (Siena). È alla fini sbucò fuori il «compagno Iaccone». Tutta colpa di Michele Serra che ieri mattina prima di prendere la strada per la giornata conclusiva degli stati maggiori della sinistra nella Certosa di Pontignano, tra la doccia e l'caffè ha acceso la televisione ed è incappato in un documentario sugli animali. Anzi sul *lynx pictus*, in confidenza, appunto, la tigre. Una specie di cane al cane dal corpo snello e dai colori sgargianti. Così quando si è trovato di fronte la platea di liberaldemocritici e di marxisti in sofferenza di quei due ulivi-espugni di divi tvw e di post-feministe - insomma la sinistra - a Serra è venuto in mente il mammifero televisivo, che forse di sinistra non è, ma che in qualche modo ha risolto i conflitti con i suoi simili. Ma che fa l'ammalato per risultare utile in un campo in cui D'Alema si danna l'animo da quak he tempo? «I licaoni lavorano tutti insieme, ognuno ha il suo compito, nessuno ad esempio si sfiga di andare a caccia da solo. E così, anche se piccolo, licaone riesce a prendere grandi prede. E poi, al suo interno non c'è un maschio Alto un capo». Spiega Tex direttore di *Cuore*. «Ho fatto questo esempio perché ero un po' opposto alla grandiosità di alcuni approcci, dove ognuno magari produceva la sua cosmologia. La sinistra rischia di avere una capoccia grande e le mani anchilosate».

E allora come insegnava il «compagno Iaccone», cluckubrare meno ma lavorare tutti.

L'uscita di D'Alema

Nelle sue conclusioni Massimo D'Alema (fuggito via senza incontrare i giornalisti, i quali se la sono presa parecchio) ha parlato delle due sinistre che devono conti nuare a confrontarsi nonostante le differenze «anche radicali di strategie politiche». C'è una sinistra, ha ripetuto, il segretario del Pds che punta sul governo del processo di modernizzazione, e un'altra che rappresenta istanze radicate al sistema economico e che a governare non ce ne può proprio. Un po' buona, il più delle volte, questo confronto. Che però secondo D'Alema, non è necessario. E allora con la pazienza di un leone, il leader della Quercia è anche tornato sull'idea del Forum avanza ta il giorno prima. «Una libera associazione alla quale si aderisce a titolo personale», ha spiegato - e non una federazione della sinistra di Michele Serra. «Sinistra, impara dal licaone».



Prodi e Veltroni attorniati dai giornalisti al loro arrivo, sabato, alla Certosa di Pontignano

La sfida di Pontignano «A sinistra dialogo permanente»

Dopo due giorni di discussione si è chiusa alla Certosa di Pontignano la riunione degli stati maggiori della sinistra. «Nonostante le differenze anche radicali bisogna provare a dialogare», ha detto il segretario del Pds Massimo D'Alema, che ha anche spiegato che il Forum proposto e «una libera associazione e non una federazione della sinistra. La lezione di Costanzo sulla tv e la metafora di Michele Serra. «Sinistra, impara dal licaone».

DAL NOSTRO INVATO

STEFANO DI MICHELE

mentre io, con Bertinotti qui dentro non mi ci voglio inserire. Piano piano ricordate il licaone. E per quanto riguarda l'intervento di D'Alema? «Sono d'accordo al 75% e solo un occhio Pasquino».

In sala gli interventi vanno e vengono, uno dopo l'altro. Tra i più allesti si quello di Giorgio Napolitano e di Antonio Bassolino. «Bisogni rimettere in comunicazione il pensiero della politica con i laghi della politica», la sapete. Ecco presidente del Ccnca.

Il dissenso di Orlando

Segue dissenso. «Se l'Ulivo si chiude diventa un'occasione per tutti. No al Forum delle sinistre proposto da D'Alema». E segue appunto spiegazioni del surnome ministro D'Alema. Intanto dentro la sala di Cognac prende la parola anche Pietro Ingrao, per informare che sarà malata come quella volta che D'Alema porta a un programma i ben più radicali che quello di Prodi. Fa eco con i giornalisti appena mette il naso fuori dalla Certosa. Fausto Bertinotti: «Il programma di Prodi è indebolito e si muove in cui è obbligato sbagliare». Sighignazza in un angolo Gianfranco Pasquino, politologo scrittore e battista formidabile. Bertinotti prosegue la propria macchia ma non vince, se dovesse credere alla sua analisi dovremmo asserirgli che in questi i Certosa. E certa

foi soddisfatto del dibattito. «Bellissimo», esce Giuseppe Tamburano. «Fa piacere che finisca, si segua un po' rispetto alla quotidianità non certo glorificante della vita politica italiana». Rientra invece Claudio Petruccioli. Mette il piede di fuori il cancello della Certosa e sospira: «Lasciate ogni speranza, o voi che entrate». A fare il punto della situazione ci pensa Piero Fusi, spedito sull'fronte dei giornalisti accampati fuori le mura. I due temi fondamentali dei lavori si sono studiati come dare gambe alla proposta di governo che l'Ulivo ha avanzato e cosa significa i presunti come soggetto della modernizzazione dell'Italia.

Ieri, altre discussioni non sembrano essere state un po' oppresse dalla grandiosità di un apprezzamento. Non si può in ogni intervento partire dal cosmo, racconta durante la sua ora diurna Michele Serra, ironizzando sulla necessità di complessità di questo confronto il giornalista. Ma di che avete parlato? «Ehi! Se ve lo racconto vi faccio due scatole come due Certo». E' intervenuto nel dibattito anche Alessandro Baricco. «La sinistra prima tra i primi sul punto più alto e poi cerca di raggiungere



Michele Serra e il licaone

Michele Serra, intervenendo ieri al convegno di Pontignano ha evocato i licaoni, cani rotti africani della famiglia dei canidi (vedi foto), e ha usato come metafora il loro modello di vita per descrivere i rapporti tra le varie sinistre. «Lavorano tutti insieme», ha spiegato ironicamente, «e tra loro non c'è un "maschio alla" (un maschio che emerge sugli altri, ndr.)».

Le critiche di Mattarella

Naturalmente le differenze ci sono e sono state riconosciute, soprattutto quanto all'ipotesi di un sistema semipresidenziale, alla fine.

Ma si può discutere. Partiamo da un terreno concreto. Non è necessario, d'altronde, essere di cordo su tutto. Mattarella però difende degli apprezzamenti quando si domanda se «la gara a dichiararsi d'accordo» non dipenda dal fatto che le opinioni espresse dai cardinali Martini non portano voti.

Eppure la necessità di un programma di un progetto è sentita da tutti. Le preoccupazioni sul terreno istituzionale, la questione del conflitto di interessi, il ripiegamento individualistico, la lotta di tutti contro tutti, l'insensatezza di un certo dibattito politico costringono a riflettere. Ma nel Pdci, Libera e ci si premura piuttosto di sotto-lincare le affinità della destra con Di Pietro mettendo ovviamente in rilievo le differenze del centrosinistra.

Operazione funambolica del leader di Alleanza nazionale Gianfranco Fini che lievemente imbarazzato prova a tenersi comunque sull'asse di equilibrio. In una intervista alla *Stampa* (domenica) sostiene che certo i dodici punti hanno più la lunghezza di un articolo che di un programma tuttavia rawisa un elemento in comune con An e Di Pietro e An sul presidenzialismo.

Anche il coordinatore dell'esecutivo di An, Maurizio Gaspari punta sulla differenza principale:

«DICEBRE

Reset

INEDITO Popper: il mio Parmenide

UN MESE DI IDEE

Gianfranco Pasquino

A QUALCUNO PIACE GRUNGE

DEL BRICA, BENNI, FIORI, MARCESINI, NESI, SCARPA, SINIBALDI

DONZETTI EDITORE ROMA

DALLA PRIMA PAGINA

Una sfida all'antipolitica

sono esiste anche nei partiti socialisti e socialdemocratici occidentali e che si sono affermati anche nelle nuove democrazie spagnole e greche. E' un problema di stili di politica e di vita. La sinistra deve respingere la burocrazizzazione e non può più utilizzare *stretto impegno e la cooptazione*. Deve, al contrario, come hanno dimostrato i socialdemocratici tedeschi e i laburisti inglesi, fare tesoro del conflitto interno aspro e leale per selezionare la sua leadership di partito e di governo.

Quanto agli stili di vita la sinistra deve abbandonare i suoi atteggiamenti di snobismo e di prestazione intellettuale che spesso non sono neppure motivati per assumere la rappresentanza di tutti coloro che vogliono ricevere non espese degli altri ma insieme agli altri. Pertanto la sinistra non può rinunciare a incoraggiare la partecipazione politica e anche in forme nuove più dirette, più incisive e, naturalmente, più rischiate.

Non può neppure rinunciare a svolgere, nella maniera meno articolata possibile, un ruolo pedagogico in senso dialettico con molti settori della società. La sinistra deve cercare di convincere quei settori che pure esistono sia di loro istruzione, delle loro capacità professionali. Il loro status socio-economico, che l'individualismo ha molti pregi ma non deve trarre vantaggio in egual misura in particolarismo. La sinistra deve anche dimostrare a questi settori a queste persone singole che l'attività politica, per qualche tempo del loro doveri, per qualche giorno della loro settimana, per qualche ora delle loro giornate, è un attività importante, spesso dispensabile, il dovere dell'isiva. Infine, la sinistra deve riportare la politica ad un posto di rilievo nelle società contemporanee e, in primis, in tutte le politiche, attraverso le politiche che si trasformano e, comunque, si riformano funzionali alle democrazie.

Come provano a sufficienza i sistemi politici che dividono dove i cittadini hanno interessi per la politica e partecipano, si organizzano in partiti e in sindacati aperti e dinamici, intervengono nei processi decisionali. E la sinistra si trova oggi nel sistema politico, o comunque

bisogna alti tassi di democraticità, rispondenziali alle esigenze degli elettori, assunzione di responsabilità da parte di decisori. Dove il sistema è democratico e partecipa alla politica a tutti in una forte e aspra dialettica anche con il mercato. Non lo distrugge lo regolamenta per contenere le diseguaglianze aumentate, per consentire le diseguaglianze leconde, per favorire le egualanze desiderate da tutti, da sé stessi. La sinistra, la popolare e la democrazia di questo secolo è cominciata a discutere anche grazie di un'elaborazione di D'Alema alla Certosa di Pontignano.

Il antipolitico a proposito gli elettori delle destre liberali e neoconservative, quando non anche qua lingue e populiste. Con la politica se un'arte da ridurre e da interpretare incessantemente in una dialettica intensiva senza reti con la società, la sinistra cresce e, come dimostra le molte esperienze di governi socialisti sociodemocratici nel mondo non solo occidentale, vince. Dove c'è più politica c'è più di uno e c'è maggiori opportunità per la sinistra e c'è sempre meno marginalizzazione e prepotere per i cittadini.

[Gianfranco Pasquino]

Mattarella: meglio il decalogo di Martini

E per Di Pietro test sui 12 punti

Nel Polo c'è imbarazzo

I dodici «punti» di Antonio Di Pietro passati al microscopio. Da Mattarella del Ppi al verde Manconi da La Loggia di Forza Italia («è molto astuto») al leader leghista Umberto Bossi prese di distanza apprezzamenti giudizi commenti. Alleanza nazionale sottolinea le sue affinità con l'ex pm quanto al presidenzialismo mentre insiste sulle differenze dal centrosinistra. Il confronto sul programma comunque continua fruttuosamente.

NOSTRO SERVIZIO

Roma. Molti si qualche no, alcuni distinguono il ventaglio di reazioni al programma di Antonio Di Pietro ai dodici punti continuano a camminare. A creare comunque discussione. Accusa ricorrente da parte di chi non è ben disposto nei confronti dell'ex pm è che i suoi punti pecchino di genericità.

«Un elenco di buone intenzioni non un programma» ha dichiarato il testo Sergio Mattarella, durante l'incontro palestinese sull'ampio di Popolare dopo il convegno della Chiesa italiana, concluso da Gerardo Bianco. Ai dodici punti il leader siciliano ha detto di preferire le dieci ragioni del cardinale Martini quelle pronunciate per la messa del giorno di Sant' Ambrogio.

A Palermo, dunque, i partiti partono all'incontro del Ppi sottolineano la vaghezza degli intenti del testo dell'ex magistrato. Questo nonostante molti dirigenti politici del centrosinistra avessero già assunto i ragionamenti come il programma di ottantotto punti del Ulivo.

Le critiche di Mattarella

Naturalmente le differenze ci sono e sono state riconosciute, soprattutto quanto all'ipotesi di un sistema semipresidenziale, alla fine. Ma si può discutere. Partiamo da un terreno concreto. Non è necessario, d'altronde, essere di cordo su tutto. Mattarella però difende degli apprezzamenti quando si domanda se «la gara a dichiararsi d'accordo» non dipenda dal fatto che le opinioni espresse dai cardinali Martini non portano voti.

Eppure la necessità di un programma di un progetto è sentita da tutti. Le preoccupazioni sul terreno istituzionale, la questione del conflitto di interessi, il ripiegamento individualistico, la lotta di tutti contro tutti, l'insensatezza di un certo dibattito politico costringono a riflettere. Ma nel Pdci, Libera e ci si premura piuttosto di sotto-lincare le affinità della destra con Di Pietro mettendo ovviamente in rilievo le differenze del centrosinistra.

Operazione funambolica del leader di Alleanza nazionale Gianfranco Fini che lievemente imbarazzato prova a tenersi comunque sull'asse di equilibrio. In una intervista alla *Stampa* (domenica) sostiene che certo i dodici punti hanno più la lunghezza di un articolo che di un programma tuttavia rawisa un elemento in comune con An e Di Pietro e An sul presidenzialismo.

Anche il coordinatore dell'esecutivo di An, Maurizio Gaspari punta sulla differenza principale:

«ROMA. Molti si qualche no, alcuni distinguono il ventaglio di reazioni al programma di Antonio Di Pietro ai dodici punti continuano a camminare. A creare comunque discussione. Accusa ricorrente da parte di chi non è ben disposto nei confronti dell'ex pm è che i suoi punti pecchino di genericità.

«Un elenco di buone intenzioni non un programma» ha dichiarato il testo Sergio Mattarella, durante l'incontro palestinese sull'ampio di Popolare dopo il convegno della Chiesa italiana, concluso da Gerardo Bianco. Ai dodici punti il leader siciliano ha detto di preferire le dieci ragioni del cardinale Martini quelle pronunciate per la messa del giorno di Sant' Ambrogio.

A Palermo, dunque, i partiti partono all'incontro del Ppi sottolineano la vaghezza degli intenti del testo dell'ex magistrato. Questo nonostante molti dirigenti politici del centrosinistra avessero già assunto i ragionamenti come il programma di ottantotto punti del Ulivo.

Da registrare, ancora, l'interpretazione del presidente del gruppo di Forza Italia, il senatore Enzo La Loggia, il quale, diffidente, considera la frattura di Di Pietro come un tentativo di saggare lo stato d'animo dei partiti nei suoi confronti.

La Loggia media

L'ex pm sarebbe «molto troppo astuto» per non capire che «avrà potuto chiamare qualcosa di più di un simbolo di consenso» da parte del centrosinistra. Invece, di proporsi come «oggetto della balistica» dei partiti, si pone in ottantotto punti del Ulivo.

Intanto, il leader dei Riformatori Marco Pannella (l'ingiuria Di Pietro dice, quando qualche referendum ha firmato o intende firmare oppure se con il suo comportamento si pone tra coloro che, contro i referendum praticano ostacolismo e intolleranza. Segue elenco da Bianco a Buttiglione, da Prodi a Vespa.

In una enunciazione come al solito scoppettante, Umberto Bossi mette insieme il caso Manes e che sarebbe «conseguente alla chiusura dei manicomii avvenuta attraverso la legge 180» e il programma politico di Di Pietro, evidentemente «genetico» in sintonia con la restaurazione dell'vecchio sistema. E in un po' di malumore a uno che era nato to acciuffare l'attenzione della gente, come giudice del cambiamento».

Per il Bossi pensiero la politica non basta, declama: «Bisogna farla». E qui c'è da ricordare che avesse ispirato il leader della Lega un esercito sul *Sole-24 Ore* militato. Non basti l'occisione. Tra due, un leader di obiettivo non fa primaveri, che non fa un programma di governo perché il ruolo di tutte le leadership si stia nell'offrire un orizzonte, ma anche, contestualmente, nell'indicare le priorità, le scelte e gli stimoli, visto che qualche opzione e indicazione bisogna pur farla. Infine, Lapi dà il senso di verde. Lungo Mani con «Dodici punti ispirati strettamente allo Stigiano» sui le ragioni del l'autonomia suscitato sia le ragioni del progresso che i criteri di