



La Scheda

Affonda nel Medioevo la storia dello scontro che ancora sconvolge la vita degli inglesi

LONDRA. I blitz dell'Ira che hanno paralizzato Londra e il centro dell'Inghilterra in piena campagna elettorale hanno posto in evidenza il paradosso politico più sconcertante che affligge i principali partiti: non danno alcuna priorità alla soluzione del sangui-noso conflitto che ha causato migliaia di morti, creato immensi danni all'economia e che continua ad agitare lo spettro di una guerra civile. Nelle ultime settimane chiese e scuole nell'Irlanda del Nord sono state date alle fiamme, ma nessun leader sembra se ne sia accorto, mentre già sono in atto i preparativi per le tradizionali marce di luglio-agosto che regolarmente scatenano sommosse e scene di settarismo. Naturalmente tutti sanno che fino a quando non verrà trovata una soluzione negoziata ad un conflitto che ha radici nel passato colonia-le, i rapporti fra Londra e Dublino rimarranno pessimi, come lo sono oggi, e che perfino il governo americano continuerà a trovare l'attuale situazione insostenibile. Ma davanti agli incidenti degli ultimi giorni il premier John Major ha condannato l'Ira ed ha semplicemente ringraziato gli inglesi per "buon umore" col quale hanno fatto fronte ai disagi. E' dal 1969 che c'è uno stato di guerriglia nel-l'Irlanda del Nord fra repubblicani e unionisti pro-inglesi, o di "guerra" di nazionalisti contro l'Înghilterra, come l'ebbe a definire l'ex premier Margaret Thatcher. Per aprire un ventaglio storico di questa guerra basti ricordare che una della marcia destinate a dare adito a nuovi incidenti fra

un paio di mesi, la cosidetta "Boyne march", data all'anno 1690, quando i protestanti inglesi guidati da Ĝuglielmo d'Orange sconfissero i cattolici e diedero inizio alla secolare dominazione dell'isola. Guglielmo intervenne per assicurare agli inglesi le terre conquistate da Cromwell che aveva fatto uccidere nelle zone più fertili il novanta per cento degli irlandesi. Dopo la guerra d'indipendenza del 1916 che portò alla libera-zione dell'Irlanda del Sud, ma fu seguita dalla spartizione del 1921 delle sei contee del nord trattenute da Londra, l'Ira ripre-

se l'intermittente guerra che continua fino ad oggi in nome del-l'indipendenza completa e della riunificazione dell'isola. Nel 1985 la Thatcher e il premier irlandese Fitzgerald firmarono un accordo per adombrare una soluzione politica guidata dai due governi e nel dicembre 1993 finalmente il premier irlandese Albert Reynolds Major poterono firmare una bozza per il forum della pace, ovvero un progetto di far partecipare tutti i partiti nordirlandesi a trattative di pace sotto la supervi-sione di Londra e Dublino. Ma gli ultimi quattro anni sono serviti a ben poco. Il partito Sinn Fein che rappresenta l'ala politica dell'Ira e che aveva segreti contatti col governo inglese, insiste a dire che Major aveva promesso di far partecipare il partito ai colloqui do-

po tre mesi dalla tregua dell'Ira del 3O agosto 1994. I deputati unionisti nordirlandesi a Westminster si sarebbero opposti, al punto da far pesare su Major lo spettro di una sconfitta parlamentare con possibile caduta del governo in caso di cedimento ai repubblicani. La ripresa degli attentati dell'Ira ha minato l'intero processo di pace al quale avevano dato pieno appoggio sia Dublino che Washington. La condizione apposta da Major al Sinn Fein sul ripristino della tregua non è stata ascoltata. L'attività delle cellule dell'Ira che hanno semiparalizzato il paese in questi giorni è probabilmente stata studiata per dire agli inglesi che con Major al governo la guerra continuerà. I laburisti dal canto loro hanno promesso ben poco, limitandosi ad adombrare la possibilità di far partecipare il Sinn Fein ai colloqui se la tregua verrà ripristinata. Una vittoria laburista tuttavia potrebbe comportare una tacita fregua negli attentati, non foss'altro per saggiare le vere intenzioni del leader Tony Blair e la sua capacità di affrontare un problema storico. Il conflitto nordirlandese, col suo corollario di episodi quasi di

stampo medioevale, deturpa l'immagine di un paese moderno. La condanna al carcere a vita da parte di tribunali inglesi di quasi una ventina di irlandesi, poi trovati innocenti e vittime di false testimonianze, ha gettato ombre sul sistema giudiziario britannico. Un film come "In nome del padre" ha fatto concoscere a tutto il mondo questo aspetto sgradevole. Ci sono stati gli scandali che hanno suscitato sospetti di collusione fra le forze dell'ordine, i servizi segreti inglesi e i terroristi protestanti. C'è stato il progressi-vo deterioramento delle libertà civili inglesi a seguito dell'applicazione di misure di sicurezza sempre più stringenti che hanno finito per toccare ogni cittadino. Ora il Sinn Fein e il governo di Dublino, ancora una volta appoggiati da Washington, hanno chiesto al governo britannico di aprire i dossier su ciò che avvenne venticinque anni fa a Derry, nel Bloody Sunday, "domenica di sangue". Durante una manifestazione di trentamila cattolici repubblicani le truppe inglesi uccisero tredici persone. Ancora non si sa chi diede l'ordine di sparare, ma recentemente un "pentito" inglese ha parlato, sono emersi dei nastri compromettenti. Dopo la storica vicenda di Bernadette Devlin McAliskey che, eletta deputato nel 1969, affrontò "gli inlesi" a Westminster, li chiamò "bugiardi" e schiaffeggiò il mini-stro dell'Interno Reginald Maudling, nessun altro deputato repubblicano ha messo piede in parlamento. L'attuale leader del Sinn Fein, Gerry Adams, avrebbe potuto farlo, ma la costituzione del suo partito vieta di giurare fedeltà alla regina, né riconoscere il governo di un paese "occupante". In questi giorni sia Adams che il rappresentante dell'Ira ai tempi di Bloody Sunday, Martin McGuinness sono in piena campagna elettorale. (Anche la figlia della Devlin, Roisin, che si trova in prigione a Londra in attesa di processo, accusata di aver partecipato ad un attentato dell'Ira in Germania, inizialmente si era messa in lista come candidata, ma ha desistito. E' incinta, e fino a poche settimane fa sembrava che volesserlo obbligarla a portare la catena al polso, legata al letto, duran-te il parto). C'è da aspettarsi che se Adams e McGuinness dovessero riuscire a mettere piede a Westminster, lo faranno solo per recitare il rituale discorso d'ammissione che, secondo le tradizioni, non può essere politico.

Ma c'è da giurare che manderanno a monte la tradizione. Come fece la Devlin.

Alfio Bernabei

no di indossarla per non essere confusi con i detenuti co-

Protesta in carcere

detenuti senza vestiti venivano condotti dal direttore che

Nel 1979 c'erano 500 detenuti nudi costretti a mangiare e a dormire per terra. Alla fine, stante per la difesa dell'Ulster, nel tentativo di interrompere la protesta, il direttore della nizzazione legale ma armata, prigione annunciò che ai dete- quando fu proclamato lo scioniforme, e che non si rivolge- se il comitato Blocco H avesse vano alle guardie carcerarie continuato nella sua attività

detenuti politici si rifiutava- dando loro del «signore», non sarebbe stato permesso di uscire dalla cella né lavarsi o usare i gabinetti.

Nel 1980 i detenuti decisero di iniziare uno sciopero della Questo rifiuto, però, era una fame che in quelle condizioni violazione del regolamento di vita avrebbe facilitato l'incarcerario, ed ogni settimana i sorgere di malattie. Io facevo parte del «Gruppo nazionale di supporto», fondato per sostenere il diritto dei detenuti politici da uno status speciale. L'UDA, un'associazione protenizzazione legale ma armata, nuti che non indossavano l'u- pero della fame dichiarò che

di sostegno, avrebbe fatto irru-zione nei ghetti cattolici, per Poi so In alto catturare e giustificare i leader un'immagine della protesta. Questo comudell'entrata nicato fu fatto nell'agosto del del quartiere 1980. A Natale di quello stesso cattolico anno cinque capi del comitato di Belfast. Blocco H erano stati assassina-Foto come questa dei bambini

irlandesi hanno sconvolto il mondo. Qui sopra la giovane Devlin affronta un soldato inglese

Giovannetti

(dal libro «Belfast»

edito da Formicona)

L'attentato Il 16 gennaio del 1981 tornando a casa da una riunione mi accorsi che nel mio giardino c'erano quattro soldati dell'esercito britannico. Erano dei paracadutisti. Ancora oggi

ricordo cosa dissi: «Ma non

avete una casa vostra dove an-

dare, invece di nascondervi

dietro le case della gente per-

Poi sono entrata in casa e ho detto a mio marito, che era a letto, che nel nostro giardino c'era l'esercito britannico. Dopo di che ci siamo messi a dormire. La mattina dopo mio marito cercava di svegliarmi dicendomi che fuori c'erano degli uomini armati. Io gli ho risposto: «Lo so. Ci sono i soldati. Li ho visti stanotte». Lui ripeteva che c'erano altre persone, ma io non capivo che cosa volesse dire. In realtà mio marito aveva sentito arrivare una macchina dalla quale erano scesi tre uomini mascherati e armati. Avevano anche una grande mazza con la quale hanno sfondato la porta. Uno

di loro è andato nella stanza delle mie figlie, Lucine di 9 anni e Deidre di 4. Ed è restato lì a controllare le bambine. Gli altri si sono messi a cercare in casa. La nostra camera era vicino all'ingresso. Mio marito ha cercato di fermarli ma gli hanno sparato, poi dopo una breve lotta gli hanno sparato di nuovo, ferendolo gravemente. Poi uno di loro è entrato in camera da letto dove stato con mio figlio e mi ha sparato. È successo tutto molto in fretta. Poi ho sentito altre voci. Ero confusa, pensavo che a spararci fossero stati i soldati che avevo visto la notte prima. Invece mi sono resa conto che i militari avevano fatto ir-

ruzione e che arrestavano le persone che ci avevano aggrediti. Ho chiesto ai soldati perché avessero permesso a quelle persone di entrare in casa nostra. Erano ragazzi molto giovani, le facce tinte di nero, gli anfibi da paracadutisti e le mani che gli tremavano. Erano più spaventati di me. Uno di loro ha detto: «Gli ordini erano di arrestarli mentre usci-

Siamo sopravvissuti per miracolo. Io sono stata colpita otto volte mentre mio marito ha riportato alcune lesioni permanenti. Ma potevamo essere morti e invece siamo vivi.