

Approvate ieri dalla Bicamerale le nuove norme. Limiti anche ai decreti-legge

## Stop ai referendum-valanga Serviranno 800mila firme

Un tetto per i quesiti, resta il quorum del 50%

ROMA. Referendum abrogativi più difficili. Nascita del referendum propositivo. Le nuove norme sono state ieri approvate dalla Bicamerale. Sui limiti alle richieste di referendum hanno votato a favore Ulivo e Rifondazione, contro il Po-

Come prima norma innovativa, è stato elevato il numero delle firme per chiedere un referendum abrogativo. Passano da 500.000 a 800.000 (la Sinistra democratica aveva proposto un milione).

Dopo le prime 100.000 firme raccolte, la Corte Costituzionale valuterà l'ammissibilità o meno del quesito.

Seconda innovazione, i cittadini non saranno più chiamati a pro $nunciars i\,su\,un\,numero\,in definito$ di quesiti. Si è stabilito che la legge sui referendum ne dovrà fissare un numero massimo per ogni tornata

Il quesito dovrà avere per oggetto "disposizioni normative omogenee" e i quesiti essere formulati "in modo da rendere chiaro il con-

I referendum non saranno ammissibili sia se la parte restante della legge di cui si chiede un'abrogazione parziale risultasse di impossibile applicazione, sia se dall'approvazione del referendum derivasse una disciplina "costituzio- no limitati a soli pochi argomenti. nalmenteillegittima".

Resta invariata la norma che prevede la possibilità per cinque regioni di richiedere uno o più re-

Resta il quorum (referendum valido se si è recato alle urne almeno il 50% più uno degli aventi diritto al voto), essendo stata respinta la proposta di Forza Italia di eliminarlo. Non è ammissibile il referendum abrogativo per le leggi tributarie, di bilancio, per amnistia e indulto, sì per le leggi elettorali. Contrariamente a quanto previsto attualmente, è invece ammissibile un referendum per leggi di autorizzazione a ratifiche di trattati internazionali

Viene introdotto nella Costituzione, contrari popolari e Fi, il referendum propositivo. Potrà essere indetto "per deliberare l'approvazione di una legge di iniziativa popolare, presentata da almeno 800.000 elettori, quando -entro 18 mesi dalla presentazione- il Parlamento non abbia deliberato sulla proposta". Le norme sono state accolte favorevolmente dal presidente emerito della Corte costituzionale, Mauro Ferri.

La Bicamerale ha affrontato anche il problema dei decreti-leggi. Con la nuova Costituzione, saran-

Il Parlamento dovrà convertirli, sempre entro 60 giorni, ma non potrà emendarli se non per la copertura finanziaria. Limitate le materie di decretazione. Sicurezza nazionale, calamità naturali, norme finanziarie che debbano entrare immediatamente in vigore, atti normativi della Comunità europea quando la mancata adozione può comportare difficoltà per lo stato di inadempienza degli obblighi comunitari. I decreti dovranno avere contenuti omogenei e non potranno contenere norme presenti in decreti non convertiti

né disciplinare rapporti sorti sulla

base degli stessi.

Molto le critiche delle regioni, ascoltate ieri nelle commissioni Finanze congiunte di Camera e Senato, al federalismo fiscale approvato dalla Bicamerale. Critico il presidente della bicamerale fiscale, Gavino Angius. "Forse sarebbe statoutile-hadetto-chelaBicamerale avesse un'informativa sul lavoro che stiamo svolgendo prima dell'approvazione del documento sul federalismo". Ha anche annunciato emendamenti al testo quando sarà esaminato in Parla-

**Nedo Canetti** 

### **COME SARÁ IL NUOVO PARLAMENTO**

CAMERA POLITICA: La Camera (400 membri) vota la fiducia ed ha competenza legislativa generale. Ma 1/5 dei senatori può chiedere che il ddl sia trasmesso anche al Senato

SENATO DI GARANZIA: Al Senato (200 membri) compete l'elezione dei giudici costituzionali, dei membri di nomina parlamentare del Csm e delle varie authority.

LA "TERZA CAMERA": (66 membri). È la speciale Commissione delle Autonomie: in realtà fa parte del Senato, e si compone per 1/3 di senatori, per 1/3 dei presidenti delle Regioni e per 1/3 di rappresentanti di Province e Comuni. La Commissione interviene nell'iter legislativo di tutte le leggi finanziarie e di bilancio.

**LEGGI BICAMERALI:** Sono approvate da entrambe le Camere le leggi in materia di organi costituzionali, elettorali, sui diritti fondamentali, informazione e tv. norme penali e processuali, ordinamento degli enti locali, e ratifica dei trattati internazionali.

**COME CAMBIA L'ITER LEGISLATIVO: Procedimento** legislativo nuovo per le leggi che richiedono la "navetta" fra Camera e Senato: ridotti a quattro i passaggi. I ddl saranno presentati al Senato. Una volta approvati passano alla Camera. Se questa apporta delle variazioni, il ddl viene assegnato a una speciale commissione poi viene trasmesso ai due rami del Parlamento che possono solo approvarlo o rigettarlo in toto: non emendarlo.

L'ITER DELLE LEGGI DI BILANCIO: Le leggi finanziarie, tributarie e di bilancio seguono un iter particolare. L'ultima parola spetta infatti alla Camera.

P&G Infograph

«Sbaglio tutti i giorni, ma ho repulsione della cultura dell'autocritica»

## Pannella: «Fanno carne di porco della Costituzione ma non vi preoccupate, sono morto tante volte...»

«Voglio che resti nella storia quella prima pagina dell'Unità... Calderisi fa il cortigiano di D'Alema... Mussoff, il dna toscano parla il cecoslovacco... Rivogliono il Pr, il giocarello, rimpiangono la giovinezza... Di questa storia di aborto e divorzio non ne posso più».

Maunpo'disolitudinelasenti? «Ma quale solitudine?». Il pacchetto delle Gauloises è ormai vuoto, quindi è arrivato il momento di mettere mano al mezzo toscano. Marco Pannella tira una boccata vorace, poi riprende: «Un giorno andiamo insieme a fare una passeggiata, e ti renderai conto cheanche tra chi non è andato a votare più della metà è vicino a me piuttosto che a coloro che hanno fatto campagna contro...». Non c'è botta sui referendum non c'è decisione di bicamerale che convinca Pannella ad alzare bandiera bianca. Beh, il Te Deum stavolta l'hanno suonato in molti... «Casomai hanno recitato il Requiem...». Meglio ancora... «Sì, ma guarda che su questo c'è una letteratura sterminata da trent'anni. Hai presente il finale di "Luci della ribalta", quando Calvero dice: "Non vi preoccupate, sono morto tante volte"? Io mi limito a dire che tante volte

sono stato proclamato morto...». Ha così voglia di non passare per demoralizzato, che la prima cosa che dice è: «Molto amareggiati non ci trovate...». Il voto in Bicamerale? «Non è successo nulla, tanto questa Costituzione non passa. Stiamo già organizzando il comitato per il no...». Però, difficile non vedere un lampo di rabbia mentre racconta che «non c'è idea della carne di porco che si è fatta della Costituzione», o quando dice: «Per ora non mi ammazzano fisicamente, ammazzano la legalità e il diritto...». Torna a ironizzare: «Se si fosse trattato di ridurre dello 0,75% la pubblicità di Mediaset, allora Forza Italia avrebbe fatto un'opposizione sempre, resistenza!», la mette così:

«No pasaran, non prevalebunt». Insomma, non sei demoralizzato, eppure... «Eppure delle due l'una: o sono un fanatico, e i fanatici non si demoralizzano: o sono un imbecille. e quelli danno sempre colpa all'imbecillità altrui...». Einvece? «Può darsi che con il passare dei decenni io veda giungere dal popolo, dai sondaggi, il momento in cui il terzo stato farà la sua rivoluzione liberale». Sarà, non per fare pubblicità all'Unità... «No. no, falla pure, voglio che resti nella storia quella vostra prima pagina...». Dicevo, il 15 giugno questo terzo stato alle urne non si è visto? «Ma lo sai che senza il fantasma avrebbero votato al massimo tre milioni di persone? Invece sono stati quindici, nonostante le pagine gemelle dell'Unità e di Repubblica. Presidente della prossima bicamerale possiamo fare Mi-

COME CAMBIANO I REFERENDUM

Servono 800mila firme invece delle attuali 500mila. Raccolte le prime 100mila, la Corte Costituzionale valuta l'ammissibilità del quesito.

Resta il quorum del 50% più uno dei votanti, affinché sia valida la consultazione referendaria.

● MATERIE SOTTRATTE A REFERENDUM Leggi tributarie e di bilancio, di amnistia e di indulto. Sono soggette a referendum abrogativo le leggi elettorali e quelle di autorizzazione alla ratifica dei trattati internazionali. Il referendum non è ammesso neppure se dalla sua approvazione deriverebbero discipline

costituzionalmente illegittime. **●LIMITI ALLA FORMULAZIONE DEI QUESITI** La proposta sottoposta a referendum deve avere ad oggetto «disposizioni normative omogenee». E in caso di abrogazione parziale, il quesito è inammissibile «se la parte residua della legge risulti di impossibile applicabilità».

**● TETTO AL NUMERO DEI QUESITI** Non sarà più possibile presentare 30 o 40 quesiti referendari tutti insieme. La legge ordinaria fissa «il numero massimo dei referendum esprimibili in ciascuna consultazione popolare».

● REFERENDUM PROPOSITIVO Viene indetto per deliberare su leggi di iniziativa popolare presentate da almeno 800mila elettori, qualora entro 18 mesi dalla presentazione il Parlamento non abbia ancora deliberato

detto e ripetuto, e quindi comunico che ho una forza maggiore, in percentuale, di quella del Pds e di Forza Italia, che adesso che è Mediaset vedo ideale...». Rilancia il grido dell'«Ora e di rado attaccata da voi...». Lo schiaffo a Pannella, invocato da Mussi... «Mussoff. Il Dna toscano parla il cecoslovacco...». Ironizza ancora su Berlusconi: «Quando dice che andiamo verso il regime forse è una speranza, nel senso che magari spera in un regime più utile a Mediaset di quello

dell'Ulivo...». Pannella è il solito. Anche fin troppo facile dirlo, nè lui vuole essere altro. Ti sorride ironico, ti sommerge di parole, un po' blandisce e un po' scarica addosso accuse pesantissime. Può essere, insieme, gentile e feroce. Peppino Calderisi ha detto che ha tradito le cose che proprio a lui ha insegnato? Ecco la replica: «Se uno fa il partigiano per dieci, venti, trenta anni, e poi decide di sedersi a corte, io lo rispetterò sempre enormemente per gli anni che ha dato. Ma stamattina, quando D'Alema in bicamerale gli ha detto: "Onorevole Calderisi,in base chele Serra... Hanno detto che il voto | alla sua giovinezza, anche quando | sorride: «Sì, beh, certo, ma scusami, era per Pannella. Falso, ma lo hanno | non vuole fa ostruzionismo", il so-

vrano ha sculacciato il cortigiano...». Eil cortigiano si è fatto sculacciare, secondo te? «Beh, per oltre un'ora non si è più sentito...». Gli parli degli «ex radicali», ormai così lontani dal loro Padre Storico, e arriccia il naso: «E sennò perchè sarebbero ex? Se uno sta con voi o con Forza Italia, ci dovrà pur essere una ragione...». Un sospiro, una lunga tirata al sigaro: «Ma se ogni volta riesco a trovare il fantasma, il bavaglio, la sede - e tre volte ci annullano le schede e la Corte si mangia il meglio, e quindici milioni comunque votano, insomma, ma chi cazzo è? Ogni giorno ricevi uno sputo, e ti cacano in bocca, ma questa èlanostravitaelanostrastoria...».

Ma non fatevi ingannare. Non ha voglia di ripercorre la vicenda eroica dei tempi andati, fino ad ammettere che «di questa storia del divorzio e dell'aborto non ne posso più». Eppure viene naturale dirgli: grazie dell'aborto, del divorzio... Interrompe: «... e subito voi: che abbiamo fatto insieme», magari, certo, ma adesso, scusa, che palle che sei diventato!, e lui ti conosci lotte partigiane che senza es-

sere grottesche o tragiche durano quarant'anni?». Sei l'ultimo della prima Repubblica... «E sarò l'ultimo della seconda, della terza, se vuoi...». Puoi chiedere: ma perchè fai 'ste cose da matto?, e lui ti spiega: «Sì, credo di essere pazzo di ragionevolezza. Sai cosa vuol dire: fare di necessità virtù, eh? Anche se non sei di primo pelo, tu non puoi capire cosa significasse per noi essere abortisti, traditori della patria, omosessuali... È una maschera tragica. In noi, in fondo, non c'è mai tragedia, c'è sempre dramma. Almeno finchè non ci sarà tragedia...». Le senti, quelle telefonate a Radio Radicale che chiedono il ritorno del vecchio partito? «Ma il Pr c'è, ed è l'avvenire. Lo sai che io passo sette-otto giorni al mese alle riunioni del partito radicale? Poverini, hanno una nostalgia patetica della loro giovinezza. Una nostalgia privata che gli permette di dire che il partito è morto, che è colpa di altri e che non può fare un cazzo, che è colpa di chi non gli ridà il giocarello...». Mica facile, mandare giù Pannella.

Non è facile per i suoi, figurarsi per chi già da tempo lo trova insopportabile o come tale lo ha scoperto di recente. Errori ne hai fatti? Ne riconosci? Anche perchè l'ego sterminato di Pannella... Non se la prende. «Vedi, la cosa più semplice è dire: ne ho fatti tutti i giorni, di errori. Ma non voglio concedere nulla, perchè ho repulsione della cultura dell'autocritica. Però, se mi consenti, per parlare di errori bisogna avere una cultura comune, punti di riferimento comuni. Se tu mi presti il tuo obiettivo, allora possiamoparlare insieme di errori...».

Senti, e di quell'editoriale dell'«Unità» che invitava a non votare, adesso cosa ne dici? Ride. Fa la voce di Caldarola (o almeno una voce che dovrebbe somigliare a quella di Caldarola): «Noi abbiamo fatto una cosa legittima, proprio Pannella che la propose anni fa ce la contesta...». Riprende la sua, di voce: «E che cazzo! Io l'ho suggerito, finalmente lo dicono e lo fanno. L'Enciclopedia Sovietica, in Italia, funziona a livello quotidiano. Sul referendum noi già dovemmo battere il Pci, mica la Dc! Lo sai che il tuo giornale, per anni, ha scritto partito radicale tra parentesi, come per contestare la nostra stessa esistenza? Tu pensa che violenza fisica... L'inimicizia militante è stata feroce, ufficiale, costante. Si è mosso il Dna dell'"Unità", sempre contro i referendum...». Beh, forse conta anche l'antipatia che susciti nel popolo di sinistra... «Ma sì, perchè...». Perchè an-

biamo cominciato a dirci: questo Pannella, che palle, non se ne può più... «Ma sai perchè? Perchè se il 20% dei vostri ha la bava alla bocca, sapete che il restante 80% potrebbe darmi ragione. Sulle leggi elettorali, sul finanziamento ai partiti, il 90% del vostro elettorato ha votato sì, malgrado Pannella. Io sono insopportabile come il compagno traditore, il trotzkista...». Resta un secondo in silenzio. Anche il sigaro, ormai, è agli sgoccioli: «Io non sono un cazzo se tu mi togli il fatto che io passo, da quando avevo 16 anni, tutti i miei giorni, molte ore dei miei giorni, con imiei compagni...».

Nei prossimi giorni, Pannella dovrà tornare in tribunale per la vicenda dell'hashish regalato (spacciato?) a Porta Portese e in tivù. «L'altro giorno, in tribunale, non c'era neanche l'Ansa. E guarda che mica è uno scherzo, mi sono anche dimesso da parlamentare europeo». Magari stavolta in galera ti ci mettono per davvero... «Ma stai tranquillo, questo senza sottovalutazioni...».

**Stefano Di Michele** 

#### L'intervista

## **Barile:** finalmente si cambia l'istituto Il suo uso sconsiderato era una mina vagante

FIRENZE. «È stata una lunga batta- lamento senza dover ricorrere ad glia e l'abbiamo condotta in molti. Finalmente siamo arrivati in fondo. Quell'utilizzazione spregiudicata del referendum abrogativo era una mina vagante». Paolo Barile, costituzionalista e fiero avversario di un uso sconsiderato che svilisce l'istituto referendario, è soddisfatto della decisione della Bicamerale che ha fissato nuove norme per l'indizione dei referendum abrogativi. «Non immaginavo che la Bicamerale di questi tempi riuscisse ad approfondire un tema costituzionale così importante e delicato»

Il primo «tetto» riguarda la raccolta delle firme, da cinquecentomila a ottocentomila. Se ne parlava da tempo, professor Barile. Una misura che, tra l'altro, tiene conto dell'aumento della polazioneitaliana, dal 1948 ad oggi.

«Certo. L'innalzamento del numero delle firme è ottimo anche sotto questo profilo».

È stato posto un tetto anche al numero dei quesiti. Non più grappoli di trenta-quaranta referen-

«Perfetto. Un paletto assolutamente necessario. Ed è positivo che la fissazione del limite del numero dei referendum sia stata demandata alla legge ordinaria e che, quindi sia attribuita alla competenza del Par-

Oggi

i funerali

Si riaprirà stamattina l'aula

Occorsio del tribunale di

Michele Coiro. Tra le 8 e le

renderanno omaggio all'ex

procuratore capo di Roma.

Alle 10,30 si svolgeranno i

chiesa romana del Cristo

personale di Coiro da anni.

sono susseguite le visite

delle personalità dello

semplici cittadini. Tra

Romano Prodi, Walter

Pier Ferdinando Casini,

Italia, Antonio Fazio, il

Francesco Cossiga, il

leri, per l'intera giornata, si

Stato insieme con quelle di

coloro che si sono recati a

visitare la camera ardente,

il presidente del Consiglio,

Veltroni, Gianfranco Fini,

governatore della Banca d'

presidente della Consulta,

Renato Granata, il sindaco

di Roma, Francesco Rutelli.

Re, in viale Mazzini. La messa verrà officiata da

don Gelmini, amico

funerali di Stato nella

la camera ardente per

9 ultimi visitatori

di Coiro

una norma costituzuionale».

Come valuta le nuove norme secondo le quali sono sottratte a referendum le leggi tributarie e di bilancio, di amnistia e di indulto, ma non le leggi elettorali e la ratifica dei trattati internazionali, che restano sottoposte a referendum abrogativo?

«Le prime tre norme confermano le attuali e non ho obiezioni. Per quel che riguarda il referendum sulle leggi elettorali sono assolutamente d'accordo. Lo abbiamo già fatto. È un modo legittimo per fare intervenire gli elettori su un loro diritto fondamentale. Mi meraviglia un po', invece, il fatto che siano soggette a referendum leggi in materia internazionale, oggi sottratte dall'articolo 75 della Costituzione. Non ne capisco la ragione».

C'è anche un passaggio che riguarda la non ammissibilità del quesito referendario se dalla sua approvazione derivano discipline costituzionalmente illegittime. Si sono corsi dei rischi?

«Quello della cosidetta «normativa di resulta» (cioè, quella parte che avanza dopo la consultazione referendaria) è un problema. Ci si chiede se deve intervenire la Corte costituzionale prima della indizione del referendum. Verificare, cioè, se il referendum è inammissibile perchè la «normativa di resulta» può essere incostituzionale, oppure se si deve prescindere da questo, lasciare che il referendum si svolga e, in un altro giudizio successivo, controllare la legittimità costituzionale della normativa. Ci si domanda, cioè, se i due momenti non dovevano coincidere. Invece si sono fatti coincidere. C'è, quindi, da valutare se la «normativa di resulta» può essere incostituzionale e se, la Corte deva tarse ne carico fin dal primo momento. Edèabbastanzaragionevole».

È ragionevole anche la norma che dichiara la inammissibilità del quesito referendario se la parte residua della legge è di impossibile applicabilità? Altrimenti si rischiailcaos.

«Mi sembra che la norma rispecchi la giurisprudenza della Corte costituzionale»

C'è una decisione della Commissione bicamerale che ha sollevato perplessità: l'introduzione del referendum propositivo. La convince?

«Ho qualche dubbio. Fino ad oggi non si è mai discusso di referendum propositivo. Sarebbe il caso di cominciare a parlarne in modo approfondito. È materia molto delicata. Sarebbe il caso di andare a vedere quel che si è fatto e si fa in altri Paesi, come funziona all'estero. Andrebbe valutata bene l'introduzione di uno strumento completamente nuovo e diverso dal referendum abrogativo. Va, insomma, studiato molto bene dal punto di vista costituzionale».

Renzo Cassigoli

#### EDICOLA IN LIBRERIA



# HOTEL D'ITALIA

Guida fotografica agli alberghi di piccole e medie dimensioni, che si evidenziano per fascino, romanticismo, storia, per la gestione familiare, e per il relax e cura del cliente

176 pagine a L. 28.000

PER I LETTORI DELL'UNITA' A L. 23.000 Mumero Ver CHIAMANDO IL NUMERO VERDE DEMOMEDIA



che all'"Unità", a un certo punto ab-