L'Europa, il Dpef e le imprese: parla il presidente della Confindustria

«Datemi la flessibilità e io vi darò il lavoro»

Il presidente di Confindustria Giorgio Fossa

«Si va in Europa, ma resta una diffidenza verso l'impre-

Non direi: parole come impre-

sa, efficienza, mercato sono en-

trate nel vocabolario comune sot-

to la voce «cose buone e indispen-

«Davvero? Forse sì, ma allora

perché nessuno vuole mandare

i suoi figli in fabbrica? Una del-

le cose che mi dà maggior tri-

stezza è quando un mio dipen-

dente viene a chiedermi un'op-

portunità di lavoro per il figlio,

ma in ufficio e non in fabbri-

Tristezze a parte, farete festa o

«Alcuni dei vantaggi li abbia-

no?L'Europa vuol direguadagno.

mo già scontati: il calo dei tassi

e la stabilità dei cambi. Ora ci

viene a mancare una leva: la

svalutazione. Significa che non

possiamo più sgarrare sulla competitività. Abbiamo vinto il

girone di qualificazione, il tor-

neo comincia dopo la prima

settimana di maggio. Certo, se

guardo a dieci, cinque, anche

solo un anno fa, non posso non

vedere che motivi per far festa

ce ne sono. Festa prudente pe-

rò: l'Europa in cui entriamo

non è competitiva rispetto a molte aree del pianeta, e noi

con le 35 ore siamo ancora me-

sabili».

Fossa: la legge sulle 35 ore può avere dei costi devastanti

## **DALLA PRIMA**

no e vicino da tutti, maggioranza e opposizione. Tutti cercano di tirarti dalla loro parte. Le leggo le prime righe della mia relazione: «Obiettivi condivisibili e indispensabili», pensavo che questa dichiarazione potesse essere intesa come troppo allineata al governo. Poi ho detto: attenti, con una crescita alta è difficile che i tassi restino bassi, l'incastro è difficile. Non mi sembrava una chiusura, anzi. E invece mi sono sentito mettere in croce come se avessi attaccato il Dpef. La politica ha dei preconcetti, non vuol capire che Confindustria da almeno dieci anni è cambiata, non fa più, appunto, politica».

Ma lei è andato a ripetere che con il governo delle 35 ore non vuol più nemmeno parlare, che preparate il referendum.

«Se sarà necessario, ma non sarà un calcolo politico».

No? Facciamone allora altri di calcoli e forse alla fine vedrà che alla politica si torna. Quanto hanno guadagnato le imprese nel corso degli ultimi due anni?

«Nel '96 ben poco, il '97 ha dato frutti. Ma bisogna distinguere tra profitti e dividendi, su questi grava la pressione fiscale. L'Europa è servita per cominciare a mettere a posto le cose in casa nostra, il governo ha fatto la sua parte, le imprese la loro e la situazione internazio-

nale ha contribuito». Insomma il sistema delle imprese qualcosa ha guadagnato, facciamo conto il guadagno del risanamento più concertazione sia pari a 100, a quanto valuta il prezzo delle 35 ore? Più o meno del beneficio totale?

«La risposta definitiva potrò darla quando la legge sarà varata. Può essere un costo devastante».

Mai, in ogni caso, un prezzo accettabile, comunque minore dei guadagni che vengono da altre partite?

«Se ci dovesse essere scritto da qualche parte in quella legge che per le 35 ore ci deve essere l'assenso a livello di azienda... ma mi sembra difficile. Ho detto che le leggi spesso entrano brutte in Parlamento e ne escono pes-

Difficile o impossi-

«Quello che è impossibile è ragionare con chi nasconde la realtà: con le 35 ore per legge comunque e dovunque, per anni non ci saranno più soldi per poter premiare i lavoratori in azienda. E i lavoratori

vogliono un posto sicuro e vogliono guadagnare di più. Quando scioperano, scioperano per questo e non per le 35 ore».

Torno a chiederle, difficile o impossibile? È la differenza tra una trattativa e un referendum, tra una Confindustria parte sociale e una Confindustria che fa politica, le piaccia o no. Sarebbe un referendum contro il governo, sarebbe cavalcato dall'opposizio-

«Forse, nel segreto dell'urna, sarebbe benedetto anche dalla maggioranza. Dove sta scritto che un no alle 35 ore vincente aprirebbe una crisi? E l'opposizione, se volesse cavalcare, dovrebbe farlo alle nostre condizioni, anzi potrebbe accompagnare, non cavalcare».

Di nuovo l'immagine di una Confindustria pugnace, la stessa offerta quando vi siete dichiarati pronti a disdire tutto. Poi non è andata così. Viene il sospetto di un'esagerazione voluta, viene il dubbio che il referendum sia un deterrente e non un'arma da usare davvero. Salvo il rischio, per voi. di innamorarsene.

«A disdire nei fatti è stato il governo, la nostra reazione è stata tale proprio perché davamo valore alla concertazione



In Parlamento le leggi entrano brutte Poi escono pessime

dei momenti in cui strategia e tattica hanno entrambe importanza: il disegno di legge sulle 35 ore non mi piace ma, senza quella nostra posizione, poteva essere anche peggio. E poi c'è il mio carattere, la mia identità: tutti sanno che io sono rappresentativo del pensiero e delle esigenze della piccola e media impresa. Rivendico che atteggiamenti decisi hanno portato risultati, rifarei il 90 per cento

Ci incuriosisce quel dieci per cento e un'altra curiosità le chiedo di soddisfare: perché Confindustria è rimasta fredda all'abbraccio di Berlusconi? Eppure sulle 35 ore la posizione era assai si-

di quel che ho fatto».

Nessun posto in più se il Pil cresce meno del 3% Se invece copiassimo la Spagna...

«Oltre centomila associati: ci sono tutte le posizioni politiche, è normale in un sistema bipolare o quasi che l'opposizione cerchi di cavalcare chi è in contrasto con il governo, ma noi abbiamo omai acquisito la

cultura dell'autonomia». Avete anche la cultura dell'opportunità e del profitto e avete saputo che in quel momento non conveniva, in termini aziendali.

referendum si dovesse fare, vi trovereste con Berlusconi che al vostro fianco grida via i comunisti dal governo e magari polemizza con qualche Procura. Sarebbe un rischio, un prezzo, anche economico, non l'avete messo nel con-

«Il rischio lo vedo, ma staremo ben attenti. intanto speriamo che referendum non debba venire e, se così non fosse, quando il referendum verrà lei sa quale opposizione e quale governo ci sa-

Siete voi le imprese che programmano: cosa avete messo in bilancio, un Prodiche dura fino alla fine della legislatura oppure

«Per Prodi al momento vedo un solo rischio, il fallimento delle riforme istituzionali, altrimenti tutto lascia pensare che possa arrivare fino alla fine della legislatura».

Forse ha altro da fare, anche per Confindustria, che occuparsi del referendum prossimo venturo.

«Già, l'occupazione: sotto il tre per cento di incremento del

uno scontro frontale. Se mai quel | Pil non se ne parla. Ma con la | zione» flessibilità in Spagna hanno creato nel '97 il 47 per cento dei nuovi posti di lavoro in Europa, la Spagna latina non gli anglosassoni Usa o Gran Breta-

Quale flessibilità? Ce n'è anche

«In ingresso e in uscita dal lavoro. Non vuol dire necessariamente licenziare. In Italia questo è in qualche modo possibile se la questione riguarda grandi numeri, altrimenti sei legato a filo triplo, doppio va bene, ma...A suo tempo ho proposto di poter allontanare un dipendente a tempo indeterminato in cambio dell'impegno di assumerne un altro a tempo pieno più uno a tempo determinato o a part-time. Nessuno mi ha risposto. Oppure ho chiesto minore pressione fiscale per i lavoratori di una certa età che vanno in pensione in modo trasparente ma che poi continuano a lavorare in maniera non tanto trasparente. Potremmo regolarizzare e utilizzare questa figura per addestrare giovani in fabbrica».

Se il sindacato ci mette la flessibilità, voi cosa mettete nel piatto?

«Un po' più di rischio di impresa: le imprese probabilmente smetterebbero di essere tentate di delocalizzare la produ-

Non è molto presidente, anzi è una consistente promessa, però voi incassate fatti concreti, come  $il calo \, del \, tasso \, di \, sconto.$ «Buona, ottima cosa, ma già

stamattina le banche avrebbero dovuto abbassare i tassi dello 0,5, anzi di più». Ouando vi siederete al tavolo

patti del '93, avrete solo da chiedere o anche da offrire? Anzi, quando vi siederete? «La revisione dell'accordo del '93 dovrebbe essere

che dovrà ridefinire i

portata a termine prima del contratto dei metalmeccanici che scade a fine anno, ma la cui piattaforma verrà presentata alla fine dell'estate. Al governo

abbiamo una cosa da chiedere: che sia in grado di rispettare gli impegni che firma con le parti sociali. Noi lo facciamo, il sindacato lo fa, i governi, dopo Ciampi, non lo fanno troppo spesso. Al sindacato abbiamo una cosa da chiarire: non puntiamo ad abolire il doppio livello di contrattazione, vorremmo però evitare sovrapposizione tra i due livelli contrattuali».

E vorreste un contratto d'area vastopiù o meno quanto l'Italia.

«I contratti d'area sono qualcosa di buono sulla strada della flessibilità. Se riuscissimo ad averne 25 o 30 entro l'anno nel Sud e poi allargarlo a tutto il Sud...Ma contratto d'area non vuol dire solo prevedere per un certo periodo diverso costo del

verso l'impresa

troppo alta

è davvero ancora

lavoro per i nuovi assunti, si-

gnifica anche che lì la Pubblica

Amministrazione è obbligata a

decidere e rispondere entro

tempi brevi e certi. Siamo gente

seria: i contratti d'area al Nord

potrebbero riguardare questo

aspetto più che quello del costo

gio brinderanno anche gli Incon-

no competitivi in Europa, il governo su questo ci ha deluso».

Ma con l'opposizione forse non avremmo vinto il girone di qualificazione, è un calcolo che avete fatto anche voi, vede che siamo tornatiallapolitica?

«Confindustria politica non ne fa. calcoli certamente sì ed è indubbio che senza flessibilità non c'è occupazione e che con le 35 ore non c'è competitività. Poi abbiamo calcolato anche i benefici di questi due anni: il risultato non è la Confindustria Incontentabile, ma quella che vuole che i conti tornino anche

domani». Costretto a insistere: non tutta la farina del vostro sacco è purissima matematica. Lamentate eccesso di spesa e sapete invece che, pensioni a parte, il Welfare italianoèmolto magro. Si spendemale, non troppo.

«E le par poco a parte le pen-E le pare possibile

riprendere questo te-Sì, entriamo in Europa ma senza una scambio sociale e politico ma da noi la diffidenza tra previdenza e occupazione?

«Doveva farlo il governo, all'inizio della legislatura. Ora deve abbassare la pressione fiscale per far ripartire lo svi-

Non basta quanto previsto nel Dpef? «Ci stiamo dentro

stiracchiati, tirati: pagate le tasse, fatti gli investimenti, distribuiti i dividendi, resta pochi-

E allora scateniamo una bella guerra politica, sociale e contrattuale in attesa del referendum?

«No, intanto riscriviamo le regole. Il referendum lo tenia-Si va in Europa, ai primi di mag- mo in tasca, se necessario lo tireremo fuori».

[Mino Fuccillo]



