+

- ◆ Anche per Mancino «la responsabilità non è nella disaffezione della gente Il Paese ha bisogno di chiarezza e regole»
- ◆ Rinnovamento, Lega, Sdi e Fiamma: secondo le formazioni più piccole la fuga dalle urne dipende dal maggioritario



La valanga del non voto allarma i partiti

Veltroni: «Quando va alle urne solo il 42 per cento, nessuno può brindare»

CARLO BRAMBILLA

MILANO

l'Unità

Esauriti i conteggi su sindaci e presidenze provinciali, i riflettori della politica restano puntati sul protagonista assoluto di questa tornata elettorale: il partito del «non voto», che rappresenta addirittura la maggioranza assoluta dei cittadini. Domenica ha votato solo il 47,1 per cento degli aventi diritto: un record. L'exploit negativo non sorprende gli esperti di statistica, come avverte l'Istituto Cattaneo di Bologna: «La tendenza all'astensionismo è in aumento costante da due anni». Per ora sembra difficile individuare le cause del fenomeno. Nuova forma di protesta? Scarsa credibilità delle coalizioni? Eccesso di «chiamata alle urne»? Semplice allineamento alle altre realtà occidentali? Difetto del sistema maggioritario? Disinteresse della gente?

Il presidente della Camera, Luciano Violante, invita i partiti a «riflettere a freddo»: «Bisogna approfondire caso per caso. Il fenomeno è complesso. La diminuzione degli elettori al secondo turno è un fatto quasi scontato...Il ballottaggio è un tipo di elezione alla quale non partecipa chi non è convinto di nessuno dei due candidati. Comunque esiste sicuramente il problema di ricostruire un rapporto di fiducia fra la società civile e il mondo po-

Il presidente del Senato, Nicoa Mancino, punta invece i muice sulla «scarsa qualità della politica»: «Non credo al disinteresse della gente. Penso che la disaffezione vada ricercata nella qualità scadente della politica». In sintonia con Violante, anche per Mancino la terapia è quella delle riforme: «Solo così si recupera un rapporto positivo con la pubblica opinione. Il Paese ha bisogno panti. Ora il campanello d'allardi chiarezza e di regole, cose che

purtroppo non siamo in grado

Analisi e ricette a go go per un fenomeno che fino a un paio d'anni fa sembrava non interessare minimamente il popolo elettorale italiano. Le alte percentuali di partecipazione al voto suscitavano spesso stupore fra gli osservatori esteri. «Andare alle urne è per gli italiani un rito irrinunciabile...», era la sottolineatura più comune. Ora che le cose sono drasticamente cambiate, Lamberto Dini si fa sostenitore della teoria della naturale omologazione italiana al resto dell'occidente: «Via via che ci muoviamo verso un sistema maggioritario - commenta il mi-

Esteri - dovre-

mo abituarci

alle basse af-

fluenze». Ma

dall'estero il

segretario dei

Ds Walter Vel-

menta il dato

troni

POLITOLOGI si va ai seggi troppo spesso e con sistemi troppo diversi

con evidente preoccupazione: «Nessuno stappare la bottiglia di champagnequando va a votare il 42% degli aventi diritto (è la percentuale di afflusso alle urne a Roma, ndr). Questa è una brutta pagina per la

democrazia» E all'idea di una sorta di naturale evoluzione della rappresentanza si oppone decisamente il politologo Giovanni Sartori: «Le continue elezioni anticipate stanno disgustando l'elettorato. L'astensionismo è una reazione comprensibile...La gente non ne può più dei bizantinismi, delle infinite schermaglie della classe politica, delle sue chiacchiere inconcludenti...In Italia si escogitano sistemi che creano il voto continuo. Ingegnerie da popme è davvero suonato». Il severo



Un seggio elettorale della capitale

giudizio del professore della Columbia University di New York è in qualche modo condiviso dall'esperto sondaggista Renato Mannheimer: «Di sicuro nell'astensionismo pesano la noia per la politica e i troppi turni elettorali ravvicinati».

Contro il maggioritario, oltre a Lamberto Dini, si schierano il cao della Lega. Umberto Bossi («L'astensionismo è figlio del falso bipolarismo e del maggioritario»), il segretario del Ms-Fiamma tricolore, Pino Rauti («Il maggioritario uccide la politica e svuota le urne», il presidente dei Socialisti democratici, Enrico Boselli («L'astensionismo è un messaggio chiaro a chi vuole esasperareil maggioritario»). Il coordinatore della segreteria

diessina Pietro Folena non condivide la teoria: «Sono semplificazioni. L'astensionismo non dipende dai sistemi elettorali. Il maggioritario ha dato stabilità al Governo ed è quindi alla fine il sistema più voluto dai cittadini. Semmai c'è da ridefinire il senso generale della politica».

Comunque il giorno dopo del «non voto» na ratto saure le quotazioni della proposta di «election day», avanzata dal sindaco di Roma. Ribadisce Francesco Rutelli: «Tre elettori su cinque sono rimasti a casa. Torna così imperiosamente d'attualità il tema della necessaria unificazione degli appuntamenti elettorali». È questa la soluzione contro il mal di voto? Di sicuro se sulla riforma elettorale in via di allestimento le

per il paese. Questo governo ha le

carte in regola per far bene nella

nuova fase che si apre con lanasci-

ta di Eurolandia. Abbiano affron-

tato bene la *situazione* politica. Se

mi si consente (e per spiegare

quel siamo più bravi che forti»

usato due settimane fa e che ha

suscitato qualche discussione),

siamo stati bravi. Ma resta aper-

to un interrogativo di fondo

sulla prospettiva politica. D'al-

tronde fu lucido a questo pro-

posito D'Alema nel discorso alle

Camere sulla fiducia: in questa-

maggioranza convivono due

progetti politici, quello dell'Uli-

vo e quello di un centro e di

Berlusconi

grida vittoria?

La sua

propensione a

manipolare i dati

è strabiliante

posizioni restano distanti fra i vari schieramenti e all'interno delle stesse coalizioni, l'unificazione delle tornate elettorali trova consensi diffusi.

Andrea Cerase

Insiste Francesco Rutelli: «La sola idea che nei prossimi diciotto mesi gli elettori romani debbano tornare a votare in tre date diverse (europee, referendum, relonali) fa accapponare la pel le...Quindi rinnovo l'appello perché la proposta di "election day" venga raccolta subito. Maccanico, i gruppi dei Ds, Rinnovamento italiano e Forza Italia mi hanno manifestato il loro consenso. Non bisogna perdere altro tempo perché l'accorpamento regolare delle votazioni. l'unificazione di amministrative e re-

Alla destra 7 Comuni in più ma nel Sud l'Udr fa barriera

LUANA BENINI

ROMA A conti fatti, fra il primo e secondo turno, è andata così: il centrosinistra porta a casa 36 Comuni (sopra i 15 mila abitanti) e ne perde 4 (ne aveva 40); il centrodestra si afferma in 17 Comuni, guadagnandone 7 (governava in 10); la Lega scende da 6 a 2 Comuni; altri 3 Comuni, infine, dove amministravano liste civiche di centro, restano al centro. I dati premiano il Polo. Per quanto riguarda le province, il rapporto fra centrosinistra e centrodestra continua a essere di tre a uno: il Polo conquista Roma, in un quadro generale di forte astensionismo, ma il centrosinistra, al primo turno aveva conquistato Benevento.

Gianfranco Fini canta vittoria e sottolinea un allargamento dei confini del Polo soprattutto a Roma e a Vicenza: nel primo caso, per l'appoggio dell'udierrino Fan-fani; nel secondo, per l'apporto degli elettori della Liga Veneta. Il centrodestra è riuscito a «espandersi» nei Comuni nei quali è riuscito a organizzarsi meglio rispetto ai precedenti turni elettorali. A Vicenza, il centrosinistra ha pagato il prezzo di una frantumazione: si è andati a votare con un anno di anticipo per la crisi che aveva colpito la maggioranza, con la fuoriuscita dei Verdi e di altri consiglieri. Ma lo sfilacciamento del centrosinistra è anche la molla che ha prodotto un risultato molto negativo nelle Marche, in particolare a Senigallia (rottura con i Verdi) dove, dopo 40 anni di giunte di sinistra e centrosinistra ha prevalso una lista civica appoggiata dal Polo, e a Porto San Giorgio (rottura con i

Nel Mezzogiorno va rilevato il dato politico nuovo dell'alleanza con l'Udr che ha fruttato al centrosinistra la conquista della provincia di Benevento, del Comune pugliese di Martina Franca, e di due Comuni siciliani prima amministrati dal centrodestra (Priolo e Rosolini in provincia di Siracusa).

Risultato buono del centrosinistra in Lombardia (Brescia, Sondrio, Bresso, Gorgonzola). Sarebbe stato possibile l'en plein se non fosse venuta meno la vittoria a Sevesoper 30 voti.

«Complessivamente - spiega il responsabile Enti locali dei Ds, Leonardo Domenici - abbiamo ottenuto risultati importanti laddo-

ve abbiamo costruito e tenuto insieme alleanze ampie in chiave unitaria e non una sommatoria di partitini in campo confuso (a Brescia, in alcuni Comuni della Toscana come Massa Carrara, nelle province di Benevento e di Foggia). In secondo luogo, laddove abbiamo scelto candidati in positiva continuità con l'esperienza precedente (Molteni a Sondrio), oppure rappresentativi di una

realtà locale (Corsini a Brescia)». A Roma, il candidato del Polo, Silvano Moffa, ha vinto al secondo turno perdendo quasi 70mila voti, ma la sua avversaria, Pasqualina Napoletano ne ha persi addirittura 160mila. «Bisognerà riflettere bene - dice Domenici - sulla disaffezione dell'elettorato di centrosinistra, sulle sue difficoltà di motivazione, e più in generale su un astensionismo che sta diventando "sistemico" (era già molto pesante nelle elezioni della scorsa

PRIME **ANALISI** Domenici, Ds: Weber, Swg:

nella campagna»

ma, Piacenza, Lucca, Ragusa)». Roberto Weber, della Swg, non legge, invece, l'astensionismo in chiave di pura disaffezione: «Ce un asten sionismo, legato al tipo di offerta politica e al tipo di elezione, che si somma a

primavera: Par-

quello "fisiologico". È anche il tipo di legge elettorale che ne comporta una certa dose: il secondo turno impone un voto sulle candidature e viene meno per il cittadino la possibilità di identificarsi con le singole liste. Caduto il voto di appartenenza, ideologico, la gente è meno motivata. Ma questo è un fenomeno condiviso dalle democrazie occidentali. Da questo punto di vista si va verso una "normalizzazione": anche in Inghilterra, in Francia, al secondo turno, cala moltissimo la partecipazione». Quanto alla sconfitta del centrosinistra a Roma: «Non si può perdere avendo il 49% al primo turno. C'è stato sicuramente un errore nella conduzione della campagna elettorale o nel tipo di offerta politica, o nel meccanismo della coalizione (sono mancati i voti del centro). E di sicuro ha giocato positivamente per il Polo la posizione assunta da Fini sul finanziamento ai partiti».

«Non dissipiamo lo spirito dell'Ulivo»

Mussi: la coalizione prevale, ma paghiamo la frammentazione

senziale».

mità...

come e quanto il prossimo appun-

tamento elettorale europeo sia es-

Berlusconi approfitta del voto di

Roma per attaccare il governo, di

cui torna a contestare la legitti-

«È strabiliante come, dopo aver

subito una batosta al primo turno,

edopo che anche il secondo fa re-

gistrare, sul piano nazionale, la-

prevalenza del centrosinistra, il

GIORGIO FRASCA POLARA

ROMA Due settimane fa, al cronista che gli chiedeva conto deirisultati del primo turno delle amministrative, il capogruppo Ds allaCamera, Fabio Mussi, rispose secco: «Siamo più bravi che forti».

E ora, Mussi, dopo il risultato alla Provincia di Roma?

«Mi pare che valga sempre quel detto. Intanto non c'è solo Roma, anche se il voto per la Provincia era quello politicamente piùrilevante. E nei comuni, anche nei capoluoghi, mi pare che laprevalenza del centrosinistra, già vista al primo turno, si confermanettamente. Non è poco...» ...Manonbasta, eh?

«A Roma mi pare che, alla fin fine, nel ballottaggio si sianomisurati essenzialmente gli elettori della Quercia e quelli di An chesi conferma il partito più forte della capitale, anche se al primoturno Pasqualina Napoletano aveva ottenuto più voti assoluti diquanti non ne abbia presi Moffa al secondo. In più, al primo turnoha votato il 57% e al secondo il 43%. L'astensione è insomma precipitata a tali livelli da segnalare l'acutezza preoccupante di unproblemachiave: quello dei rapporto tra politica e cittadini. Anche se bisogna aggiungere che il voto per la provincia ha assai minore appeal di quello peril comune».

Ma il rapporto politica-cittadini è in discussione da tempo. Ci sono anchedelleragionispecifiche? «Sì. L'impressione mia è che questa caduta a precipizio della partecipazione al voto segnali una dis-

sipazione dello spirito di coalizione. Voglio dire che sono stati gli elettori più a sinistra e più al centro della coalizione che sosteneva la candidata dell'Ulivo ad essere rimastia casa».

Eperchésono restatia casa? può che essere realtà e progetto, combinazione di passioni e interessi, ambedue collegati ad una

Più bravi

che forti?

Lo confermo

la sinistra punti

a rafforzare

le alleanze

prospettiva. Una sinistra come la

nostra, giustamente collegata in

modo organico alle grandi forze

del socialismo europeo, da sola

non può fondare credibilmente

un progetto, una prospettiva. Tut-

to quel che è successo in questi

mesi, e gli stessi risultati delle am-

ministrative, ripropongono la

questione del rapporto tra la

È persino superfluo ricordare

«Posso sbagliarmi, ma la nuova freddezza deriva dal combinarsi di due fattori: la rinascente tendenza alla frammentazione e unindebolimento del profilo unitario della coalizione. Questo alla fine può esser pagato a caro prezzo alla sinistra. Per la quale la politica non

leader di Forza Italia traggaquesto genere di conseguenze. Davvero la propensione allamanipolazione e alla propaganda non ha limiti perlui». Torniamo all'analisi a sinistra.

Anche passando dal caso-Roma allasituazione nazionale si tocca però con mano questo indebolimento delprofilo unitario della coalizione: molte forze tendono fortemente ad una visibilità di-

stinta, esumolte cose.... «Caduto il governo Prodi, retto dall'Ulivo (programma comune) e da Rc (forza alleata solo sul piano elettorale), la nascita del governo-D'Alema è stata la cosa più giusta

una sinistra oggi alleati ma potenzialmente alternativi. Attenzione: quando parliamo di queste cose non bisogna pensare solo al gioco politico, al rapporto tra i partiti e i loro stati maggiori. Dobbiamo pensare alla vita profonda della società, e a come i processi politici vengono vissuti da milioni di persone. Credo che dobbiamo restare fedeli a quell'idea dell'unità dei

riformisti, di mescolanza tra culture ed esperienze di massa che è stata la grande risorsa per un paese come il nostro investiti dalletempeste di questi anni».

Ma, al dunque, come si superano i nodiirrisoltidellaprospettiva?

«Tessendo ostinatamente la tela della prima delle due strategieconviventi cui accennava D'Alema. Come ha tradotto quest'idea il segretario Ds, Walter Veltroni? Una grande Quercia - ha detto - in un grande Ulivo. Penso che le possibilità di un rafforzamento della sinistra italiana esistono solo nel quadro di un rafforzamento dellesue alleanze».

E se gli alleati non ci stanno, o hannoriservementali?

«Alla fine chi ha più filo tesserà. L'unica cosa che riterrei un suicidio è contribuire in qualunque modo al logoramento del nostrofilo, del filo della Quercia che è stato tessuto a cavallo delle elezioni politiche del '96. In via immediata occorre lavorare a tutte quelle riforme che portano ad una innovazione del sistema politico-istituzionale (a partire dalla riforma dei sistemi elettorali e dall'accorpamento dei turni amministrativi) sapendo che c'è un fronte piuttosto ampio di conflitto con i nostri alleati, in particolare con quelli dell'Ulivo; un conflitto, aggiungo, che non si può cancellare ma che non può essere spinto sino alla rottura. E, ancora piuttosto a breve, bisogna lavorare a quel programma comune dell'Ulivo per l'Europa e a quella comune identificazione dei simboli- con il riferimento all'Ulivo - di cui mi pare checi siano le condizioni».

IN COMMISSIONE

Intesa sulle norme anti-ribaltoni Discussione al via, il voto a Natale?

ROMA Molto probabilmente la serve (soprattutto nella maggio-Camera approverà domani le cosiddette norme anti-ribaltone per le regioni a statuto ordinario. Queste norme non avranno valore retroattivo; il voto di convalida del Senato potrebbe arrivare già prima di Natale. L'accordo - che sana almeno in parte le differenziazioni registratesi nella maggioranza e in particolare tra Ds e Udr - è stato raggiunto ieri nella commissione Affari costituzionali della Camera. Il testo è frutto dell'unificazione delle proposte del popolare Paolo Palma e del segretario della Quercia Walter Veltroni, e anche della trasformazione in norma aggiuntiva di un emendamento Boato(Verdi)-Rebuffa (Udr)-Cre-

ma (Sdi). In base a queste norme, «se nel corso del quinquennio il rapporto fiduciario tra consiglio e giunta è comunque posto in crisi, la durata in carica del Consiglio regionale termina entro il sesto mese successivo» al ribaltone. C'erano forti ri-

ranza) sull'adozione di una misura di tale portata per legge ordinaria anziché attraverso una riforma dell'art. 126 della Costituzione che prevede analiticamente i casi di «grave violazione di legge» in base ai quali i Consigli regionali possono essere sciolti. Ma procedere per la strada della revisione costituzionale avrebbe comportato tempi lunghi. Il nodo è stato sciolto mutuando come emendamento aggiuntivo (e non più sostitutivo, come chiedevano i proponenti) il principio che «rappresenta una grave violazione di legge ai sensi dell'art. 126 della Costituzione l'elezione di un presidente e dei membri della giunta regionale da parte di una maggioranza consiliare diversa» da quella uscita dalle urne. Hanno votato a favore Polo e buona parte dell'Ulivo; astenuti Udr e Comunisti italiani; hanno votato contro Boato, Crema, Rc e Tiziana Parenti (misto). Assente la Lega.

