GLI SPETTACOLI l'Unità Mercoledì 24 marzo 1999

IL RETROSCENA

ECCO PERCHÉ HA COMMOSSO GLI EBREI D'AMERICA

BRUNO GRAVAGNUOLO

parte qualche voce di dissenso, è stato entusiaticamente accolto dalla comunità ebraica americana? Domanda cruciale, che nessuno si è posto. Eppure anche in quell'accettazione piena stanno le ragioni di un successo travolgente, che sfonda le barriere culturali. e un bambino dal contagio della batte in breccia tante riserve, becere o legittime, sul film. Per padre e figlio deportati. rispondere al quesito occorre usare due «chiavi». Una legata alla sostanza drammaturgica della pellicola. L'altra, ad una questione più ampia: gli ebrei e l'America. «La vita è bella» è riparatrice di un piccolo poema ca. Edi che parla l'immaginario metafore, da Clark Gable, a

con al centro un impossibile e struggente tentativo. Quello di trasfigurare poeticamente l'orrore del nazismo che incombe sulla vita. Sublimando in comicità gli effetti del diktat antisemita. E proteggendo, sino all'inverosimile, l'innocenza di verità distruttiva, che incalza

Follia poetica dunque, contro follia omicida. Capovolgimento ironico e mimesi di un capovolgimento spietato della vita. Di qui le gag. La trasgressività

dere «nella» Shoah, non «della» Shoah, mai rimossa. Questa la chiave drammaturgica del film, poeticamente paradossale. Impersonata da Benigni, maschera bizzarra e universale, stravagante, ma comune.

E qui scatta l'altra «chiave», «ebreo-americana». Che è poi un nesso esistenziale quanto mai sottile e controverso. Lo stesso che gli ebrei hanno sempre intrattenuto con gli Usa.Tramite un medium, il Činema, che loro stessi hanno in-

erché «La vita è bella», a 🛘 certamente una favola tragica, 🔝 in equilibrio sull'abisso. E il ri- 🗸 cinematografico 🗸 americano, elaborato in questo secolo dai Mayer, dai Warner e da innumerevoli cineasti e sceneggiatori? Parla della «nascita di una nazione». Ma in un senso opposto a quello del discusso film di Griffith. Nel senso cioè di un integrazione conflittuale del «diverso», l'ebreo appunto, che è però seme del sogno americano.

L'ebreo in quanto tale nel cinema Usa compare di rado. È invece nascosto nei «free rider», negli individui che affermano in lotta col contesto inospitale ventato, e trapiantato in Ameri- la loro libertà. Sotto specie di

che esso può ottenere, com-

portano la possibilità di tema-

tizzare la Shoah anche fuori

dall'area dell'opinione pubblica mondiale che più profonda-

mente l'ha interiorizzata e la

avverte come una colpa collet-

Una lunga e penosa vicenda come quella del convento di

monache all'interno del recin-



Gary Cooper all'«anomico» zione di individui. Certo, gli an-Woody Allen, e ai coraggiosi soldati multiculturali dell'e- ghe» e Israele minacciato, hanbreo Spielberg, è stata questa la no tirato fuori a viva forza gli lingua degli ebrei americani: ebrei, dall'assimilazione ago-

ni di guerra, la «caccia alle strefarsi nazione, creando una na- gnata. E oggi il «differenziali- lo strappo della Shoah.

smo» s'è fatto strada, nella crisi del «melting pot». Ma tradizionalmente sono stati proprio gli ebrei di Hoolywood a professare (e a creare!) il patriottismo cosmopolita e individualista della nazione Usa. Ecco perché la favola tragica di Benigni ha commosso gli ebrei d'America. Ha trasposto la Shoah su un piano universale, facendone l'acme di un destino di barbarie che tocca tutti, attraverso gli ebrei. Sì, amare Benigni, così diverso e così eguale, per gli ebrei d'America è ancora un modo di sentirsi americani. Anche dopo

Così la Shoah parla ai bambini

Il film non è realista ma mina sacche di incredulità e diffidenza

ENRICO MENDUNI

L'olocausto del film di Benigni non è e non vuole essere realistico. Mancano, tanto per fare l'esempio più evidente, le Ss con il loro concentrato di malvagità; l'incontro con le Ss era una terribile aggravante per la quotidiana lotta per la sopravvivenza nel lagere un potente antidoto alla voglia di vivere e di essere allegro di Roberto Benigni.

Ma non si può chiedere ad un apologo sul senso della vita, come *La vita è bella*, la crudezza iperrealista delle battaglie del Soldato Ryan, l'affresco storiografico che abbiamo trovato in Schindler's list, l'intento didascalico del vecchio Vincitori e che l'ambiguità del male nel non dimenticato *Portiere di* notte di Liliana Cavani. Il lager è disegnato con pochi tratti essenziali, ricostruzione allusiva di una cattiveria assurda che percorre tutta la vicenda dell'umanità e che ogni tanto si ridesta all'improvviso, modificando le regole di un vivere abbastanza quieto e regolare, contraddistinto cioè da una lotta fra bene e male sostanzialmente in equilibrio, introducendo nuove e brutali regole come il vietare l'ingresso «a ebrei e cani» nei negozi.

Benigni (più Vincenzo Cerami) è così e lo dovete prendere per quello che sa offrire e dire, come peraltro ha fatto il suo pubblico e come ha bene inteso la commissione giudicatrice dell'Oscar. Del resto nessuno ha mai preteso che Dario Fo tanto per rimanere nelle fasce alte della classifica - fosse uno storico delle Crociate, un biografo di Cristoforo Colombo o un interprete filologico del teatro di Ruzante; è Dario Fo e questo ci basta.

Credo che questa sia la risposta da dare a chi teme, attraverso il film, la possibilità che possa accreditarsi una interpretazione «revisionistica» e riduttiva dell'olocausto che da più parti viene avanzata, ma-



gari per mettere una pietra sopra ad un passato di divisioni e di dolore. Una versione edulcorata delle sofferenze di quegli anni orribili, il ridimensionamento di quella «scienza esatta piegata allo sterminio», per dirlo con Salvatore Quasimodo, l'ottundersi delle responsabilità personali e collettive di chi seppe, tacque, e ma-gari collaborò. Un perfetto contraltare simbolico all'ammissione ormai esplicita che grandi e insospettabili società di assicurazioni, istituti bancari, industrie, enti di ricerca e perfino interi Stati - la Svizzera - lucrarono abbondantemente sull'«indotto» finanziario e produttivo della Shoah.

Questi timori - espressi an-

UNA LINGUA UNIVERSALE Attraverso la comicità un artista può farsi capire dove una spiegazione dotta non arriva

setting» che un evento come il riconoscimento dell'Oscar ha sui media e, attraverso essi, sull'opinione pubblica. In altre parole, la consacrazione pubblica di un film, l'accreditamento simbolico che la carica mediale dell'Oscar contiene, la più am-

che da alcuni

rappresentan-

ti della comu-

nità ebraica di

qua e di là

dell'Atlantico

- non tengo-

no conto del

grande potere

«agenda

tutti)

(non

to di Auschwitz dimostra che una sottovalutazione della Shoah è pienamente compatibile anche con non disprezzabili valori solidaristici e religiosi. La denuncia delle atrocità, i documenti archivistici, la do-

tiva del Novecento.

cumentazione fotografica dei campi hanno spinto la conoscenza e la consapevolezza fino ad un certo limite, ma non oltre: hanno compresso sacche di incredulità o di aperta diffidenza nei confronti della denuncia, quasi fosse una ritorsione dei vincitori sui nazisti vinti, ma non le hanno elimi-

Ben venga allora una possibilità di coinvolgere altre persone, di toccare altre corde dell'animo umano, di ampliare il campo della comprensione e della pietà, attraverso un'opera poetica che percorre vie espressive inedite nella pur ampia letteratura e filmografia dell'olocausto, fino al recente La tregua, da Primo Levi, di Francesco Rosi.

Grande è la portata di un artista che sappia delicatamente toccare la corda delle comicità. Egli può penetrare in territori della mente e dell'umano che appaiono impercorribili; può parlare alle persone semplici e ai bambini; può farsi capire dove una spiegazione dotta non giungerebbe.

L'essenzialità dei riferimenti storico-critici rende più lieve la narrazione e le attribuisce valori generali (non so se si possa ancora dire universali) che amplificano la sua capacità di giungere ovunque. A *La vita è* bella questo è giusto chiedere, e mi pare che il pubblico, in vari paesi del mondo, questo le stia in effetti chiedendo.

Ora potranno vederlo a scuola

Dalla consacrazione dell'Oscar alle lezioni di storia. Il ministero della Pubblica Istruzione avrebbe già contattato Roberto Benigni per far sì che il suo film possa essere proiettato in tutte le scuole italiane che ne facciano richiesta. Lo ha annunciato ieri mattina, a lato del convegno «Scuole e leggi razziste», il sottosegretario alla Pubblica Istruzione Carla Rocchi. «Con le scuole dell'autonomia non spetta più a noi dover dire ai presidi degli istituti di proiettare il film di Benigni in tutte le classi. Certamente, però, il ministro, ese non lui sicuramente io - ha detto Carla Rocchi - lo consi-

glierà e darà indicazioni sull'alto valore educativo della pellicola."La vita è bella", infatti, è un film profondamente significativo non solo per il ricordo storico, ma anche per il rapporto padre-figlio, rapporto non usuale ed esempio raro di salvaguardia di un minore».

Il sottosegretario, inoltre, ha sottolineato che il ministero della Pubblica Istruzione non può accelerare il processo «cinematografico» del film, ma «se Benigni lo consentirà - ha detto Carla Rocchi - potremmo avere solo per le scuole che lo desiderino delle anticipazioni ad

Un libro tabù di un autore tabù, ma anche uno strumento indispensabile per capire cosa sta veramente accadendo in Italia



SEGUE DALLA PRIMA

CIONI MARIO DIVIDEVA

in quattro puntate. Ma nel corpo di quelle critiche talora anche aspre rivolte agli autori (Giuseppe Bertolucci, Beppe Recchia, Um-berto Simonetta e lo stesso Benigni) si potevano leggere alcune valutazioni quali: «Il ragazzo è ancora molto giovane (24 anni) ma dimostra già di possedere, grazie ad un talento naturale non comune, un grosso mestiere affinato da anni di duro esercizio e una consistente esperienza e conoscenza delle proprie capacità espressive, mimiche e recitative. Crediamo sia estremamente facile presagire per Roberto Benigni, "animale teatrale" fra i più interessanti espressi dalle giovani leve di attori, un più che felice fu-

turo» (20.12.'76); e si parlava anche della «miscela a base di acido solforico che scorre nelle vene del Cioni Mario, il personaggio cui dà vita Benigni» (27.12), alla sua prima apparizione in vi-deo, se non ricordo male; e infine si auspicava che «Onda libera» contribuisse a «far conoscere al grande pubblico un vitalissimo attore, un clown "freddo" ma non per questo meno vigoroso e sferzante, un personaggio sgrade-vole perché vero» (10.1.'77).

Le recensioni de «l'Unità» favorevoli a Benigni provocarono un'ondata di proteste da parte di parecchi nostri lettori che invece condannavano il programma nel suo complesso. Tanto che il critico di questo giornale dovette «subire» la visione collettiva della quarta e ultima puntata di «Onda libera» (organizzata da militanti del Pci che l'avevano malevolmente invitato a dar conto dei

sull'arte di Roberto) al termine della quale venne fatto oggetto di lazzi e critiche da parte di uno stuolo di compagni bacchettoni. Ma ribadì fermamente, poiché ci gli apprezzamenti credeva, espressi nei tre articoli. Il premio di consolazione per

pia circolazione e popolarità

tanto «stoicismo» arrivò qualche giorno dopo nella sede della Rai di Milano dove al mattino i critici dei quotidiani visionavano in anteprima i programmi serali. Si presentò, senza preavvertire, tale Benigni Roberto (così si qualificò all'attonita segretaria dell'ufficio stampa) che chiedeva di poter parlare con il critico de «l'Uni-

Il quale, uscito dalla sala proiezioni, si ritrovò dinanzi alla porta, inginocchiato ai suoi piedi, un giovanotto intento a proclamare stravaganti quanto irresistibili ringraziamenti all'indirizzo

positivi giudizi da lui espressi di San Felice Vergine o Martire, o di tutt'e due, non ricordo bene, sostenendo per di più d'esser giunto a Milano da Prato marciando «in ginocchio» (senza forse saperlo aveva intuito qualcosa della celebre visita di Werner

Herzog a Lotte Eisner). Ridendo a crepapelle si finì abbracciati (come resistergli?) al bar interno della Rai, portatovi quasi di peso dallo scatenato Benigni che ringraziava tutti quelli che incontrava.Esattamente come gli abbiamo visto fare l'anno scorso a Cannes, ai piedi di Martin Scorsese, e al Dorothy Chandler Pavilion di Los Angeles l'altra sera, quando la sua geniale stella ha di nuovo trionfalmente

Bravo! ancora una volta, Cioni Mario «alias» Benigni Roberto. E non sarà l'ultima. La vita è bella anche per questo.

FELICE LAUDADIO