

Giovedì 6 aprile 2000

14

L'ECONOMIA

l'Unità

◆ *L'ultima Finanziaria ha prodotto un alleggerimento che ammonta a 7mila miliardi*

◆ *I chiarimenti nella replica durante il «question time» di ieri a Montecitorio*

Visco: Irpef sulla casa non la paga l'85%

Il ministro delle Finanze interviene alla Camera

ROMA È tutt'altro che «una autentica beffa» (come il Cdu ha cercato ieri di sostenere alla Camera) l'aumento della detrazione fiscale per la casa. Anzi, ha ribattuto nel corso del settimanale question-time il ministro delle Finanze Vincenzo Visco, è «un elemento significativo della politica di forti interventi a favore della famiglia che il governo sta perseggiando».

Visco ha ricordato non solo che la Finanziaria ha portato il tetto di esenzione ai fini Irpef per la casa di abitazione da un milione e cento a un milione e ottocentomila lire; ma che questa cifra, in base alle norme contenute nella precedente legge 133, potrà essere dedotta dal reddito complessivo e non più dal reddito da fabbricati. «L'effetto combinato di queste due disposizioni - ha spiegato il ministro - rappresenta per i contribuenti un indubbio vantaggio perché risulta sottoposta a tassazione solo la parte residua del reddito dopo la deduzione ben più robusta di prima, grazie alla quale si può arri-

vare, per i redditi più bassi, ad una integrale tassazione». In definitiva, «di fatto, l'85% dei proprietari delle case di abitazione vengono esclusi dal pagamento dell'Irpef (già con l'imminente dichiarazione dei redditi, ndr) sui redditi da fabbricati».

Per comprendere l'impatto reale di queste misure, Visco ha invitato a «riflettere sul fatto che, in precedenza, l'esenzione dall'Irpef sui fabbricati non coinvolgeva più del 60% dei proprietari».

Fatto trenta, Visco ha fatto trentuno ricordando l'attenzione più generale che il governo dedica alla fiscalità della famiglia. «La linea di intervento scelta - ha sottolineato - è quella di irrobustire soprattutto l'alleggerimento del carico per i figli. L'ultima Finanziaria ha riservato proprio alla famiglia un alleggerimento dell'Irpef

che ammonta ad oltre 7mila miliardi, introducendo forte detrazione aggiuntive per i familiari a carico (da 336 a 408 mila quest'anno, e altre 38 mila nei due anni seguenti) nonché una ulteriore detrazione (240 mila) per i figli più piccoli e altre detrazioni per gli anziani con i redditi più modesti».

Gli effetti di questi alleggerimenti si traducono, già quest'anno, in un risparmio che, rispetto al '97, «oscella tra uno e due milioni l'anno secondo le tipologie delle famiglie».

Conclusione: «So bene che sarebbe utile fare di più, ed il governo intende farlo. Ma è anche indispensabile che i passi siano sempre commisurati agli equilibri di bilancio». In questo senso «è proprio il buon andamento del gettito e il significativo recupero di evasione fiscale che ormai stabilmente stiamo registrando a permetterci di prevedere - ha confermato il ministro delle Finanze - il progressivo proseguimento sulla strada, che abbiamo ormai imboccato, degli alleggerimenti».

Per superare il «no» di Bruxelles sugli aiuti alle aziende che scelgono di emergere dal nero, l'esecutivo ha messo a punto un dossier che arriverà nelle prossime settimane. Vediamo le ipotesi raccolte da indiscrezioni sindacali.

1) Il governo riproporrà a Bruxelles la formula originaria: alle imprese che emergono verranno applicate le apposite forme contrattuali. Alla fine del percorso di riallineamento (tre anni), le stesse imprese potranno godere degli incentivi previsti dal governo per la nuova occupazione. Ipotesi già respinta dalla Ue che ha detto di non poter considerare due volte nuova l'occupazione, al momento dell'emersione e poi alla fine.

2) Una riduzione del 50% dei benefici per le imprese riemerse.

3) Un'incentivazione spalmata sull'intero periodo del riallineamento (tre anni) purché le aziende paghino almeno il minimo previdenziale per 52 settimane. In questo caso si tratterebbe di considerare nuova occupazione quella dichiarata al momento dell'emersione e in questo caso durerebbero 3 anni le facilitazioni contrattuali e fino a cinque gli aiuti di Stato.

4) Per i lavoratori «grigi» (quelli non completamente sconosciuti a Fisco e Imps), sono i sindacati a riferirlo, l'ipotesi sarebbe un «aiuto al funzionamento dell'impresa e con un sostegno vicino alla metà di quello previsto per i lavoratori in nero e comunque inferiore al «de minimis», ovvero ai 180 milioni in tre anni.

LA SCHEDA

I punti che il ministro del Lavoro porterà al vaglio di Bruxelles



Vincenzo Visco

La ricetta di Salvi sul lavoro nero

Ieri confronto con i sindacati

ROMA Ieri i sindacati, oggi gli imprenditori e poi... Bruxelles. Si marcia a tappe forzate per portare davanti ai commissari europei alla Concorrenza, ma anche al Lavoro, le misure italiane per l'emersione delle aziende che producono e fanno lavorare al nero. Ieri il ministro Cesare Salvi ne ha discusso con Cgil, Cisl e Uil e ha risposto a un *question time* alla Camera, ribadendo che il problema del sommerso, come quello delle differenze regionali, è un problema europeo e che per questo bisognerà trovare una soluzione. Soluzione forse più vicina, dopo le aperture del vertice di Lisbona. L'Italia ha pronto un suo pacchetto di proposte (che ieri è stato sostanzialmente condiviso dai sindacati, pur con inevitabili distinguo tra Cgil e Cisl) che va da un massimo a un minimo. Il massimo a cui punta il Governo è far riconoscere come nuova occupazione quella che si può contare alla fine di un percorso di emersione (il dettaglio è riportato nel box qui accanto), ma è Salvi a precisarlo: «L'Italia vuole raggiungere al più presto un accordo con l'Unione europea sulle misure da adottare per poterle inserire nel prossimo Dpef». Il ministro, davanti ai deputati ha precisato che dalla Ue L'Italia si aspetta «un impegno in termini di investimenti diretti a sviluppare infrastrutture della nuova economia» e «il riconoscimento della necessità per gli stati membri di attuare politiche differenziate e mirate alla crescita delle regioni a più alto tasso di disoccupazione».

Pur non avendo bocciato

l'impianto delle proposte, Cgil, Cisl e Uil hanno poi commentato diversamente la politica dell'esecutivo sul Mezzogiorno. Critica la Cisl che con il segretario confederale Raffaele Bonanni boccia la mancanza di un progetto organico che rilanci l'economia del Sud. Progetto che, per la Cisl, deve contenere «differenziazione fiscale, contributiva, ma anche salariale», mentre le misure in materia di emersione sarebbero null'altro che «pannicelli caldi». Di parere opposto la Cgil che con il segretario confederale Giuseppe Cadasio giudica positivamente il ventaglio di ipotesi con il quale l'esecutivo si prepara a superare i «no» ottenuti negli ultimi due anni da Bruxelles. La Cgil, comunque, è contraria a differenziazioni salariali per tutto il Mezzogiorno. «Il modello Milano ci trova contrari - ha detto Casadio - non vedo perché dovremmo estenderlo al Sud (il riferimento è al patto che deroga ai contratti nazionali per alcune categorie svantaggiate firmato a Milano da Uil e Cisl, ndr). Piace, invece alla Uil, lo ribadisce Carlo Fabio Canapa, una delle ipotesi che il Governo presenta a Bruxelles, quella che prevede incentivi per tutti tre anni del periodo di riallineamento.

Fuori dalle stanze ministeriali e dal Parlamento è un ufficiale di polizia giudiziaria addetto alle ispezioni sul lavoro a lanciare l'allarme sulla mancanza di uomini e mezzi: la piaga del lavoro nero è ormai diventata drammatica, denuncia l'ispettore e le risorse per contrastarla esigute.

Fe.Al.

AZIONI

Nome Titolo	Prezzo Rft.	Var. Rft.	Min. Anno	Max. Anno	Prezzo Uff. in lire
A MARCIA	0,26	-7,14	0,24	0,32	523
ACEA	16,50	-5,59	13,14	25,22	31999
AQO NICOLAY	2,84	-1,57	2,48	2,97	5514
ACQUE POTAB.	7,25	-	6,13	8,63	14038
ACSM	5,33	-7,36	4,84	8,19	17029
AEDES	10,01	-13,67	3,48	19,98	20441
AEDES RNC	8,81	-4,88	2,31	19,80	17535
AEM	4,77	-4,41	3,55	7,90	9350
AEROP ROMA	6,97	-3,01	6,21	7,40	13546
ALITALIA	2,20	-1,48	1,95	2,43	4289
ALLEANZA	11,15	-9,84	9,44	11,66	21171
ALLEANZA RNC	5,68	-1,54	5,33	6,93	10544
ALLIANZ SUB	9,26	-1,60	8,93	9,97	17847
AMGA	2,24	-7,01	1,03	2,96	4395
ANSALDO TRAS.	1,03	-2,47	1,03	1,29	1969
ARQUATI	0,86	-0,03	0,86	1,00	556
AUTO TO MI	14,42	-3,15	11,25	16,37	28055
AUTOGRIFFI	9,95	-0,45	9,62	12,67	19274
AUTOSTRADE	7,29	-3,57	6,50	9,08	14108
BAGR MANT W	0,44	-1,14	0,44	0,46	0
BAGR MANTO	8,00	-1,10	7,99	9,91	15531
BDES-B R99	1,84	1,23	1,41	2,09	21977
BDES-BR	3,54	-3,12	3,07	4,12	6928
BIDEFURM	15,24	-4,84	9,95	17,93	25959
BINTESA	4,02	-0,62	3,29	4,46	7739
BINTESA R W	0,39	-3,28	0,32	0,54	0
BINTESA R W	2,10	-2,06	1,76	2,62	4099
BINTESA W	0,79	-2,13	0,63	0,94	0
BIEGLANO	4,95	-1,30	4,78	5,58	9658
BLOWBARD	2,96	-0,88	9,23	11,46	17930
B NAPOLI	1,14	-0,69	1,12	1,25	2192
B NAPOLI RNC	0,92	-0,55	0,88	1,05	1777
B ROMA	1,18	-1,50	1,11	1,43	2286
B SANTANDER	11,40	-8,07	10,10	11,91	21977
B SARDES RNC	16,91	-3,42	16,96	21,73	31106
B TOSCANA	3,15	2,88	2,87	3,69	5946
BASICNET	2,61	-0,76	2,60	3,74	5828
BASSETTI	5,60	-	5,41	6,79	10843
BASTOGI	0,24	9,07	0,15	0,46	447
BAYER	45,00	-2,13	40,19	47,00	8919
BAYERISCHE	6,77	-7,35	6,19	7,60	13378
BCA CARIGE	9,36	-1,79	8,51	10,20	21297
BCA PROFIL	13,14	-12,15	3,19	20,33	26213
BCO BILBAO	15,50	-0,47	12,25	15,92	29714
BOA CHIARAVI	3,00	-0,65	2,68	3,56	3282
BEGHELLI	2,00	-5,85	1,72	3,06	3913
BENETTON	2,10	-2,34	1,89	2,42	4064
BENI STABILI	0,45	2,23	0,32	0,55	855
BIM	18,45	-11,05	6,94	22,88	36410
BIM W	2,61	-0,76	2,60	3,74	5038
BIPOL-CARIRE	88,06	-7,56	77,23	125,91	17275
BNA	2,86	-1,92	2,55	2,95	5602
BNA PRIV	1,46	0,69	1,24	1,46	2813
BNA RNC	0,97	0,01	0,83	1,06	1881
BNL	3,72	2,91	3,06	4,06	6907
BNL RNC	2,81	-2,22	2,53	3,20	5408
BOERO	10,09	-	8,86	10,75	19537
BON FERRAR	10,10	7,33	9,41	10,61	19661
BONAPARTE	0,36	0,06	0,30	0,42	706
BONAPARTE R	0,30	-	0,23	0,38	567
BREMBO	11,57	-1,94	9,68	13,15	22800
BRIOSCHI	0,33	-0,57	0,22	0,71	641
BRIOSCHI W	0,69	-2,75	0,06	0,19	0
C DALMINE	0,26	-3,17	0,18	0,33	504
DANIELI	4,69	-1,76	4,48	5,37	9162
DANIELI RNC	2,30	0,44	2,08	2,87	4409
DANIELI W03	0,39	-1,46	0,39	0,50	0
DE FERRI RNC	2,30	0,44	2,20	2,49	4440
DE FERRI RNC	6,45	-2,27	6,27	7,46	12506
DEROMA	7,84	1,75	6,30		